

Федеральная служба по экологическому,  
технологическому и атомному надзору

---



**ГODOVOЙ ОТЧЕТ  
О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ  
И АТОМНОМУ НАДЗОРУ  
В 2008 ГОДУ**

Москва  
2009

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение</b> .....	<b>5</b>
<b>1. Общая характеристика Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору</b> .....	<b>6</b>
1.1. Задачи и основные направления деятельности.....	6
1.2. Организационная структура Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору .....	10
<b>2. Регулирующая деятельность</b> .....	<b>23</b>
2.1. Правовое и нормативное регулирование .....	23
2.2. Контроль и надзор, лицензионная и разрешительная деятельность .....	29
2.2.1. Атомные станции.....	29
2.2.2. Объекты ядерного топливного цикла .....	44
2.2.3. Исследовательские ядерные установки .....	68
2.2.4. Ядерные энергетические установки судов и объекты их жизнеобеспечения.....	72
2.2.5. Радиационно опасные объекты .....	77
2.2.6. Система государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ и отходов.....	100
2.2.6.1. Система государственного учета и контроля ядерных материалов .....	100
2.2.6.2. Система государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов .....	106
2.2.7. Объекты ведения горных работ.....	108
2.2.7.1. Угольная промышленность .....	108
2.2.7.2. Горно-рудная и нерудная промышленность, объекты подземного строительства .....	119
2.2.8. Охрана недр и маркшейдерские работы .....	137
2.2.9. Объекты нефтегазодобычи, газопереработки и магистрального трубопроводного транспорта.....	143
2.2.10. Объекты нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности.....	154
2.2.11. Металлургические и коксохимические производства и объекты.....	170
2.2.12. Объекты газораспределения и газопотребления .....	182
2.2.13. Химически опасные производства и объекты спецхимии.....	198
2.2.14. Производство, хранение и применение взрывчатых материалов промышленного назначения.....	216
2.2.15. Транспортирование опасных веществ .....	233
2.2.16. Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья .....	244
2.2.17. Объекты, на которых используется оборудование, работающее под давлением, тепловые установки и сети.....	256
2.2.18. Объекты, на которых используются стационарно установленные грузоподъемные механизмы и подъемные сооружения.....	266
2.2.19. Электрические станции и сети, электроустановки потребителей.....	279
2.2.20. Гидротехнические сооружения на объектах промышленности и энергетики .....	285

2.2.21. Осуществление государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства.....	294
2.2.22. Ограничение негативного техногенного воздействия на окружающую среду .....	298
2.3. Организация и результаты экспертной деятельности.....	310
2.3.1. Экспертиза безопасности объектов использования атомной энергии.....	310
2.3.1.2. Организация экспертизы безопасности в 2008 году и ее основные итоги.....	312
2.3.1.3. Развитие системы менеджмента качества экспертизы НТЦ ЯРБ .....	327
2.3.1.4. Проблемы экспертизы безопасности ОИАЭ и пути их решения .....	327
2.3.2. Экспертиза промышленной безопасности.....	328
2.3.3. Государственная экологическая экспертиза.....	333
2.3.4. Единая система оценки соответствия на объектах, подконтрольных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору (ЕС ОС Ростехнадзора) .....	347
2.4. Регистрация объектов в государственном реестре опасных производственных объектов.....	349
2.5. Декларирование промышленной безопасности .....	352
2.6. Научно-техническая поддержка регулирующей деятельности .....	356
2.6.1. Научно-исследовательские работы в области ядерной и радиационной безопасности.....	356
2.6.1.1. Деятельность НТЦ ЯРБ в рамках Федеральной целевой программы «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и на период до 2015 года» .....	356
2.6.1.2. Деятельность НТЦ ЯРБ в рамках Федеральной целевой программы «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2010 года» .....	363
2.6.1.3. Программа научно-технической деятельности НТЦ ЯРБ, выполняемая за счет средств Федерального бюджета (ПНТД-1/08) ....	364
2.6.1.4. Взаимодействие с федеральными органами исполнительной власти, академическими и прикладными институтами, высшими учебными заведениями, другими организациями .....	368
2.6.1.5. Формы и методы работ по координации НИР. Проблемные вопросы и задачи на будущее .....	369
2.6.2. Научно-исследовательские работы в области промышленной безопасности .....	370
2.6.3. Научно-исследовательские работы в области ограничения негативного техногенного воздействия на окружающую среду.....	378
2.7. Информирование общественности.....	380
<b>3. Сведения о платежах за негативное техногенное воздействие на окружающую среду .....</b>	<b>390</b>
<b>4. Международное сотрудничество.....</b>	<b>393</b>
4.1. Международное сотрудничество в области атомного надзора.....	393
4.2. Международное сотрудничество в области технологического надзора.....	409
4.3. Международное сотрудничество в области экологического надзора .....	412
<b>5. Кадровая политика .....</b>	<b>416</b>
<b>6. Информационное и техническое обеспечение деятельности.....</b>	<b>429</b>
<b>7. Финансирование деятельности .....</b>	<b>438</b>
<b>Заключение .....</b>	<b>444</b>
<b>Приложение.....</b>	<b>449</b>

## **ВВЕДЕНИЕ**

В настоящем отчете представлена информация о деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее – Ростехнадзор) в 2008 году, которая касается: сферы деятельности, основных задач и полномочий Ростехнадзора; схемы управления и организационной структуры системы Ростехнадзора; состояния и направлений совершенствования правовой основы деятельности Ростехнадзора; состояния контрольной, надзорной, лицензионной и разрешительной деятельности Ростехнадзора; анализа (оценки) безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных Ростехнадзору производств и объектов, в том числе анализа негативного техногенного воздействия на окружающую среду; результатов экспертной деятельности; состояния регистрации опасных производственных объектов и декларирования промышленной безопасности; основных результатов научно-технической поддержки деятельности Ростехнадзора; информирования общественности о деятельности Ростехнадзора; международного сотрудничества Ростехнадзора с зарубежными странами и международными организациями; кадровой политики Ростехнадзора; информационного и технического обеспечения и финансирования деятельности Ростехнадзора.

# **1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ И АТОМНОМУ НАДЗОРУ**

## **1.1. Задачи и основные направления деятельности**

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору образована в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 20 мая 2004 г. № 649 «Вопросы структуры федеральных органов исполнительной власти» путем преобразования Федеральной службы по технологическому надзору и Федеральной службы по атомному надзору в Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору, руководство которой осуществляет Правительство Российской Федерации.

Постановлениями Правительства Российской Федерации от 29.05.2008 № 404 «О Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации», от 30.07.2004 № 401 (в редакции постановлений Правительства Российской Федерации от 21.01.2006 № 23, от 29.05.2006 № 335, от 14.12.2006 № 767, от 20.05.2006 № 404, от 07.11.2008 № 814, от 27.01.2009 № 43) «О Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» определено, что Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору находится в ведении Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

В соответствии с Положением о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации, Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами, промышленной безопасности, безопасности при использовании атомной энергии (за исключением деятельности по разработке, изготовлению, испытанию, эксплуатации и утилизации ядерного оружия и ядерных энергетических установок военного назначения), безопасности электрических и тепловых установок и сетей (кроме бытовых установок и сетей), безопасности гидротехнических сооружений (за исключением судоходных гидротехнических сооружений, а также гидротехнических сооружений, полномочия по осуществлению надзора за которыми переданы органам местного самоуправления), безопасности производства, хранения и применения взрывчатых материалов промышленного назначения, а также специальные функции в области государственной безопасности в указанной сфере, в сфере охраны окружающей среды в части, касающейся ограничения негативного техногенного воздействия, а также функции по организации и проведению государственной экологической экспертизы федерального уровня.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществляет в части, касающейся функций по контролю и надзору в установлен-

ной сфере деятельности, полномочия органов, которые в международных договорах Российской Федерации выступают в качестве органов, осуществляющих необходимые меры, направленные на выполнение вытекающих из этих договоров обязательств Российской Федерации.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, нормативными правовыми актами Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, а также Положением о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществляет контроль и надзор:

за соблюдением норм и правил в области использования атомной энергии, за условиями действия разрешений (лицензий) на право ведения работ в области использования атомной энергии;

за ядерной, радиационной, технической и пожарной безопасностью (на объектах использования атомной энергии);

за физической защитой ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, за системами единого государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ, радиоактивных отходов;

за выполнением международных обязательств Российской Федерации в области обеспечения безопасности при использовании атомной энергии;

за соблюдением требований промышленной безопасности при проектировании, строительстве, эксплуатации, консервации и ликвидации опасных производственных объектов, изготовлении, монтаже, наладке, обслуживании и ремонте технических устройств, применяемых на опасных производственных объектах, транспортировании опасных веществ на опасных производственных объектах;

за соблюдением в пределах своей компетенции требований безопасности в электроэнергетике (технический контроль и надзор в электроэнергетике);

за безопасным ведением работ, связанных с использованием недр;

за соблюдением требований пожарной безопасности на подземных объектах и при ведении взрывных работ;

за соблюдением собственниками гидротехнических сооружений и эксплуатирующими организациями норм и правил безопасности гидротехнических сооружений (за исключением судоходных гидротехнических сооружений, а также гидротехнических сооружений, полномочия по осуществлению надзора за которыми переданы органам местного самоуправления);

за соблюдением в пределах своей компетенции требований законодательства Российской Федерации в области обращения с радиоактивными отходами;

за своевременным возвратом облученных тепловыделяющих сборок ядерных реакторов и продуктов их переработки государству-поставщику, с которым Российская Федерация заключила международный договор, предусматривающий ввоз в Российскую Федерацию облученных тепловыделяющих сборок ядерных реакторов в целях временного технологического хранения и переработки на условиях возврата продуктов переработки (в пределах своей компетенции);

за горно-спасательными работами в части, касающейся состояния и готовности подразделений военизированных горно-спасательных частей к ликвидации аварий на обслуживаемых предприятиях;

за полнотой и качеством осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий в области государственной экологической экспертизы с правом направления предписаний об устранении выявленных нарушений, а также о привлечении к ответственности должностных лиц, исполняющих обязанности по осуществлению переданных полномочий;

постановлением Правительства Российской Федерации 04.05.2008 № 333 установлены полномочия Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по противодействию терроризму;

постановлением Правительства Российской Федерации от 16.05.2005 № 303 установлены полномочия Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в области обеспечения биологической и химической безопасности Российской Федерации;

постановлением Правительства Российской Федерации от 25.08.2005 № 537 установлены функции Ростехнадзора по реализации Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний;

постановлением Правительства Российской Федерации от 19.11.2008 № 864 установлено, что Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществляет государственный контроль (надзор) за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, а также ведение реестра указанных организаций.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществляет в соответствии с законодательством Российской Федерации лицензирование деятельности в области использования атомной энергии, а также лицензирование других видов деятельности, отнесенных с компетенции Службы.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору выдает разрешения:

на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам объектов использования атомной энергии;

на применение конкретных видов (типов) технических устройств на опасных производственных объектах;

на эксплуатацию поднадзорных гидротехнических сооружений;

на выбросы и сбросы загрязняющих веществ в окружающую среду и на вредные физические воздействия на атмосферный воздух;

на трансграничное перемещение отходов, озоноразрушающих веществ и содержащей их продукции;

на ввоз в Российскую Федерацию, вывоз из Российской Федерации и транзит через территорию Российской Федерации ядовитых веществ;

на применение взрывчатых материалов промышленного назначения и на ведение работ с указанными материалами;

утверждает нормативы образования отходов и лимиты на их размещение;

регистрирует опасные производственные объекты и ведет государственный реестр таких объектов;

ведет государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду и вредное воздействие на атмосферный воздух;

ведет государственный кадастр отходов и государственный учет в области обращения с отходами, а также проводит работу по паспортизации опасных отходов;

проводит проверки (инспекции) соблюдения юридическими и физическими лицами требований законодательства Российской Федерации, нормативных правовых актов, норм и правил в установленной сфере деятельности.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору согласовывает:

квалификационные справочники должностей руководителей и специалистов (служащих), в которых определяются квалификационные требования к работникам, получающим разрешение на право ведения работ в области использования атомной энергии;

перечни радиоизотопной продукции, ввоз и вывоз которой не требуют лицензий.

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору:

организует и проводит в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, государственную экологическую экспертизу федерального уровня;

организует и обеспечивает функционирование системы контроля за объектами использования атомной энергии при возникновении чрезвычайных ситуаций (аварийное реагирование);

создает, развивает и поддерживает функционирование автоматизированной системы информационно-аналитической службы, в том числе для целей единой государственной автоматизированной системы контроля радиационной обстановки на территории Российской Федерации;

руководит в составе единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций деятельностью функциональных подсистем контроля за химически опасными и взрывоопасными объектами, а также за ядерно и радиационно опасными объектами;

в установленном законодательством Российской Федерации порядке размещает заказы и заключает государственные контракты, а также иные гражданско-правовые договоры на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Службы, а также на проведение научно-исследовательских работ для государственных нужд в установленной сфере деятельности;

осуществляет функции главного распорядителя и получателя средств федерального бюджета, предусмотренных на содержание Службы и реализацию возложенных на Службу функций;

организует прием граждан, обеспечивает своевременное и полное рассмотрение устных и письменных обращений граждан, принятие по ним решений и направление ответов заявителям в установленный законодательством Российской Федерации срок;

обеспечивает в пределах своей компетенции защиту сведений, составляющих государственную тайну;



обеспечивает мобилизационную подготовку Службы, а также контроль и координацию деятельности подведомственных организаций по их мобилизационной подготовке;

организует профессиональную подготовку работников центрального аппарата Службы, их переподготовку, повышение квалификации и стажировку;

взаимодействует в установленном порядке с органами государственной власти иностранных государств и международными организациями в установленной сфере деятельности;

осуществляет в соответствии с законодательством Российской Федерации работу по комплектованию, хранению, учету и использованию архивных документов, образовавшихся в процессе деятельности Службы;

осуществляет иные полномочия в установленной сфере деятельности, если такие полномочия предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации.

## **1.2. Организационная структура Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору**

В 2008 году деятельность Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее — Ростехнадзор) осуществлялась на основе трехзвенной системы управления (центральный аппарат — межрегиональные территориальные управления в федеральных округах — территориальные органы федерального подчинения).

Приказом Ростехнадзора от 18.04.2006 № 341 созданы территориальные органы межрегионального уровня (7 межрегиональных территориальных управлений технологического и экологического надзора в федеральных округах Российской Федерации):

Межрегиональное территориальное управление технологического и экологического надзора Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Центральному федеральному округу;

Межрегиональное территориальное управление технологического и экологического надзора Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Северо-Западному федеральному округу;

Межрегиональное территориальное управление технологического и экологического надзора Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Южному федеральному округу;

Межрегиональное территориальное управление технологического и экологического надзора Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Приволжскому федеральному округу;

Межрегиональное территориальное управление технологического и экологического надзора Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Уральскому федеральному округу;

Межрегиональное территориальное управление технологического и экологического надзора Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Сибирскому федеральному округу;

Межрегиональное территориальное управление технологического и экологического надзора Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Дальневосточному федеральному округу.

Межрегиональные территориальные управления технологического и экологического надзора в федеральных округах созданы путем реорганизации управлений по технологическому и экологическому надзору по Московской, Ростовской, Нижегородской, Свердловской, Новосибирской областям, по г. Санкт-Петербургу и Хабаровского межрегионального управления по технологическому и экологическому надзору.

Наряду с надзорной и контрольной деятельностью на межрегиональные территориальные управления технологического и экологического надзора в федеральных округах возлагались следующие задачи:

- обеспечение взаимодействия с полномочным представителем Президента Российской Федерации в федеральном округе;

- подготовка сводных аналитических материалов для аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в федеральном округе и центрального аппарата Ростехнадзора;

- координация действий управлений по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора (далее — УТЭН), осуществляющих свою деятельность на территории федерального округа;

- координация деятельности и взаимодействие с межрегиональным территориальным округом Ростехнадзора по надзору за ядерной и радиационной безопасностью (далее — МТО ЯРБ), находящимся на территории федерального округа, в части административно-хозяйственной и организационной деятельности;

- контроль за выполнением УТЭНами и МТО ЯРБ распоряжений руководителя Ростехнадзора;

- координация взаимодействия УТЭНов и МТО ЯРБ с предприятиями, подведомственными Ростехнадзору и аккредитованными Ростехнадзором;

- осуществление контроля за взиманием УТЭНами платы за негативное воздействие на окружающую среду;

- организация и проведение проверок деятельности территориальных управлений по технологическому и экологическому надзору, осуществляющих свою деятельность на территории федерального округа;

- осуществление деятельности по иным видам (направлениям) государственного надзора и контроля, закрепленным за межрегиональными территориальными управлениями технологического и экологического надзора организационно-распорядительными документами Ростехнадзора;

- выдача заключения о том, что предполагаемая к трансграничному перемещению продукция не содержит озоноразрушающих веществ;

- утверждение проектов годовых планов работы УТЭНов, осуществляющих свои полномочия на территории федерального округа.

До 25 июня 2008 года организационная структура Ростехнадзора была представлена 15 управлениями центрального аппарата, 7 межрегиональными территориальными управлениями технологического и экологического надзора в федеральных округах, Московским межрегиональным территориальным управлением технологического и экологического надзора, 7 межрегиональными территориальными округами по надзору за ядерной и радиационной безопасностью, 68 территориальными и межрегиональными управлениями по технологическому и экологическому надзору, межрегиональным территориальным управлением по информационным технологиям и защите информации (с обеспечением функций Ростехнадзора по аварийному реагированию).

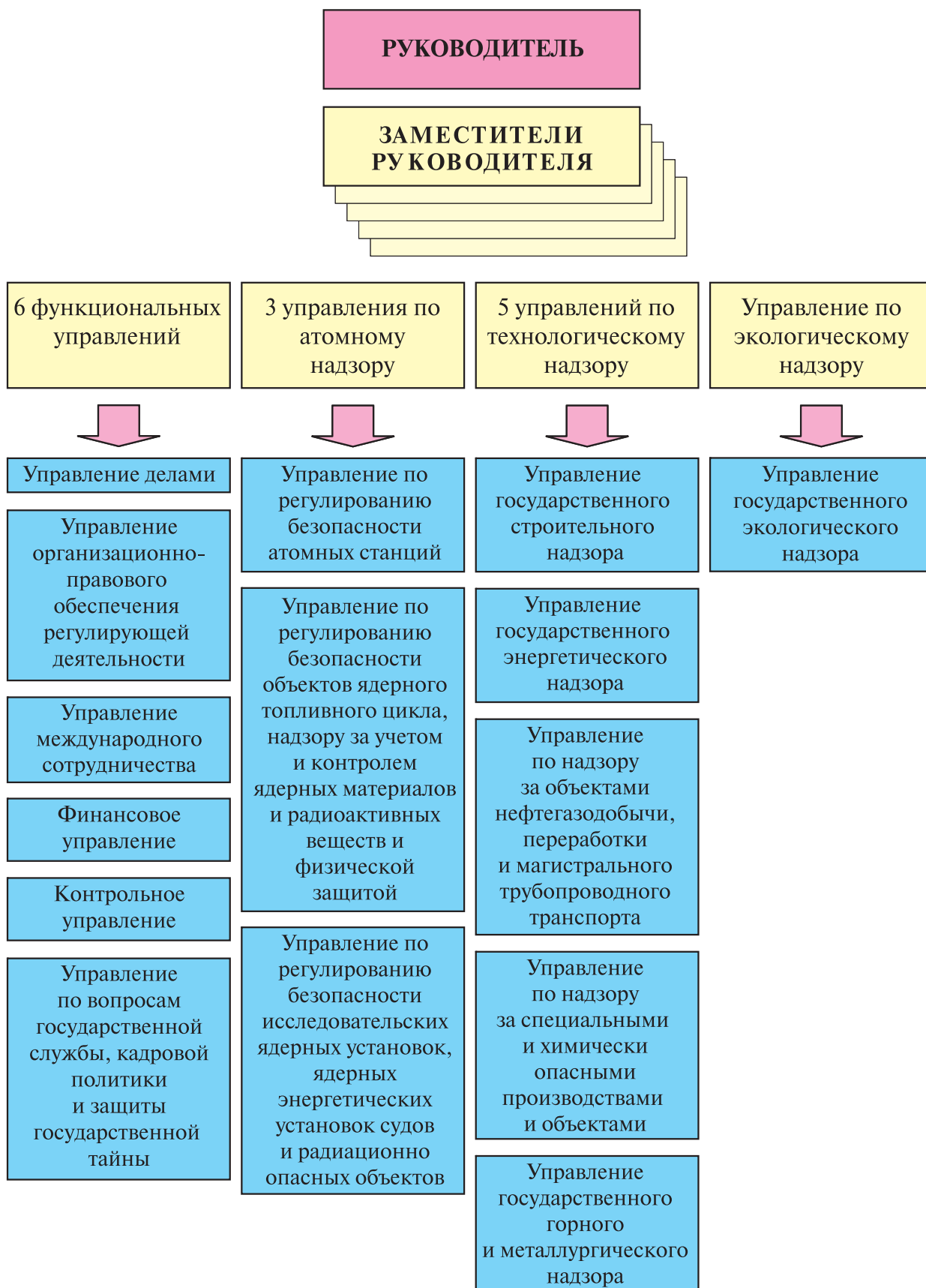
В систему Ростехнадзора входят также находящиеся в его ведении 3 федеральных государственных унитарных предприятия, 13 федеральных государственных учреждений.

Организационная структура Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, действующая в 2008 году, представлена на рис. 1.



**Рис. 1.** Организационная структура Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору

В целях обеспечения реализации возложенных на Ростехнадзор полномочий управления центрального аппарата были сформированы по отраслевому признаку: 6 управлений общей направленности, 3 управления по атомному надзору, 5 управлений по технологическому надзору и управление по экологическому надзору (рис. 2).



**Рис. 2.** Организационная структура центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 12.05.2008 № 724 «Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти» и постановлением Правительства Российской Федерации от 29.05.2008 № 404 был уточнен статус Службы в части подведомственности Ростехнадзора Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации с одновременной передачей части полномочий и численности министерству и Росприроднадзору.

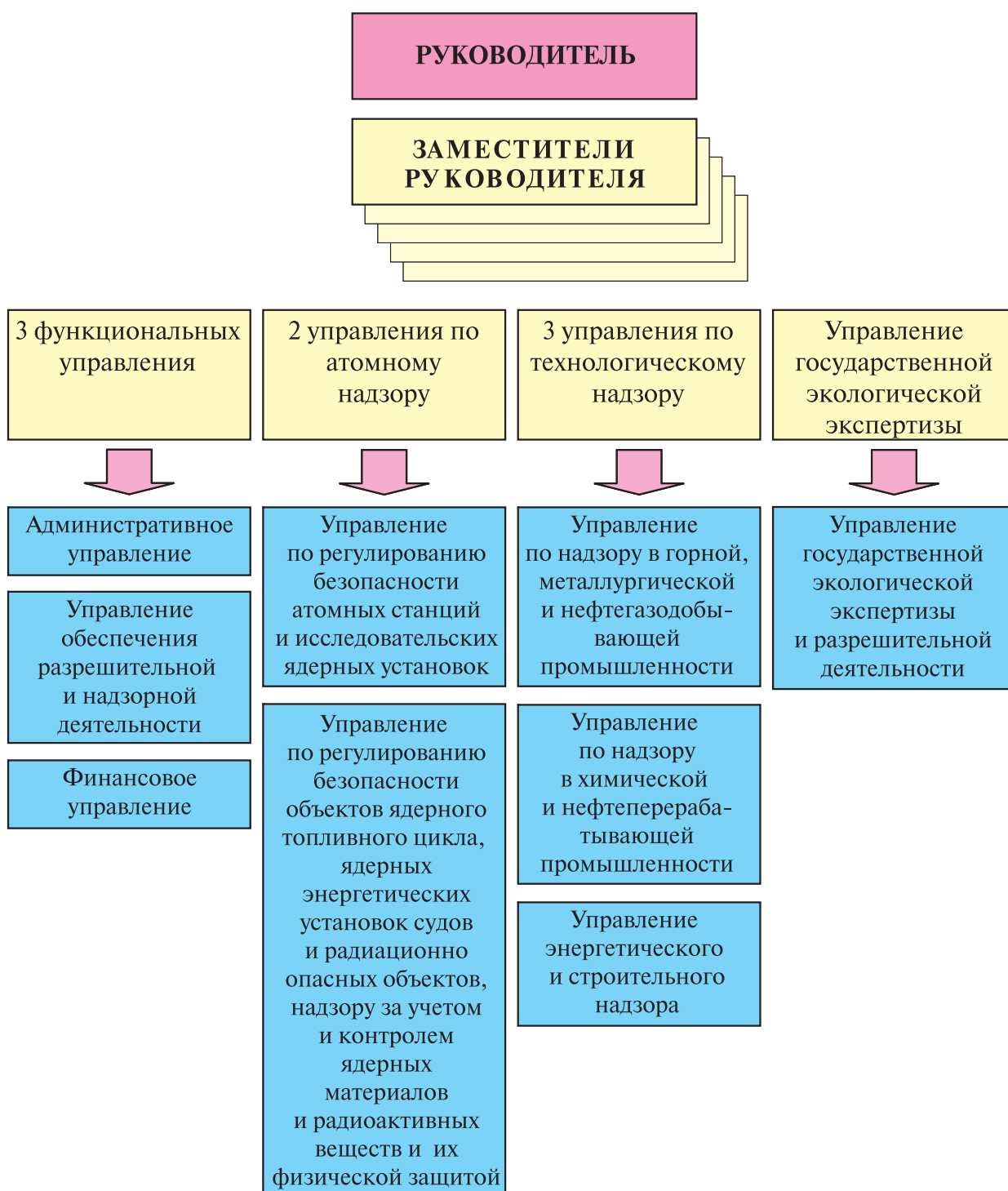
В связи с уменьшением общей численности центрального аппарата и в соответствии с приказом Ростехнадзора от 25 июня 2008 года № 282/лс из 15 управлений было сформировано 13:

- Управление делами;
- Управление правового обеспечения и разрешительной деятельности;
- Управление государственной службы и кадров;
- Финансово-экономическое управление;
- Управление государственного экологического надзора;
- Управление по регулированию безопасности атомных станций;
- Управление по регулированию безопасности объектов ядерного топливного цикла, надзора за учетом и контролем ядерных материалов и радиоактивных веществ и физической защитой;
- Управление по регулированию безопасности исследовательских ядерных установок, ядерных энергетических установок судов и радиационно опасных объектов;
- Управление государственного строительного надзора;
- Управление государственного энергетического надзора;
- Управление по надзору за объектами нефтегазодобычи, переработки и магистрального трубопроводного транспорта;
- Управление по надзору за специальными и химически опасными производствами и объектами;
- Управление государственного горного и металлургического надзора.

В соответствии с приказом Ростехнадзора от 15.08.2008 № 580/лс три управления по регулированию ядерной и радиационной безопасности объектов использования атомной энергии центрального аппарата Ростехнадзора реорганизованы в два управления:

- Управление по регулированию безопасности атомных станций и исследовательских ядерных установок;
- Управление по регулированию безопасности объектов ядерного топливного цикла, ядерных энергетических установок судов и радиационно опасных объектов, надзору за учетом и контролем ядерных материалов и радиоактивных веществ и их физической защитой.

Приказом Ростехнадзора от 18.11.2008 № 856/лс утверждена и введена в действие с 1 декабря 2008 года структура центрального аппарата Ростехнадзора, состоящая из 9 управлений и включающая в себя 3 управления общей направленности, 2 управления по атомному надзору, 3 управления по технологическому надзору и управление государственной экологической экспертизы (рис. 3).



**Рис. 3.** Организационная структура центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору

Приказом Минприроды России от 23.12.2008 № 342 утверждена Схема размещения территориальных органов Ростехнадзора, предусматривающая сокращение числа территориальных управлений Ростехнадзора с 84 до 38.

Соответствующие организационно-штатные мероприятия в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, будут проведены до 1 июля 2009 года.

Распределением полномочий и организационной структурой территориальных органов и центрального аппарата Ростехнадзора будут созданы условия для обеспечения комплексного подхода при организации надзорной деятельности, исключения внутреннего дублирования функций, усиления контроля и координации действий территориальных управлений в федеральных округах, приближения контроля и надзора, лицензирования и разрешительной деятельности к поднадзорным объектам в регионах, а также для повышения эффективности взаимодействия с полномочными представителями Президента Российской Федерации в федеральных округах, с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

В 2008 году произошли изменения в руководящем составе Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 02.09.2008 № 1279-р освобожден от должности руководителя Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору Пуликовский Константин Борисович по его просьбе.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 20.09.2008 № 1378-р руководителем Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору назначен Кутьин Николай Георгиевич.

Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 28.10.2008 № 624-лс заместителем руководителя Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору назначен Ферапонтов Алексей Викторович.

Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 30.09.2008 № 543-лс заместителем руководителя Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору назначен Фадеев Николай Анатольевич.

Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 17.11.2008 № 682-лс заместителем руководителя Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору назначен Беззубцев Валерий Сергеевич.

Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 18.11.2008 № 685-лс заместителем руководителя Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору назначен Кузьмичев Всеволод Борисович.

### *Структура и местонахождение территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору*

#### **Центральный федеральный округ.**

1. Межрегиональное территориальное управление технологического и экологического надзора Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Центральному федеральному округу, г. Москва.

2. Московское межрегиональное территориальное управление технологического и экологического надзора Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Москва.

3. Центральный межрегиональный территориальный округ по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Москва.

4. Межрегиональный территориальный округ по информационным технологиям и защите информации Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Москва.

5. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Рязанской области, г. Рязань.

6. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Смоленской области, г. Смоленск.

7. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Тверской области, г. Тверь.

8. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Белгородской области, г. Белгород.

9. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Курской области, г. Курск.

10. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Брянской области, г. Брянск.

11. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Калужской области, г. Калуга.

12. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Орловской области, г. Орел.

13. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Тульской области, г. Тула.

14. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Воронежской области, г. Воронеж.

15. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Липецкой области, г. Липецк.

16. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Тамбовской области, г. Тамбов.

17. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Владимирской области, г. Владимир.

18. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Ивановской области, г. Иваново.

19. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Костромской области, г. Кострома.



20. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Ярославской области, г. Ярославль.

**Северо-Западный федеральный округ.**

21. Межрегиональное территориальное управление технологического и экологического надзора Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Северо-Западному федеральному округу, г. Санкт-Петербург.

22. Северо-Европейский межрегиональный территориальный округ по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Санкт-Петербург.

23. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Калининградской области, г. Калининград.

24. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Новгородской области, г. Новгород.

25. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Псковской области, г. Псков.

26. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Республике Карелия, г. Петрозаводск.

27. Печорское межрегиональное управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Воркута.

28. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Мурманской области, г. Мурманск.

29. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Архангельской области, г. Архангельск.

30. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Вологодской области, г. Вологда.

**Южный федеральный округ.**

31. Межрегиональное территориальное управление технологического и экологического надзора Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Южному федеральному округу, г. Ростов-на-Дону.

32. Донской межрегиональный территориальный округ по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Нововоронеж Воронежской области.

33. Северо-Кавказское межрегиональное управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Краснодар.

34. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Республике Ингушетия, г. Назрань.

35. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Республике Дагестан, г. Махачкала.

36. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Чеченской Республике, г. Грозный.

37. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Кабардино-Балкарской Республике, г. Нальчик.

38. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Ставропольскому краю, г. Ставрополь.

39. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Карачаево-Черкесской Республике, г. Черкесск.

40. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Республике Северная Осетия — Алания, г. Владикавказ.

41. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Астраханской области, г. Астрахань.

42. Нижне-Волжское межрегиональное управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Волгоград.

#### **Приволжский федеральный округ.**

43. Межрегиональное территориальное управление технологического и экологического надзора Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Приволжскому федеральному округу, г. Нижний Новгород.

44. Волжский межрегиональный территориальный округ по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Балаково Саратовской области.

45. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Республике Башкортостан, г. Уфа.

46. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Республике Марий Эл, г. Йошкар-Ола.

47. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Республике Татарстан (Татарстан), г. Казань.

48. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Чувашской Республике — Чувашия, г. Чебоксары.

49. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Республике Мордовия, г. Саранск.

50. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Удмуртской Республике, г. Ижевск.

51. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Кировской области, г. Киров.

52. Пермское межрегиональное управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Пермь.

53. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Оренбургской области, г. Оренбург.

54. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Пензенской области, г. Пенза.

55. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Саратовской области, г. Саратов.

56. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Ульяновской области, г. Ульяновск.

57. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Самарской области, г. Самара.

#### **Уральский федеральный округ.**

58. Межрегиональное территориальное управление технологического и экологического надзора Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Уральскому федеральному округу, г. Екатеринбург.

59. Уральский межрегиональный территориальный округ по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Екатеринбург.

60. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Курганской области, г. Курган.

61. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Челябинской области, г. Челябинск.

62. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Тюменской области, г. Тюмень.

63. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Ханты-Мансийскому автономному округу — Югра, г. Сургут.

64. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Ямало-Ненецкому автономному округу, г. Ноябрьск.

### **Сибирский федеральный округ.**

65. Межрегиональное территориальное управление технологического и экологического надзора Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Сибирскому федеральному округу, г. Новосибирск.

66. Сибирский межрегиональный территориальный округ по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Новосибирск.

67. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Омской области, г. Омск.

68. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Томской области, г. Томск.

69. Алтайское межрегиональное управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Барнаул.

70. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Республике Бурятия, г. Улан-Удэ.

71. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Республике Хакасия, г. Черногорск.

72. Енисейское межрегиональное территориальное управление технологического и экологического надзора Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Красноярск.

73. Иркутское межрегиональное управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Иркутск.

74. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Кемеровской области, г. Кемерово.

75. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Забайкальскому краю, г. Чита.

### **Дальневосточный федеральный округ.**

76. Межрегиональное территориальное управление технологического и экологического надзора Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Дальневосточному федеральному округу, г. Хабаровск.

77. Дальневосточный межрегиональный территориальный округ по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Хабаровск.

78. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Амурской области, г. Благовещенск.

79. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Республике Саха (Якутия), г. Якутск.

80. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Приморскому краю, г. Владивосток.

81. Камчатское межрегиональное управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, г. Петропавловск-Камчатский.

82. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Магаданской области, г. Магадан.

83. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Сахалинской области, г. Южно-Сахалинск.

84. Управление по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Чукотскому автономному округу, г. Анадырь.

*Перечень организаций, подведомственных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору*

**Федеральные государственные унитарные предприятия.**

1. Научно-исследовательский институт охраны атмосферного воздуха, г. Санкт-Петербург.

2. Научно-исследовательский центр по проблемам экологической безопасности, г. Москва.

3. Внешнеторговая организация «Безопасность», г. Москва.

**Федеральные государственные учреждения.**

1. Научно-технический центр по ядерной и радиационной безопасности, г. Москва.

2. Управление военизированных горноспасательных частей в строительстве, г. Москва.

3. Научно-технический центр «Энергобезопасность», г. Москва.

4. Федеральный центр анализа и оценки техногенного воздействия, г. Москва.

5. Государственный научно-исследовательский институт промышленной экологии, г. Саратов.

6. Центр лабораторного анализа и технических измерений по Центральному федеральному округу, г. Москва.

7. Центр лабораторного анализа и технических измерений по Северо-Западному федеральному округу, г. Санкт-Петербург.

8. Центр лабораторного анализа и технических измерений по Южному федеральному округу, г. Ростов-на-Дону.

9. Центр лабораторного анализа и технических измерений по Приволжскому федеральному округу, г. Нижний Новгород.

10. Центр лабораторного анализа и технических измерений по Уральскому федеральному округу, г. Екатеринбург.

11. Центр лабораторного анализа и технических измерений по Сибирскому федеральному округу, г. Новосибирск.

12. Центр лабораторного анализа и технических измерений по Дальневосточному федеральному округу, г. Хабаровск.

13. Федеральное государственное образовательное учреждение «Учебно-методический кабинет по горному, нефтяному и энергетическому образованию», г. Москва.

## 2. РЕГУЛИРУЮЩАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

### 2.1. Правовое и нормативное регулирование

Совершенствование нормативной правовой базы регулирования безопасности и осуществления контроля и надзора в установленной сфере деятельности в 2008 году являлось одной из приоритетных задач Ростехнадзора.

В рамках этой задачи проводились работы по следующим основным направлениям:

участие в разработке проектов законодательных и иных нормативных правовых актов, связанных с реализацией установленных задач и полномочий Ростехнадзора;

разработка предложений по внесению изменений в действующие законодательные и иные нормативные правовые акты в целях актуализации содержащихся в них требований;

разработка федеральных норм и правил в области использования атомной энергии;

разработка и принятие методических документов в сферах деятельности поднадзорных организаций;

разработка и принятие руководящих документов, определяющих аспекты регулирующей деятельности для объектов использования атомной энергии;

разработка и принятие документов, регламентирующих деятельность структурных подразделений центрального аппарата и территориальных органов при реализации полномочий Ростехнадзора, а также деятельность организаций, находящихся в ведении Ростехнадзора.

Целью законопроектной и нормотворческой деятельности Ростехнадзора в 2008 году являлось создание и совершенствование нормативной правовой базы, направленной на обеспечение общества и человека в условиях:

реформирования системы управления использования атомной энергии, форсирования развития атомной энергетики;

реформирования системы управления в электроэнергетике;

планирования, проектирования и строительства новых трансграничных топливно-энергетических транспортных систем;

реформирования и модернизации химической и металлургической промышленности;

реформирования градостроительной деятельности.

Нормотворческая деятельность Ростехнадзора в 2008 году была направлена на реализацию:

1. Комплекса мер по реализации основных положений послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 2007 года, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 15.06.2007 № 781-р.

2. Планов законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации на 2008 год.

3. Планов разработки административных регламентов на 2008 год, утвержденных Правительственной комиссией по проведению административной реформы.

4. Плана подготовки проектов нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, необходимых для реализации Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий», утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 07.06.2006 № 845-р.

5. Плана мероприятий, связанного с выполнением второго этапа реализации основ государственной политики в области обеспечения ядерной и радиационной безопасности Российской Федерации на период до 2010 года и дальнейшую перспективу, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.12.2005 № 2237-р.

6. Программы разработки технических регламентов.

7. Отдельных поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации по разработке нормативных правовых актов.

В целях реализации мероприятий указанных планов и поручений, а также планирования нормотворческой деятельности Ростехнадзором были разработаны и утверждены:

План нормотворческой деятельности Ростехнадзора на 2008 год;

План разработки руководящих документов Ростехнадзора на 2008 год.

В соответствии с Планом законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации на 2008 год, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 25.12.2007 № 1914-р, Ростехнадзором разработан проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части усиления ответственности за нарушение законодательства, норм и правил в области использования атомной энергии и обеспечения реализации прав органов, осуществляющих государственное регулирование безопасности при использовании атомной энергии, по назначению административных наказаний за правонарушения в указанной области).

Ростехнадзор принял участие в качестве соисполнителя в разработке 6 законопроектов:

«О внесении изменений в статью 51 Закона Российской Федерации «О недрах» (в части определения порядка расчета размера вреда, причиненного государству в результате деятельности пользователя недр);

«О внесении изменений в федеральные законы «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации», «О континентальном шельфе Российской Федерации» и «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации» (в части уточнения функций органов государственной власти федерального и регионального уровней в области использования, охраны, воспроизводства, разведки и разработки природных ресурсов);

«О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О недрах» (в части определения оснований и порядка изменения и уточнения границ участков недр, представляемых в пользование);

«О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «О государственном контроле за осуществлением международных автомобильных перевозок и об ответственности за нарушение порядка их выполнения»;

«О государственном контроле за оборотом пиротехнических изделий»;

«О государственном контроле за оборотом взрывчатых веществ и изделий, их содержащих».

В соответствии с пунктом 2 Плана мероприятий, связанных с выполнением второго этапа реализации основ государственной политики в области обеспечения ядерной и радиационной безопасности Российской Федерации на период до 2010 года и дальнейшую перспективу, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.12.2005 № 2237-р, Ростехнадзором были разработаны:

концепция и проект технического задания на разработку проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об использовании атомной энергии», а также проект вышеуказанного федерального закона в части определения статуса объектов, на которых были проведены ядерные взрывы в мирных целях, и регламентирующего вопросы обеспечения безопасности при использовании и реабилитации этих объектов;

проект федерального закона «О государственном регулировании ядерной и радиационной безопасности».

В соответствии с Программой разработки технических регламентов, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 28.12.2007 № 1930-р, Ростехнадзором разработаны проекты технических регламентов «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (в форме федерального закона) и «О безопасности лифтов» (в форме постановления Правительства Российской Федерации).

В 2008 году Ростехнадзором разработано 13 проектов постановлений Правительства Российской Федерации.

Ростехнадзор принимал участие в работе по подготовке проектов указов Президента Российской Федерации, актов Правительства Российской Федерации, проектов технических регламентов и межведомственных нормативных правовых актов, разрабатывавшихся иными федеральными органами исполнительной власти.

В связи с передачей функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере Ростехнадзора Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации Ростехнадзор принимал участие в дальнейшей разработке и согласовании вышеуказанных проектов нормативных правовых актов в соответствии с приказом Минприроды России от 01.08.2008 № 169 «Об организации нормотворческой деятельности в Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации».

В рамках проведения административной реформы Ростехнадзором в 2008 году разработано и направлено для утверждения в Минприроды России 19 административных регламентов, из них 16 утверждено приказами Минприроды России.

Административные регламенты, зарегистрированные в Минюсте России:

Административный регламент по исполнению государственной функции по выдаче разрешений на трансграничное перемещение озоноразрушающих веществ и содержащей их продукции;

Административный регламент по исполнению государственной функции по выдаче разрешений на выбросы и сбросы загрязняющих веществ в окружающую среду;



Административный регламент по исполнению государственной функции по организации и проведению государственной экологической экспертизы;

Административный регламент по исполнению государственной функции по лицензированию деятельности в области использования атомной энергии;

Административный регламент по исполнению государственной функции по контролю и надзору за соблюдением требований пожарной безопасности на подземных объектах;

Административный регламент по исполнению государственной функции по контролю и надзору за соблюдением требований промышленной безопасности при проектировании, строительстве, эксплуатации, консервации и ликвидации опасных производственных объектов, изготовлении, монтаже, наладке, обслуживании и ремонте технических устройств, применяемых на опасных производственных объектах, транспортировании опасных веществ.

В истекшем году было подготовлено и принято постановление Правительства Российской Федерации от 07.04.2008 № 239 «О внесении изменений в перечень федеральных норм и правил в области использования атомной энергии, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 1997 г. № 1511».

Разработка федеральных норм и правил в области использования атомной энергии, руководств по безопасности и руководящих документов выполнялась в соответствии с Программой научно-технической деятельности НТЦ ЯРБ за счет средств федерального бюджета, Программы научно-технической деятельности, выполняемой в 2008 году за счет средств федеральной целевой программы «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и период до 2015 года».

В 2008 году утверждены один проект федеральных норм и правил, 3 руководства по безопасности, 3 руководящих документа, а также Изменение № 1 в Перечень нормативных правовых актов и нормативных документов, относящихся к сфере деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору: Раздел II «Государственное регулирование безопасности при использовании атомной энергии» (П-01-01–2007).

Разработка федеральных норм и правил в области использования атомной энергии, руководств по безопасности и руководящих документов выполнялась в соответствии с Программой научно-технической деятельности НТЦ ЯРБ, выполняемой в 2008 году за счет средств федерального бюджета (ПНТД–08), Программы научно-технической деятельности, выполняемой в 2008 году за счет средств федеральной целевой программы «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и период до 2015 года», а также в соответствии с государственными контрактами концерном «Росэнергоатом» и международными контрактами.

В 2008 году утверждены один проект федеральных норм и правил, 3 руководства по безопасности, 3 руководящих документа, а также Изменение № 1 в Перечень нормативных правовых актов и нормативных документов, относящихся к сфере деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору: Раздел II «Государственное регулирование безопасности при использовании атомной энергии» (П-01-01–2007).

За отчетный период были утверждены федеральные нормы и правила «Положение о порядке расследования и учета нарушений в работе атомных станций» (НП-004–08), а также утверждены следующие руководства по безопасности:

Состав и содержание годового отчета о ядерной и радиационной безопасности объектов ядерного топливного цикла (РБ-043—08);

Динамический мониторинг строительных конструкций объектов использования атомной энергии (РБ-045—08);

Мониторинг метеорологических и аэрологических условий в районах размещения объектов использования атомной энергии (РБ-046—08).

В 2008 году были разработаны и утверждены руководящие документы:

Изменение № 3 в Положение об отчетности в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору (РД-03-17—2006);

Инструкция об организации проведения экспертизы программных средств, применяемых при обосновании и (или) обеспечении безопасности объектов использования атомной энергии (РД-03-33—2008);

Методические указания по формированию условий действия лицензий на виды деятельности в области использования атомной энергии (РД-03-31—2008);

Изменение № 1 в Перечень нормативных правовых актов и нормативных документов, относящихся к сфере деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору: Раздел II «Государственное регулирование безопасности при использовании атомной энергии» (П-01-01—2007).

Представлены для утверждения федеральные нормы и правила «Правила устройства и безопасной эксплуатации грузоподъемных кранов для объектов использования атомной энергии», а также следующие руководства по безопасности:

Расчетные соотношения и методики расчета гидродинамических и тепловых характеристик элементов и оборудования водоохлаждаемых ядерных энергетических установок (РБ-040—08);

Основные рекомендации к вероятностному анализу безопасности уровня 2 атомных станций с реакторами типа ВВЭР (РБ-044—08);

Методика оценки уровня культуры безопасности на предприятиях ядерного топливного цикла (РБ-047—08).

Программой разработки технических регламентов, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 06.11.2004 № 1421-р (с изменениями, утвержденными распоряжением Правительства Российской Федерации от 28.12.2007 № 1930-р), Ростехнадзор определен федеральным органом исполнительной власти, ответственным за разработку следующих технических регламентов:

«О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (принимается федеральным законом, срок представления проекта в Правительство Российской Федерации — сентябрь 2008 г.);

«О безопасности лифтов» (принимается постановлением Правительства Российской Федерации, срок представления проекта в Правительство Российской Федерации — декабрь 2008 г.).

Проекты указанных технических регламентов были представлены в Правительство Российской Федерации в установленные сроки.

В 2008 году Ростехнадзор принял ряд документов по вопросам организации своей деятельности:

Методика проведения конкурса на замещение вакантной должности федеральной государственной гражданской службы в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору;

Перечень должностей и профессий работников, относимых к основному персоналу по виду экономической деятельности «Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг» для расчета средней заработной платы и определения размеров должностных окладов руководителей подведомственных учреждений;

Положение о Внебюджетном фонде финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору;

Условия оплаты труда работников территориальных органов Ростехнадзора, оплата труда которых в настоящее время осуществляется на основе Единой тарифной сетки по оплате труда работников федеральных государственных учреждений.

Приняты также нормативные правовые акты, обязательные для исполнения поднадзорными организациями:

Порядок организации работ по выдаче разрешений на допуск в эксплуатацию энергоустановок;

Порядок проведения технического расследования причин аварий и инцидентов на объектах, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору.

В области промышленной безопасности и энергетики в 2008 году были приняты следующие документы технического и организационного характера:

Методические рекомендации о порядке проведения экспертизы промышленной безопасности карьерных одноковшовых экскаваторов;

Методические рекомендации о порядке проведения экспертизы промышленной безопасности компрессорных установок, используемых на угольных шахтах и рудниках;

Методические рекомендации о порядке проведения экспертизы промышленной безопасности резиновых конвейерных лент, применяемых на опасных производственных объектах;

Методические рекомендации о порядке проведения экспертизы промышленной безопасности рудничных электровозов;

Методические рекомендации по осуществлению идентификации опасных производственных объектов;

Общие требования по обеспечению антитеррористической защищенности опасных производственных объектов;

Положение о Системе аттестации сварочного производства на объектах, подконтрольных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору;

Положение об Отраслевой комиссии Ростехнадзора по проверке знаний норм и правил в области энергетического надзора.

В соответствии с планом нормотворческой деятельности Минприроды России, утвержденным приказом Минприроды России от 20.01.09 № 7 «Об организации нормотворческой деятельности в Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации», из 59 документов, подлежащих разработке Министерством в 2009 году, Ростехнадзор определен ответственным исполнителем по 12 документам и соисполнителем по 30 документам.

В качестве головного исполнителя Ростехнадзор разрабатывает 4 концепции и проекта технических заданий на разработку проектов федеральных законов в области атомного и промышленного надзора, 3 административных регламента, 5 ведомственных нормативных правовых актов в области охраны окружающей среды и экологической безопасности.

## 2.2. Контроль и надзор, лицензионная и разрешительная деятельность

### 2.2.1. Атомные станции

В 2008 году Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее — Ростехнадзор) осуществляла регулирование ядерной и радиационной безопасности на 10 действующих атомных станциях, в том числе:

- на АЭС с реакторами типа ВВЭР — 5 станций (17 блоков);
- на АЭС с реакторами типа РБМК — 3 станции (11 блоков);
- на Белоярской АЭС с реакторами типа АМБ и БН — 3 блока;
- на Билибинской АЭС с реакторами типа ЭГП — 4 блока.

В настоящее время 4 энергоблока находятся в стадии подготовки к выводу из эксплуатации (блоки № 1 и № 2 Нововоронежской АЭС и блоки № 1 и № 2 Белоярской АЭС). Девяти энергоблокам продлен проектный срок эксплуатации (блоки № 3 и № 4 Нововоронежской АЭС, блоки № 1 и № 2 Кольской АЭС, блоки № 1 и № 2 Ленинградской АЭС, блоки № 1, № 2 и № 3 Билибинской АЭС).

Распределение действующих на АЭС реакторов по типам приведено в табл. 1.

Таблица 1

Распределение действующих на АЭС реакторов по типам

В работе	
Реакторы с водой под давлением	ВВЭР-1000 — 9 шт., ВВЭР-440 — 6 шт.
Канальные кипящие реакторы	РБМК-1000 — 11 шт., ЭГП-6 — 4 шт.
Реакторы на быстрых нейтронах	БН-600 — 1 шт.
Остановлены для подготовки к выводу из эксплуатации	
Канальные кипящие реакторы	АМБ-100 — 1 шт., АМБ-200 — 1 шт.
Реакторы с водой под давлением	ВВЭР-230 — 2 шт.

В 2008 году Управлением по регулированию безопасности атомных станций и исследовательских ядерных установок (далее — Управление) было рассмотрено 193 (в 2007 году — 173) заявления и комплекта документов для получения лицензий, обосновывающих обеспечение ядерной и радиационной безопасности заявленной деятельности.

По результатам проведенных экспертиз центральным аппаратом оформлено 49 решений о выдаче лицензий, в том числе:

- на сооружение блоков атомных станций — 4;
- на эксплуатацию блоков атомных станций — 9;
- на сооружение комплекса переработки ЖРО с хранилищем отвержденных радиоактивных отходов — 1;
- на изготовление оборудования — 5;
- на конструирование оборудования — 4;
- на проектирование и конструирование ядерных установок — 11;
- на проведение экспертизы проектной и конструкторской документации — 11;
- на использование ядерных материалов при проведении НИР — 3;
- на обращение с ядерными материалами и радиоактивными веществами — 1.

В рамках реализации Федеральной целевой программы «Развитие атомного энергопромышленного комплекса России на 2007–2010 годы и на перспективу до

2015 года» (утвержденна постановлением Правительства Российской Федерации 06.10.2006 № 605) в 2008 году выданы 3 лицензии на сооружение энергоблоков атомных станций (энергоблока № 1 Ленинградской АЭС-2 — № ГН-02-101-1860 от 11.06.08 г., энергоблока № 1 Нововоронежской АЭС-2 — № ГН-02-101-1976 от 22.12.08 г., энергоблока № 2 Нововоронежской АЭС-2 — № ГН-02-101-1909 от 30.09.08 г.).

Управлением за отчетный период по результатам проведенных экспертиз, обосновывающих безопасность документов, было подготовлено и выдано 142 (в 2007 году — 132) изменения условия действия ранее выданных лицензий.

До внесения в условия действия лицензий каждого изменения выполнялась экспертиза безопасности объекта с учетом влияния на безопасность выполняемой модернизации. При положительных результатах экспертизы оформлялось внесение соответствующих изменений в условия действия лицензий.

Информация о количестве лицензий, выданных в 2008 году межрегиональными территориальными управлениями по надзору за ядерной и радиационной безопасностью организациям, выполняющим работы и предоставляющим услуги атомным станциям, приведена в табл. 2.

*Таблица 2*

**Информация о количестве лицензий**

Показатель	ВМТУ	ДМТУ	СЕМТУ	УМТУ	ЦМТУ	Всего
Выдано лицензий	23 (30)	43 (35)	65 (48)	15 (14)	151 (117)	297 (244)

В скобках указаны показатели за 2007 год.

В соответствии с Положением о выдаче разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам атомных станций центральным аппаратом Ростехнадзора проведены проверки знаний и выданы разрешения на право ведения работ в области использования атомной энергии 32 работникам эксплуатирующих организаций из числа руководящего персонала атомных станций. Территориальными управлениями выдано 213 разрешений оперативному персоналу атомных станций на право ведения технологического процесса.

В 2008 году Управлением организовано и проведено с привлечением межрегиональных территориальных управлений по надзору за ядерной и радиационной безопасностью, а также НТЦ по ядерной и радиационной безопасности:

3 комплексных инспекции (Нововоронежской АЭС, Балаковской АЭС и Белоярской АЭС);

4 целевых инспекции (филиала ОАО «ВНИИАЭС», ОАО «Ижорские заводы», ГУ «Петербургский институт ядерной физики имени Б.П.Константинова РАН», ФГУП «ГНЦ РФ НИИАР»).

Результаты инспекций оформлены актами в установленном порядке.

В целом оценка состояния безопасности проверенных организаций удовлетворительная, серьезных нарушений в обеспечении безопасности не выявлено. По выявленным недостаткам разработаны мероприятия по их устранению. Выполнение указанных мероприятий взято на контроль.

Результаты инспекционной деятельности на АЭС межрегиональных территориальных управлений по надзору за ядерной и радиационной безопасностью в 2008 году приведены в табл. 3.

Таблица 3

**Результаты инспекционной деятельности на АЭС межрегиональных территориальных управлений по надзору за ядерной и радиационной безопасностью в 2008 году**

Показатель	ВМТУ	ДМТУ	СЕМТУ	УМТУ	ЦМТУ	Всего
Проведено инспекций ЭО	679	787	1188	83	176	2913
Выявлено нарушений ФНП	32	14	12	14	95	167
Число случаев применения административных санкций		2	9	1		12
Сумма взысканных штрафов, тыс. руб.		6	131	30		167

*Примечание.* ЭО — эксплуатирующая организация, ФНП — федеральные нормы и правила.

В отчетный период по результатам проведенных инспекций применено 12 административных санкций:

1. Постановлением главного государственного инспектора отдела инспекций ЯРБ на Ленинградской АЭС Латыпова Р.Х. от 13.02.2008 № 1.2/23-17-2008 за нарушение пп. 3.2.1.1, 3.2.1.6 федеральных норм и правил ПНАЭ Г-12-005—97 начальнику смены станции 2-й очереди Ленинградской атомной станции Пинягину С.В. назначено наказание в виде административного штрафа в размере 4000 руб.

2. Решением Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 07.02.2008 г. по делу № А56-2125/2008 (по результатам рассмотрения протокола № 1.2/23-12-2008) открытому акционерному обществу «Северное управление строительства» назначено административное наказание в виде штрафа на сумму 35 тыс. руб. Апелляционная инстанция решение суда первой инстанции оставила без изменения. Решение суда вступило в силу 11.04.2008 г.

3. Решением Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 27.02.2008 г. по делу № А56-5576/2008 (по результатам рассмотрения заявления исх. № 1.2-23/16 от 12.02.2008 г. о привлечении к административной ответственности и протокола № 1.2/23-15-2008 от 12.02.2008 г.) закрытому акционерному обществу «Строительно-монтажное управление № 7» назначено административное наказание в виде штрафа на сумму 40 тыс. руб.

4. Постановлением заместителя руководителя СЕМТУ по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Афанасьева Н.М. от 07.05.2008 № 1.1-28-1 за нарушение п. 3.2.1 федеральных норм и правил ПНАЭ Г-12-005—97 начальнику смены 1-й очереди Курской атомной станции Домогатскому В.Б. назначено административное наказание в виде штрафа в размере 3000 руб.

5. Постановлением заместителя руководителя СЕМТУ по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Афанасьева Н.М. от 25.04.2008 № 1.3-28-3 за нарушение п. 1.2.3 федеральных норм и правил ОПБ—88/97 начальнику отдела технологического управления Смоленской атомной станции Пашичеву В.А. назначено наказание в виде административного штрафа в размере 4000 руб.

6. Постановлением заместителя руководителя СЕМТУ по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Афанасьева Н.М. от 25.04.2008 № 1.3-28-4 за нарушение п. 1.2.3 федеральных норм и правил ОПБ—88/97 начальнику смены блока первой очереди отдела технологического управления Смоленской атомной станции Зинченко А.В. назначено наказание в виде административного штрафа в размере 3000 руб.

7. Постановлением заместителя руководителя СЕМТУ по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Афанасьева Н.М. от 25.04.2008 № 1.3-28-5 за нарушение п. 1.2.3 федеральных норм и правил ОПБ–88/97 ведущему инженеру управления реактором 1-й очереди отдела технологического управления Смоленской атомной станции Опарину А.А. назначено наказание в виде административного штрафа в размере 3000 руб.

8. Постановлением главного государственного инспектора отдела по надзору за ядерной и радиационной безопасностью на Ленинградской АЭС Латыпова Р.Х. от 28.04.2008 № 1.2/23-18-2008 за нарушение п. 1.2.8 федеральных норм и правил ПНАЭ Г-01-011–97 заместителю начальника цеха ТАИ по ремонту Иванову Б. В. назначено наказание в виде административного штрафа в размере 4000 руб.

9. Решением Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 26.02.2008 г. по делу № А56-2126/2008 (по результатам рассмотрения заявления исх. № 1.2-23/7 от 14.01.2008 г. о привлечении к административной ответственности и протокола № 1.2/23-12-2008 от 14.01.2008 г.) открытому акционерному обществу «Северное управление строительства» за привлечение ЗАО «СМУ № 4» к выполнению работ без лицензии назначено административное наказание в виде штрафа на сумму 35 тыс. руб. Апелляционная инстанция решение суда первой инстанции оставила без изменения. Решение суда вступило в силу 12.08.2008 г.

10. За неустранение в установленный срок нарушений, указанных в предписании № 17-02/2007 от 07.05.2008 г. на заместителя генерального директора ОАО «Энергоспецмонтаж» постановлением мирового судьи г. Нововоронежа от 08.07.2008 г. наложено административное взыскание в виде штрафа в размере 1000 руб.

11. За нарушение требований п. 7.7 СНиП 3.01.01 «Организация строительного производства» при строительстве энергоблока № 1 НВАЭС-2 на инженера отдела технического надзора управления капитального строительства филиала ФГУП концерн «Росэнергоатом» «Дирекция строящейся Нововоронежской АЭС-2» постановлением № 17-01/2008 от 10.06.2008 г. заместителем руководителя ДМТУ наложен штраф в размере 5000 руб.

12. За привлечение на строительство IV энергоблока Белоярской АЭС организаций, не имеющих лицензии Ростехнадзора, вынесено постановление о наложении штрафа на ООО «УС БАЭС» в размере 30 тыс. руб.

Общая сумма взысканных штрафов составила 167 тыс. руб.

### **Нарушения в работе атомных станций**

В 2008 году нарушений в работе атомных станций, классифицируемых как аварии, не было. На атомных станциях произошло 38 нарушений в работе, подлежащих учету в соответствии с Положением о порядке расследования и учета нарушений в работе атомных станций (НП-004–97) [с 01.12.2008 г. введено Положение о порядке расследования и учета нарушений в работе атомных станций (НП-004–08)]. В 2008 году произошло на 9 нарушений меньше, чем в 2007 году. Нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации не было. Нарушения классифицированы по шкале INES нулевым уровнем или «вне шкалы».

Количество и классификация нарушений в работе АЭС России в 2008 году приведены в табл. 4.

Таблица 4

## Количество и классификация нарушений в работе АЭС России в 2008 году

АЭС с реакторами типа	Нарушения в работе АЭС в 2008 году											Всего
	Категория происшествий (по НП-004–97, НП-004–08)											
	П01	П02	П03	П04	П05	П06	П07	П08	П09	П10	П11	
<b>ВВЭР</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>14(25)</b>
В том числе:												
Нововоронежская	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2	4(12)
Кольская	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2(4)
Балаковская	0	0	0	0	0	1	1	3	1	0	0	6(3)
Калининская	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2(3)
Ростовская	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0(3)
<b>РБМК</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>18(19)</b>
В том числе:												
Ленинградская	0	0	0	0	0	1	1	0	3	0	1	6(4)
Курская	0	0	0	0	0	3	1	0	5	0	0	9(8)
Смоленская	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	3(7)
<b>БН-600</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1(1)</b>
Белоярская	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1(1)
<b>ЭГП-6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>5(2)</b>
Билибинская	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	2	5(2)
Всего за год:	0	0	0	0	0	8	5	5	15	0	5	38(47)

*Примечание.* В скобках указано количество нарушений в 2007 году.

В 2008 году по сравнению с 2007 годом имело место увеличение в 2,5 раза количества нарушений в работе АЭС с реакторами типа ЭГП-6 (в 2007 году было 2 нарушения в работе, в 2008 году — 5 нарушений в работе).

На АЭС с реакторами типа ВВЭР, РБМК общее количество нарушений по сравнению с 2007 годом сократилось, а на БН-600 (энергоблок № 3 Белоярской АЭС) осталось на прежнем уровне (табл. 5). На Ростовской АЭС в 2008 году нарушений в работе не было.

Таблица 5

## Распределение нарушений в работе АЭС по типам реакторов

Типы реакторов	2007 г.	2008 г.
ВВЭР-440	10	5
ВВЭР-1000	15	9
РБМК-1000	19	18
БН-600	1	1
ЭГП-6	2	5
<b>Всего:</b>	<b>47</b>	<b>38</b>

Энергоблоками, на которых произошло наибольшее число нарушений в работе, являются энергоблок № 2 Балаковской АЭС (ВВЭР-1000) и энергоблок № 1 Курской АЭС (РБМК). На этих энергоблоках произошло по 4 нарушения в работе.

В 2008 году наибольшее число нарушений в работе произошло на Курской АЭС (всего — 9).



15 нарушений в работе АЭС в 2008 году связано со снижением нагрузки энергоблоков, вызванным отказом систем (элементов). 13 нарушений в работе АЭС было связано со срабатыванием систем безопасности, причем в 38 % случаев эти срабатывания не были связаны с выполнением функций безопасности (ложные срабатывания).

В 2008 году имели место внеплановые отключения от сети энергоблоков АЭС (5 нарушений в работе), выявление повреждений оборудования и трубопроводов, отнесенных к группам «А» и «В» в соответствии с Правилами устройства и безопасной эксплуатации оборудования и трубопроводов атомных энергетических установок (ПН АЭ Г-7-008—89) — 5 нарушений в работе.

Событий, имеющих признаки аварий и нарушений категорий П01, П02, П03, П04, П05, П10, в 2008 году не было.

Происшествий, имеющих радиационные последствия для населения, персонала и окружающей среды, в 2008 году не зафиксировано.

### **Срабатывания аварийной защиты**

В 2008 году произошло 10 срабатываний аварийной защиты (АЗ) (в 2007 году — 13).

По 2 срабатывания аварийной защиты произошло на энергоблоках Билибинской, Ленинградской и Курской АЭС, по одному срабатыванию аварийной защиты — на энергоблоках Смоленской, Балаковской, Калининской, Нововоронежской АЭС.

Семь срабатываний аварийной защиты произошло при работе реактора на мощности, из них 5 срабатываний аварийной защиты произошло на номинальном уровне мощности (на Балаковской, Смоленской, Нововоронежской, Ленинградской и Курской АЭС), 2 срабатывания аварийной защиты произошло на пониженном уровне мощности, 3 срабатывания аварийной защиты произошло из критического состояния.

Из общего количества срабатываний аварийной защиты 7 срабатываний было связано с необходимостью выполнения функций безопасности, в трех случаях срабатывания аварийной защиты были вызваны неправильными действиями персонала.

На Ростовской, Белоярской, Кольской АЭС событий со срабатыванием АЗ в 2008 году не было.

### **Ошибки персонала**

В 2008 году имели место 5 ошибок персонала, ставших исходными событиями нарушений в работе, что составило 15 % общего количества нарушений (в 2007 году имели место 7 таких ошибок персонала). 6 ошибок персонала проявились в процессе развития нарушений. Наибольшее количество ошибок совершено персоналом Курской АЭС (3 ошибки персонала), Билибинской, Ленинградской и Балаковской АЭС (по 2 ошибки персонала).

Ошибки персонала, следствием которых явились нарушения в работе:

Балаковская АЭС.

Недостаточный и неэффективный контроль со стороны персонала ЭЦ за работами, выполняемыми персоналом подрядной организации ОАО «Атомэнергоремонт», который не выполнил работу по притирке щеток, контролю усилия их нажатия при проведении ремонта, привел к нарушению контакта в щетках защиты ротора от замыкания на землю, к неустойчивой работе системы возбуждения ТГ, колебаниям активной и реактивной мощности реактора с последующим падением 3 органов регулирования СУЗ и ручным останом энергоблока № 2 воздействием на ключ АЗ.

Балаковская АЭС.

Невыполнение персоналом электроцеха требований эксплуатационной документации и должностных инструкций в части полноты проведения целевого инструктажа перед допуском к работам персонала подрядной организации и обеспечения постоянного контроля за производством этих работ привело к тому, в процессе производства отделочных работ маляр подрядной организации несанкционированно наступил на металлическую крышку ячейки выключателя рабочего ввода секции 4СQ-II, что привело к короткому замыканию на «землю» с переходом в междуфазное в шинном отсеке секционного выключателя с последующим отключением ГЦН-2, 4 и снижением нагрузки энергоблока № 4 Балаковской АЭС.

Нововоронежская АЭС.

Некачественный контроль за выполняемыми технологическими операциями привел к несвоевременной корректировке персоналом рассогласования между нейтронной мощностью по показаниям блока индикации цифрового и тепловой мощностью по показаниям системы внутрореакторного контроля (СВРК) по 1 и 2 комплектам аппаратуры контроля нейтронного потока (превысило 3 %), появлению сигнала повышения нейтронной мощности реактора до 110 % номинальной и к срабатыванию АЗ-1. За нарушение требований раздела 2 условий действия разрешения № ДО-03-101-0516-ОП от 18.04.2007 г., выданного инженеру по управлению реактором (невыполнение требований, указанных в Технологическом регламенте безопасной эксплуатации 4 блока НВАЭС с реактором ВВЭР-440 (В-179) № 22/4-АЭС должностной инструкции № РО-18/4 от 07.07.2008), ДМТУ прекращено действие разрешения на право ведения технологического процесса на энергоблоках № 3 и № 4 НВАЭС.

Ленинградская АЭС.

Неправильные действия оперативного персонала энергоблока № 4 при подпитке уравнительных сосудов подогревателей низкого давления (ПНД), заключающиеся в несвоевременном выводе защит по повышению уровня в ПНД, привели к имитации повышения уровня в ПНД до второго предела с формированием команд на отключение конденсатных насосов и турбогенератора.

Билибинская АЭС.

Неправильные действия ремонтного персонала (непрожатие клемм перемычки, шунтирующей цепь формирования сигнала АЗ-1) во время проведения работ по вводу штатной СУЗ в режим «Защита» привели к потере контакта в цепи АЗ-1 с последующим срабатыванием АЗ-1 энергоблока № 2.

Причиной допущенных ошибок являются недостатки в подготовке персонала.

На Ростовской, Белоярской, Калининской и Кольской АЭС в 2008 году ошибок персонала не было.

В течение 2008 года не было отказов каналов систем безопасности, выявленных при опробовании систем безопасности (в 2007 году таких отказов также не было).

Из 8 отказов оборудования систем безопасности в защитных системах безопасности зафиксировано 6 отказов, 2 отказа произошло в обеспечивающих системах безопасности.

Отказы в оборудовании систем безопасности (СБ) имели место на Курской (3 отказа в СБ), Нововоронежской, Балаковской (по 2 отказа в СБ) и Билибинской АЭС (1 отказ в СБ).

Кроме вышеуказанных нарушений в работе АЭС в 2008 году произошли следующие наиболее значимые нарушения в работе:

обнаружение трещин сварных соединений трубопроводов Ду300 от реактора до емкостей системы аварийного охлаждения активной зоны на энергоблоке № 5 Нововоронежской АЭС;

обнаружение трещин сварных соединений магистральных трубопроводов основного циркуляционного контура и трубопроводов контура охлаждения СУЗ на энергоблоке № 2 Билибинской АЭС;

обнаружение трещин в сварных соединениях трубопроводов КМПЦ, системы аварийного охлаждения реактора (САОР), системы продувки и расхолаживания (СПИР) Ду300, трещин в основном металле наставок верхних трактов технологических каналов (ТК) на энергоблоке № 3 Ленинградской АЭС;

колебания активной и реактивной мощности турбогенератора, приведшие к падению трех ОР СУЗ до нижних концевых выключателей из-за искажения формы сигнала выходного напряжения с секций электропитания ОР СУЗ, способствовавшего уменьшению силы тока в фиксирующих электромагнитах ОР СУЗ с последующим «проседанием» 36 ОР СУЗ и срабатыванием аварийной защиты энергоблока № 2 Балаковской АЭС;

останов энергоблока № 1 Курской АЭС из-за самопроизвольного открытия импульсного предохранительного клапана (ИПК) и главного предохранительного клапана (ГПК) (ИПК и ГПК оставались открытыми с 12 ч 55 мин до 14 ч 05 мин);

низкое качество изготовления, внутренние дефекты фарфоровых опорных изоляторов трансформаторов собственных нужд, приведшие к повреждению изоляторов в процессе эксплуатации с последующим отказом трансформаторов собственных нужд и разгрузкой энергоблока № 2 Калининской АЭС.

*Таблица 6*

**Распределение нарушений в работе АЭС по непосредственным причинам**

№ п/п	Непосредственные причины нарушений	2007 г.	2008 г.
1	Механические повреждения	17	15
2	Неисправности в электротехнических системах	17	13
3	Воздействия химические или связанные с физикой реактора	0	0
4	Гидравлические воздействия	0	0
5	Неисправности в контрольно-измерительных системах	3	3
6	Окружающие условия (внутренние воздействия — аномальные условия на АС)	0	0
7	Окружающая среда (внешние воздействия — аномальные условия вне АС)	1	0
8	Человеческий фактор	7	7
9	Не установлена	2	0
	<b>Всего:</b>	<b>47</b>	<b>38</b>

Наибольшее количество нарушений в работе АЭС в 2008 году вызвано механическими повреждениями оборудования и неисправностями в электротехнических системах.

Большинство нарушений в работе АЭС в 2008 году вызвано такими коренными причинами, как недостатки управления, недостатки в организации эксплуатации, дефекты изготовления, а также недостатки конструирования.

Таблица 7

## Распределение нарушений в работе АС по коренным причинам

№ п/п	Коренная причина	2007 г.	2008 г.
1	Ошибка конструирования	9	7
2	Ошибка проектирования	3	4
3	Дефект изготовления	8	8
4	Недостатки сооружения	0	0
5	Недостатки монтажа	1	2
6	Недостатки наладки	0	0
7	Недостатки ремонта, выполняемого сторонними организациями	3	3
8	Недостатки проектной, конструкторской и другой документации	1	2
9	Недостатки управления АС и недостатки организации эксплуатации	15	11
10	Не установлена	7	1
	<b>Всего:</b>	47	38

По всем нарушениям в работе АЭС в установленном порядке проведены расследования с выработкой и реализацией соответствующих корректирующих мер по предотвращению повторения аналогичных событий. Отчеты о проведенных расследованиях рассмотрены в Управлении по регулированию безопасности атомных станций и исследовательских ядерных установок и направлены в НТЦ ЯРБ для проведения подробного анализа.

Выполнение корректирующих мероприятий по устранению причин нарушений контролируется отделами инспекций ядерной и радиационной безопасности на АЭС, а также в ходе проведения целевых инспекций территориальными органами по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора.

**Радиоактивные выбросы и сбросы**

Величины радиоактивных выбросов инертных радиоактивных газов (ИРГ) и аэрозолей на АЭС России в 2008 году с оценкой по отношению к годовым допустимым выбросам (ДВ), установленным СП АС-03, приведены в табл. 8.

Таблица 8

**Величины радиоактивных выбросов инертных радиоактивных газов (ИРГ) и аэрозолей на АЭС России в 2008 году**

АЭС	ИРГ	I-131	Co-60	Cs-134	Cs-137
	ТБк (%)	МБк (%)			
<b>АЭС с ВВЭР-1000 и ВВЭР-440</b>					
Балаковская	0,182 (0,03)	47 (0,3)	2,4 (0,03)	0,5 (0,06)	1,9 (0,1)
Калининская	29,3 (4,2)	297 (1,7)	2,9 (0,04)	0,1 (0,01)	0,9 (0,05)
Нововоронежская	110 (16)	2500 (14,2)	410 (5,6)	110 (12,1)	160 (7,8)
Ростовская	≤0,1 (0,01)	≤0,1 (0,01)	0,2 (0,003)	4,9 (0,6)	1,8 (0,1)
Кольская	0,2 (0,03)	≤0,1 (0,01)	10,6 (1,4)	≤0,01 (0,001)	5 (0,3)
<b>АЭС с РБМК-1000</b>					
Курская	210,1 (5,7)	953 (1)	395,2 (15,8)	21,6 (1,5)	84,7 (2,1)
Ленинградская	123 (3,3)	170,5 (0,2)	161,7 (6,5)	5,7 (0,4)	78,5 (2)
Смоленская	13,6 (0,4)	270 (0,3)	256,5 (10,3)	≤0,01 (0,001)	1,6 (0,04)

АЭС	ИРГ	I-131	Со-60	Cs-134	Cs-137
	ТБк (%)	МБк (%)			
<b>АЭС с АМБ-100, АМБ-200 и ВН-600</b>					
Белоярская	2,2 (0,3)	≤0,01 (0,001)	0,2 (0,002)	≤0,01 (0,001)	9,2 (0,5)
<b>АЭС с ЭГП-6</b>					
Билибинская	338,8 (17)	≤0,1 (0,001)		≤14,6*	

\* Содержание Со-60, Cs-134 и Cs-137 в выбросах Билибинской АЭС ниже минимально-детектируемой активности. Поэтому в таблице представлена суммарная активность долгоживущих радионуклидов в выбросах.

В 2008 году газоаэрозольные выбросы АЭС были ниже ДВ и не превышали по ИРГ — 17 % (Билибинская АЭС), I-131 — 14,2 % (Нововоронежская АЭС), Со-60 — 15,8 % (Курская АЭС), Cs-134 — 12,1 % (Нововоронежская АЭС) и Cs-137 — 7,8 % (Нововоронежская АЭС).

Случаев превышения суточных значений контрольных уровней (КУ) выбросов радионуклидов, установленных СП АС-03, не было.

Объемы жидких сбросов в окружающую среду и поступление радионуклидов в поверхностные воды в 2008 году по отношению к допустимому сбросу (ДС), рассчитанному и утвержденному для каждой АЭС, сведены в табл. 9.

**Таблица 9**

**Объемы жидких сбросов в окружающую среду и поступление радионуклидов в поверхностные воды в 2008 году по отношению к допустимому сбросу (ДС)**

АЭС	Объем сброшенной воды, м <sup>3</sup>	Поступление радионуклидов, % ДС
<b>АЭС с ВВЭР-1000 и ВВЭР-440</b>		
Балаковская*	23 270	1,1
Калининская	1484	1,2
Нововоронежская	53 000	0,4
Ростовская*	19 138	5,7
Кольская	13 852	0,001
<b>АЭС с РБМК-1000</b>		
Курская	26 770	0,3
Ленинградская**	0	0
Смоленская	48 809	0,1
<b>АЭС с АМБ-100, АМБ-200 и ВН-600</b>		
Белоярская	99 483	0,05
<b>АЭС с ЭГП-6</b>		
Билибинская	2328	0,01

\* Дебалансные воды Балаковской и Ростовской АЭС поступают в брызгальные бассейны.

\*\* Дебалансные воды Ленинградской АЭС поступают на градирни Ленинградского специализированного комбината «Радон».

Данные для всех АЭС, кроме Билибинской, приводятся по Cs-137, который дает основной вклад (до 70 %) в суммарную активность сбросной воды. Для Билибинской АЭС данные о радиоактивности сбросной воды приводятся по Со-60, вклад которого в суммарную активность сброса составляет 75 %.

Фактические значения активностей жидких сбросов АЭС меньше допустимых и не превышали 5,7 % величины ДС (Ростовская АЭС).

## Радиоактивные отходы

Информация о заполнении хранилищ жидких (ХЖО) и твердых (ХТО) радиоактивных отходов на АЭС России по состоянию на 31.12.2008 г. приведена в табл. 10–11.

Таблица 10

### Информация о заполнении хранилищ жидких (ХЖО) радиоактивных отходов на АЭС России по состоянию на 31.12.2008 г.

АЭС	Вместимость ХЖО, м <sup>3</sup>	Количество ЖРО, м <sup>3</sup>	Заполнение ХЖО, %
<b>АЭС с ВВЭР-1000 и ВВЭР-440</b>			
Балаковская	3800	1211	31,9
Калининская	3436	2194	63,8
Нововоронежская	17 891	6468	36,2
Ростовская	800	257	32,1
Кольская	8576	6876	80,2
<b>АЭС с РБМК-1000</b>			
Курская	70 400	41 998	59,7
Ленинградская	13 820	13 546	98
Смоленская	19 400	15 922	82,1
<b>АЭС с АМБ-100, АМБ-200 и БН-600</b>			
Белоярская	6050	4405	72,8
<b>АЭС с ЭГП-6</b>			
Билибинская	1000	693	69,3

Таблица 11

### Информация о заполнении хранилищ твердых (ХТО) радиоактивных отходов на АЭС России по состоянию на 31.12.2008 г.

АЭС	Вместимость ХТО, м <sup>3</sup>	Количество ТРО, м <sup>3</sup>	Заполнение ХТО, %
<b>АЭС с ВВЭР-1000 и ВВЭР-440</b>			
Балаковская*	42 500	16 103	37,9
Калининская	21 301	11 282	57,5
Нововоронежская	55 955	32 163	64,9
Ростовская	5013	477	9,5
Кольская	16 361	8835	54
<b>АЭС с РБМК-1000</b>			
Курская	34 985	29 425	84,1
Ленинградская	48 601	40 942	84,2
Смоленская	15 403	11 932	77,5
<b>АЭС с АМБ-100, АМБ-200 и БН-600</b>			
Белоярская	22160	14788	66,7
<b>АЭС с ЭГП-6</b>			
Билибинская	6330	3778	59,7

\* На Балаковской АЭС введена в эксплуатацию расширяемая часть хранилища твердых радиоактивных отходов вместимостью 23 744 м<sup>3</sup>.

Степень заполнения ХЖО на АЭС в среднем составляла 62,6 %. Однако ХЖО Ленинградской АЭС заполнены на 98 %. ХЖО Смоленской и Кольской АЭС заполнены на 82,1 % и 80,2 % соответственно.

Степень заполнения ХТО на АЭС в среднем составляла 65,2 % (без учета заполнения ХТО Ростовской АЭС). Однако ХТО Ленинградской, Курской и Смоленской АЭС заполнены на 84,2 %, 84,1 % и 77,5 % соответственно.

### Дозовые нагрузки на основной и привлекаемый персонал

Коллективная и средняя индивидуальная дозы облучения персонала и лиц, командированных на АЭС России, в 2008 году приведены в табл.12.

Таблица 12

### Коллективная и средняя индивидуальная дозы облучения персонала и лиц, командированных на АЭС России, в 2008 году

АЭС	Число контролируемых лиц		Коллективная доза облучения, чел.·Зв	Средняя индивидуальная доза облучения, мЗв
<b>АЭС с ВВЭР-1000 и ВВЭР-440</b>				
Балаковская	Персонал	2370	1,13	0,48
	Командир.	1280	1,13	0,88
	Итого	3650	2,26	0,62
Калининская	Персонал	2458	1,36	0,55
	Командир.	947	0,3	0,3
	Итого	3405	1,66	0,48
Нововоронежская	Персонал	2225	3,76	1,69
	Командир.	881	0,59	0,67
	Итого	3106	4,35	1,40
Кольская	Персонал	1602	1,54	0,96
	Командир.	905	1,28	1,41
	Итого	2507	2,82	1,13
Ростовская	Персонал	1036	0,11	0,11
	Командир.	501	0,08	0,15
	Итого	1537	0,19	0,12
<b>АЭС с РБМК-1000</b>				
Курская	Персонал	3051	4,56	1,49
	Командир.	3139	8,8	2,8
	Итого	6190	13,36	2,16
Ленинградская	Персонал	3933	4,68	1,19
	Командир.	2531	4,76	1,88
	Итого	6464	9,44	1,46
Смоленская	Персонал	3212	7,95	2,48
	Командир.	1470	2,08	1,41
	Итого	4682	10,03	2,14
<b>АЭС с АМБ-100, АМБ-200 и БН-600</b>				
Белоярская	Персонал	1297	0,75	0,58
	Командир.	604	0,27	0,45
	Итого	1903	1,02	0,54
<b>АЭС с ЭГП-6</b>				
Билибинская	Персонал	522	2,46	4,7
	Командир.	226	1,05	4,6
	Итого	748	3,51	4,7

Максимальные индивидуальные дозы облучения за отчетный период при ремонтах оборудования получил основной (4,7 мЗв) и привлекаемый (4,6 мЗв) персонал на Билибинской АЭС.

Случаев превышения среднего значения предела дозы персонала группы А за любые последовательные 5 лет, установленного НРБ–99 и равного 20 мЗв в год, и годового КУ, установленного концерном «Росэнергоатом» и также равного 20 мЗв, на АЭС России за отчетный период не зарегистрировано.

### **Проектирование и конструирование**

В 2008 году производилось регулирование безопасности при конструировании и изготовлении оборудования для атомных станций.

Надзор за соблюдением норм и правил, условий действия лицензий проводился на 1065 (в 2007 году — на 996) предприятиях, осуществляющих проектирование, конструирование и изготовление оборудования для атомных станций, экспертизу конструкторской и технологической документации, в том числе:

216 (в 2007 году — 215) конструкторских организациях;

802 (в 2007 году — 739) заводах-изготовителях;

18 (в 2007 году — 13) проектных организациях, имеющих лицензии на проектирование и конструирование атомных станций;

29 (в 2007 году — 29) экспертных организациях.

Кроме того, осуществлялся надзор за соблюдением норм и правил, условий действия лицензий в 268 (в 2007 году — 266) конструкторских отделах, входящих в состав заводов-изготовителей.

В отчетном периоде центральный аппарат и МТУ ЯРБ выдали лицензии:

171 конструкторским организациям;

224 заводам-изготовителям;

9 экспертным организациям.

Отказано в выдаче лицензий 4 организациям по причинам представления недостоверной информации и отрицательного заключения при экспертизе обосновывающих документов. В течение года не отмечено случаев осуществления предприятиями и организациями деятельности по конструированию и изготовлению оборудования для объектов использования атомной энергии без наличия лицензии.

В 2008 году центральным аппаратом выданы 4 лицензии на конструирование оборудования для атомных станций, 5 лицензий на изготовление оборудования, 8 — на проектирование и конструирование атомных станций и 9 — на проведение экспертизы конструкторской и технологической документации на оборудование.

В 2008 году значительные усилия были направлены на внедрение федеральных норм и правил по оценке соответствия оборудования, комплектующих, полуфабрикатов и материалов, поставляемых на атомные станции, на анализ соблюдения требований по оценке соответствия оборудования, комплектующих, полуфабрикатов и материалов. Значительная работа проделана по осуществлению надзора за проведением оценок соответствия и пригодности для применения на достраиваемых 2-м блоке Ростовской АЭС, 4-м блоке Калининской АЭС оборудования, изготовленного в 80-х годах и не нашедшего применения в связи с отказом от строительства АЭС за рубежом и консервации строительства новых блоков в России.

В организациях (предприятиях), конструирующих и изготавливающих оборудование и проводящих экспертизы в 2008 году было проведено 1573 инспекции. В це-



лом количество проведенных инспекций осталось на уровне 2007 года. В ходе инспекций выявлено 841 нарушение требований норм, правил и условий действия лицензий на конструирование и изготовление оборудования, что на 18 % ниже уровня 2007 года. Нарушения устранены в сроки, установленные предписаниями. Один раз за нарушение требований норм и правил по безопасности при изготовлении оборудования применена штрафная санкция в отношении руководителя организации в размере 3 тыс. рублей.

Основными причинами выявленных нарушений являются слабое знание персоналом требований федеральных норм и правил, условий действия лицензий, конструкторской документации и технологического процесса изготовления оборудования. Анализ причин выявленных нарушений показал, что большинство этих нарушений не оказывали существенного влияния на качество и надежность оборудования.

### **Сооружение атомных станций**

В 2008 году в соответствии с Федеральной целевой программой «Развитие атомного энергопромышленного комплекса России на 2007–2010 годы и на перспективу до 2015 года» сооружались энергоблоки №1, №2 Нововоронежской АЭС-2, энергоблок № 1 Ленинградской АЭС-2, а также осуществлялась достройка энергоблока № 4 Калининской АЭС, энергоблока № 2 Ростовской АЭС, энергоблока № 4 Белоярской АЭС.

Приказами Ростехнадзора от 25.03.2008 № 177 и от 15.09.2008 № 711 «О порядке взаимодействия подразделений государственного строительного надзора и надзора за ядерной и радиационной безопасностью в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору при строительстве, капитальном ремонте и реконструкции зданий и сооружений объектов использования атомной энергии» было определено, что государственный строительный надзор на объектах использования атомной энергии должен осуществляться комплексными рабочими группами под руководством заместителя руководителя межрегионального территориального управления по надзору за ядерной и радиационной безопасностью. Выпущены приказы Ростехнадзора о назначении комплексных рабочих групп для осуществления государственного строительного надзора на Ленинградской АЭС-2 (от 03.06.2008 № 375), Нововоронежской АЭС-2 (от 14.10.2008 № 799), энергоблоке № 4 Калининской АЭС (от 08.09.2008 № 596), энергоблоке № 2 Ростовской АЭС (от 15.10.2008 № 812), энергоблоке № 4 Белоярской АЭС (от 08.08.2008 № 595).

Изданы приказы Ростехнадзора о назначении комплексных рабочих групп для осуществления государственного строительного надзора на других строящихся объектах атомной энергетики. В рамках осуществления государственного строительного надзора на строящихся объектах в установленном порядке были проведены соответствующие проверки, по результатам которых оформлены акты и выданы предписания об устранении выявленных нарушений. Выполнение предписаний взято на контроль.

На энергоблоках №1 Нововоронежской АЭС-2 и Ленинградской АЭС-2 ведутся подготовительные строительные работы. На Нововоронежской АЭС-2 выполнены монтаж арматуры, заливка бетонных блоков фундаментной плиты реакторного здания, ведется заливка бетонной подготовки для фундаментов колонн фундаментной плиты здания турбины. На Ленинградской АЭС-2 ведется подготовка котлованов основных зданий и сооружений, армирование фундаментной плиты реактора.

На энергоблоке № 4 Калининской АЭС ведется монтаж строительных конструкций зданий и сооружений 1-й и 2-й категории по ПиН АЭ-5.6, в том числе завершено бетонирование 1-го яруса и начато бетонирование 2-го яруса цилиндрической части защитной оболочки, продолжается монтаж контурных стен выше отметки +24,6 и бетонирование перекрытия в гермообъеме на отметке +19,34, продолжается монтаж металлоконструкций каркаса машзала и деаэрационного отделения. Ведутся подготовительные строительные работы по сооружению насосных станций, градирен и закрытого отводящего канала.

На энергоблоке № 4 Белоярской АЭС закончены основания под все сооружения и здания, закончены фундаментные плиты всех зданий и сооружений. Ведется монтаж строительных конструкций зданий и сооружений 1-й и 2-й категории по ПиН АЭ-5.6, в том числе продолжено армирование и возведение стен реакторного отделения. Ведется сооружение из монолитного бетона подземных и надземных частей главного корпуса, специального корпуса и других зданий. Закончено бетонирование 2-го яруса шахты реактора. Установлены все консоли навесной защиты (8 шт.). Ведется монтаж технологического оборудования, в том числе установлены герметичные двери реакторного отделения до отметки 0 (27 шт.), баки системы отмывки от натрия (2 шт.), 10 сосудов реакторного отделения различного назначения и три теплообменника промежуточного контура. Ведется монтаж второго опорного кольца реактора. Смонтирован трубопровод спецканализации на отметке 0,000. Выполнена облицовка шахты реактора до 6-го яруса, монтируется 7-й ярус.

На энергоблоке № 2 Ростовской АЭС ведутся работы по этапу «монтаж строительных конструкций зданий и сооружений 1-й и 2-й категории по ПиН АЭ-5.6 и монтаж оборудования 1, 2 и 3-го класса безопасности по ОПБ-88/89» (п. 3.1 УДЛ от 30.11.2007 № ГН-02-101-1758). Установлен и пущен в работу кран кругового действия. Установлены на штатные места корпус реактора, четыре парогенератора, корпуса гидравлические ГЦН № 1–4, компенсатор давления, две гидроемкости САОЗ. Закончены сварочные работы и контрольные операции сварных соединений главного циркуляционного трубопровода. Полностью сварено и проконтролировано 32 монтажных стыка. На 4 парогенераторах ведется сварка коллекторов пара с патрубками парогенератора. Ведется монтаж трубопроводов КО и САОЗ. Поданы в зону монтажа шахта реактора, крышка верхнего блока, блок защитных труб, выгородка. Ведутся работы по проведению контрольной сборки ВКУ и крышки верхнего блока в корпусе реактора. Смонтированы корпуса шлюзов основного и аварийного. Внутрикорпусные устройства шлюзов проходят ремонтно-восстановительные работы. Ведется монтаж оборудования и трубопроводов других технологических систем. Смонтированы и пущены в установленном порядке в работу 4 мостовых крана грузоподъемностью 200/32 т, 125/20 т, 20/5 т, 15 т. Установлены на штатные места 4 центробежных сепаратора ЦСО-2200.

Ведется монтаж турбоустановки К-1000-60/1500-2. Смонтирован конденсатор турбины. Установлены на штатные места четыре СПП. Общестроительная готовность реакторного здания и машзала составляет 80 %. Остальные объекты пускового комплекса находятся в различной степени готовности. Срок сдачи всех объектов пускового комплекса (всего 50 объектов) по утвержденному директивному графику — 2009 год.

## **Анализ деятельности эксплуатирующих организаций**

Эксплуатирующие организации проводят работу по техническому перевооружению, обеспечению безопасной эксплуатации атомных станций. В соответствии с условиями действия лицензий ведется работа по анализу состояния безопасности энергоблоков атомных станций на соответствие требованиям вновь введенных нормативных документов в области использования атомной энергии, разрабатывают мероприятия по их реализации и (или) компенсирующие мероприятия по имеющимся отклонениям. Комиссиями эксплуатирующей организации регулярно проводятся внутренние проверки состояния безопасности энергоблоков атомных станций. В Ростехнадзор представляются ежегодные отчеты ЭО о состоянии безопасности.

### **Общая оценка ядерной и радиационной безопасности атомных станций**

По результатам лицензирования, итогам проведенных инспекций состояния безопасности, результатам контроля за выполнением условий действия выданных лицензий и реализацией компенсирующих мероприятий по имеющимся отступлениям от требований федеральных норм и правил в области использования атомной энергии состояние ядерной, радиационной и технической безопасности атомных станций характеризуется в целом как удовлетворительное. Система нормативных документов по безопасности в целом отвечает современным требованиям МАГАТЭ, программы инспекций соответствуют международной практике.

#### *2.2.2. Объекты ядерного топливного цикла*

В течение 2008 года под надзором Ростехнадзора находилось 14 промышленных предприятий ядерного топливного цикла (ПЯТЦ), 55 научно-исследовательских, проектных организаций, организаций, выполняющих работы и предоставляющих услуги ПЯТЦ, в том числе осуществляющих перевозки, хранение ядерных материалов и выполняющих иные работы для предприятий ядерного топливного цикла, лицензии на деятельность которых выдавались центральным аппаратом Ростехнадзора.

В число поднадзорных объектов входили:

5 действующих промышленных реакторов, 2 из которых остановлены в первом полугодии 2008 года;

27 ядерных установок по переработке ядерных материалов (добыча урановой руды, сублиматное производство, разделение изотопов урана, химико-металлургическое производство, производство ядерного топлива, переработка отработавшего ядерного топлива);

5 установок для проведения НИОКР с использованием ядерных материалов;

16 пунктов хранения ядерных материалов, отработавшего ядерного топлива и радиоактивных отходов, в том числе 3 пункта подземного захоронения жидких радиоактивных отходов;

10 выводимых из эксплуатации промышленных уран-графитовых реакторов.

За отчетный период центральным аппаратом Ростехнадзора выдано 84 лицензии на право осуществления деятельности, выполнения работ и предоставления услуг в области использования атомной энергии на объектах ядерного топливного цикла (в 2007 году — 70 лицензий).

Межрегиональными территориальными управлениями по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора (далее — МТУ ЯРБ) в 2008 году выдано 74 лицензии на право осуществления деятельности, выполнения работ и предо-

ставления услуг в области использования атомной энергии на объектах ядерного топливного цикла (в 2007 году — 104).

В 2008 году на объектах ядерного топливного цикла в соответствии с Комплексным планом Службы на 2008 год центральным аппаратом Ростехнадзора были организованы и проведены следующие инспекции и проверки:

комплексная инспекция ФГУП «НПО «Радиевый институт им. Хлопина» Росатома (г. Санкт-Петербург);

комплексная инспекция ФГУП «ГХК» (г. Железногорск, Красноярский край);

комплексная инспекция ФГУП «ПО ЭХЗ» (г. Зеленогорск, Красноярский край);

комплексная инспекция ОАО «НЗХК» (г. Новосибирск);

комплексная инспекция ФГУП «ВНИИНМ им. А.А. Бочвара» (г. Москва);

целевая инспекция ФГУП «ПО «Маяк», завод 235 (г. Озерск, Челябинская обл.).

Кроме того, специалисты центрального аппарата приняли участие в комплексной проверке деятельности МТУ ЯРБ:

СЕМТУ Ростехнадзора (г. Санкт-Петербург);

ВМТУ Ростехнадзора (Отдел инспекций в Удмуртской Республике, г. Глазов).

В 2008 году центральным аппаратом Ростехнадзора проведено 5 комплексных инспекций ПЯТЦ (в 2007 году — 5 комплексных инспекций), 1 целевая инспекция ПЯТЦ и 2 инспекции по проверке деятельности структурных подразделений МТУ ЯРБ (в 2007 году — 3 проверки структурных подразделений МТУ ЯРБ).

За отчетный период МТУ ЯРБ на объектах ядерного топливного цикла проведена 921 инспекция, из них 5 комплексных, 233 целевых, 683 оперативных. При проведении инспекций выявлено 657 нарушений норм и правил в области использования атомной энергии и 355 нарушений условий действия лицензий, на устранение которых оформлен 1041 пункт предписаний.

Результаты инспекционной деятельности МТУ ЯРБ приведены в табл. 13.

*Таблица 13*

**Результаты инспекционной деятельности МТУ ЯРБ**

Показатели	ВМТУ	СМТУ	СЕМТУ	УМТУ	ЦМТУ	ДМТУ	ДВМТУ	Всего
Проведено инспекций на ОЯТЦ	49	510	28	222	109	3		921
В том числе:								
комплексных		3	1		1			5
целевых	19	125	22	28	37	2		233
оперативных	30	382	5	194	71	1		683
внеплановых			0					
Инспекции эксплуатирующих организаций, при этом выявлено нарушений:	16	444	5	176	64			705
ФНП	16	354	15	39	78			502
УДЛ	6	203	8	50	3			270
Инспекции организаций, выполняющих работы и предоставляющих услуги, при этом выявлено нарушений:	33	66	23	46	45			213
ФНП	37	48	3	3				155
УДЛ	9	63	6	7	64			85

Показатели	ВМТУ	СМТУ	СЕМТУ	УМТУ	ЦМТУ	ДМТУ	ДВМТУ	Всего
Выдано пунктов предписаний	160	605	32	99	145			1041
Предупреждения								
Приостановка работ								
Наложено штрафов, чел.		3		3				6
Переданы материалы в правоохранительные органы, чел.								

За отчетный период подлежал выполнению 1041 пункт предписаний. Не выполненных в установленные сроки пунктов нет.

Инспекторским составом отделов надзора и отделов инспекций проводились анализ и оценка выявленных нарушений, использовались предоставленные законодательством Российской Федерации полномочия по привлечению виновных лиц к административной ответственности за нарушения законодательства в области использования атомной энергии.

За несоблюдение требований норм и правил в области использования атомной энергии, а также условий действия лицензий к ПЯТЦ и организациям, выполняющим работы и предоставляющим услуги для ПЯТЦ, и должностным лицам этих организаций в соответствии с КоАП Российской Федерации применялись соответствующие санкции.

Наибольшее число нарушений федеральных норм и правил в области использования атомной энергии приходится на нарушения, связанные с техническим обслуживанием и ремонтом оборудования, состоянием технической документации, состоянием организационно-распорядительных документов и с обеспечением радиационной безопасности. Анализ причин нарушений федеральных норм и правил в области использования атомной энергии показывает, что в основном нарушения допущены в связи с низкой исполнительской дисциплиной персонала и являются следствием недостаточного ведомственного контроля со стороны технических служб и отделов администраций предприятий, а также обусловлены ненадлежащим исполнением должностных обязанностей.

Характер выявленных нарушений за последние годы не претерпел существенных изменений.

Динамика лицензионной и надзорной деятельности за период 2002–2008 годов отражена в табл. 14.

**Таблица 14**

**Динамика лицензионной и надзорной деятельности за период 2002–2008 годов**

Год	Число объектов ОЯТЦ	Выдано лицензий		Инспекции				Нарушения			Предписания	Штраф, руб.
		ЦА	МТУ	комп.	целев.	опер.	вне-план.	в работе	норм и прав.	УДЛ		
2008	63	84	74	5	231	682	0	13	657	355	1041	6 чел./19 000 2 предпр./60 000
2007	83	70	104	5	234	719	1	9	850	324	948	17 чел./39 000 3 предпр./90 000
2006	66	41	76	6	316	890	0	14	905	428	1108	3 чел./9000 1 предпр./40 000

Год	Число объектов ОЯТЦ	Выдано лицензий		Инспекции				Нарушения			Предписания	Штраф, руб.
		ЦА	МТУ	комп.	целев.	опер.	вне-план.	в работе	норм и прав.	УДЛ		
2005	65	45	69	4	304	924	0	23	1026	474	1240	6 чел. 1 предпр.
2004	64	30	51	5	269	977	0	29	925	682	1366	2 чел. 1 предпр.
2003	64	58	88	4	287	1071	0	24	1070	520	1266	1 чел. 0 предпр.
2002	72	102	90	7	232	1141	0	13	1565	418	1530	1 чел. 3 предпр.

Показатели лицензионной и надзорной деятельности за рассматриваемый период в целом достаточно стабильны. Число нарушений в работе ПЯТЦ, нарушений норм и правил в области использования атомной энергии и условий действия, выдаваемых Ростехнадзором лицензий, равно как и количество предписаний, выдаваемых по фактам нарушений, в целом имеют тенденцию к снижению в течение последних трех лет.

По всем выявленным нарушениям выданы предписания и акты-предписания, определены сроки устранения нарушений, ведется контроль устранения нарушений. Предписания в основном выполнялись в установленные сроки.

В 2008 году аварий на предприятиях ядерного топливного цикла не было. В течение года произошло 12 отклонений в работе предприятий ядерного топливного цикла, классифицированных «0» уровнем по Международной шкале ядерных событий INES — «не существенно для безопасности» и 1 инцидент с облучением работника предприятия свыше пределов, установленных Нормами радиационной безопасности. По сравнению с 2007 годом характер нарушений существенно не изменился.

Большинство нарушений в 2008 году (9 из 13), как и ранее, произошло в работе промышленных уран-графитовых реакторов, в том числе 2 — на остановленном в апреле 2008 года реакторе АДЭ-4 ФГУП «СХК», 7 — на реакторе АДЭ-2 ФГУП «ГХК».

Техническими причинами были вызваны 9 из 13 нарушений на предприятиях ядерного топливного цикла, 4 произошли в результате ошибочных действий персонала.

### **Нарушения на объектах ядерного топливного цикла**

На ФГУП «ПО «Маяк» зафиксировано два нарушения с локальными радиационными последствиями, произошедшие по вине персонала:

локальное загрязнение радиоактивными веществами территории и автоцистерны при переливе жидких РАО в приемный колодец (по международной шкале INES — не существенно для безопасности);

локальное радиоактивное загрязнение кожи работника предприятия, в результате чего произошло четырехкратное превышение установленных для персонала норм радиационной безопасности (по международной шкале INES — инцидент с переоблучением персонала).

Основная причина произошедших в 2008 году нарушений на ФГУП «ПО «Маяк» — нарушение персоналом предприятия требований технологической и эксплуатационной документации.

В целом на объектах ядерного топливного цикла в 2008 году дозовые нагрузки на персонал предприятий и сторонних организаций не превышали допустимых значений, установленных Нормами радиационной безопасности (НРБ—99).

## **Вывод объектов ЯТЦ из эксплуатации**

В настоящее время выводятся из эксплуатации 10 промышленных уран-графитовых ядерных реакторов (далее — ПУГР) (на ФГУП «ГХК» реакторы АД, АДЭ-1; на ФГУП «ПО «Маяк» — А, АИ и АВ-3, АВ-1, АВ-2; на ОАО «СХК» — И-1, ЭИ-2, АДЭ-3).

Вывод из эксплуатации ПУГР осуществляется на основании соответствующих лицензий Ростехнадзора и в соответствии с требованиями эксплуатационной технической документации по производству работ по выводу из эксплуатации, учитывающей этапы демонтажа сооружений, систем и оборудования ПУГР. Последовательность и сроки выполнения работ определяются соответствующими планами вывода из эксплуатации, составленными на основании Концепции вывода из эксплуатации промышленных уран-графитовых реакторов, утвержденной Росатомом 04.02.2005 г., и в соответствии с Правилами обеспечения безопасности при выводе из эксплуатации промышленных реакторов (НП-007–98).

Все выводимые из эксплуатации ПУГР приведены в ядерно безопасное состояние и находятся в стадии подготовки к длительной выдержке. После выгрузки топлива были получены соответствующие заключения ОЯБ ФЭИ о ядерной безопасности графитовых кладок этих реакторов.

Вывод из эксплуатации ПУГР осуществляется по варианту «долговременное хранение в пределах шахты», что предусматривает приведение их в состояние долговременной стабильности. При этом демонтируется часть оборудования реакторов для уменьшения нагрузки на опорные металлоконструкции.

Основной целью по подготовке реакторов к длительной выдержке является исключение влияния радиоактивных конструкций и оборудования реактора на окружающую среду при различных природных и техногенных воздействиях. Для достижения поставленной цели принят вариант глубокоэшелонированной защиты, предусматривающий создание ряда барьеров на путях миграции радиоактивных веществ из реакторного пространства. Создание глубокоэшелонированной защиты осуществляется путем сочетания существующих барьеров и вновь создаваемых барьеров.

Радиационная обстановка за последние годы на выводимых из эксплуатации ПУГР характеризуется стабильностью и отсутствием превышений эффективной дозы облучения работников свыше установленных пределов.

В 2008 году из-за отсутствия финансирования демонтажные работы на промышленных реакторах АД, АДЭ-1 не проводились.

В течение года сроки и периодичность ремонта, технического обслуживания, проверки работоспособности важных для безопасности систем и элементов выводимых из эксплуатации реакторов соблюдались. Нарушений в работе систем и оборудования, важных для безопасности, не зафиксировано. Контроль параметров реакторов АД и АДЭ-1 проводился в соответствии с требованиями производственной документации. Случаев отклонения параметров от нормы не зарегистрировано.

На ОАО «СХК» вывод из эксплуатации остановленных реакторов И-1, ЭИ-2, АДЭ-3 проводится в соответствии с требованиями Регламента вывода из эксплуатации реакторов И-1, ЭИ-2, АДЭ-3. Приведение реакторов в безопасное состояние осуществляется в соответствии с Перспективным планом работ по выводу из эксплуатации ПУГР на площадке № 2 (от 31.05.2000 № 50/553).

В отчетный период выполнены следующие работы:

на реакторе И-1 проведена чистка транспортно-технологической емкости;

на реакторе ЭИ-2 проведен демонтаж трубопровода первого контура;  
на реакторе АДЭ-3 проведены демонтаж трубопровода первого контура и герметизация шахты реактора;

разработаны и согласованы с Северским отделом инспекций «Сводные мероприятия по выполнению условий действия лицензии № ГН-04-106-1777 и устранению замечаний Экспертного заключения от 04.12.2007 № 07-82/44 по результатам проведения экспертизы документов ОАО «СХК», обеспечивающие выполнение требований безопасности при выводе из эксплуатации сооружений и комплексов с промышленными уран-графитовыми ядерными реакторами И-1, ЭИ-2, АДЭ-3»;

разработаны и согласованы с Северским отделом инспекций «Мероприятия по приведению непроектных хранилищ твердых радиоактивных отходов в соответствии требованиям федеральных норм и правил в области использования атомной энергии»;

получено Заключение ГНЦ РФ «ФЭИ» по ядерной безопасности собранных донных отложений, находящихся в транспортно-технологических емкостях зд. 190, 191.

В 2008 году на ФГУП «СХК» остановлены два промышленных уран-графитовых реактора: АДЭ-4 — 20.04.2008 г. и АДЭ-5 — 05.06.2008 г. Ростехнадзором выдана лицензия от 31.10.2008 № ГН-03-106-1912 на право эксплуатации сооружений и комплексов с уран-графитовыми ядерными реакторами АДЭ-4 и АДЭ-5 в режиме окончательного останова. На реакторе АДЭ-4 проведен демонтаж оборудования.

На реакторе АДЭ-5 демонтаж оборудования не проводился.

В течение 2008 года проводился контроль параметров реакторов в соответствии с требованиями производственной документации. Случаев отклонения параметров от нормы не зарегистрировано.

Дозовые нагрузки на персонал не превышают установленных на предприятии контрольных уровней.

На ФГУП «ПО «Маяк» вывод из эксплуатации ПУГР АВ-1 и АВ-2 осуществлялся на основании лицензии от 26.12.2003 № ГН-04-106-1210, реакторов А, АИ, АВ-3 — на основании лицензии от 26.12.2003 № ГН-04-106-1209. В течение отчетного года на реакторах проводился штатный контроль параметров, предусмотренный регламентом. Случаев отклонения параметров от нормы не зарегистрировано. Дозовые нагрузки на персонал не превышают установленных на предприятии контрольных уровней.

В 2008 году в рамках работ по выводу из эксплуатации промышленных реакторов ФГУП «ПО «Маяк»:

проведено уточнение локальной концепции вывода из эксплуатации уран-графитовых реакторов с генпроектировщиком и главным конструктором;

подготовлена программа работ по выводу из эксплуатации реакторов (начало работ запланировано на 2009 год).

На реакторном заводе 156 ОАО «Маяк» комиссионные осмотры могильников и хранилищ осуществлялись в соответствии с графиками проверок технического состояния могильников и хранилищ ТРО. В 2008 году проводились работы по реабилитации территорий могильников (вырубка и вывоз растительности, планировка территории).

### **Вывод из эксплуатации объектов ядерного топливного цикла.**

Вывод из эксплуатации открытого бассейна-хранилища ЖРО (объект 354) ФГУП «ГХК» проводится в соответствии с Программой «Вывода из эксплуатации откры-



того бассейна-хранилища ЖРО (объект 354)». Для работ по выводу объекта из эксплуатации привлекаются предприятия, имеющие лицензии Ростехнадзора на выполнение работ и предоставление услуг эксплуатирующей организации. Согласно данным радиационного контроля в отчетном периоде дозовые нагрузки на персонал, уровни радиоактивного загрязнения автотранспорта и спецтехники, территории, мощность дозы на прилегающей территории не превышали пределов, установленных Нормами радиационной безопасности.

Для вывода из эксплуатации ядерной установки ОАО «ХМЗ» получена ОАО «ТВЭЛ» лицензия на «Вывод из эксплуатации комплекса с ядерными материалами, предназначенного для переработки ядерных материалов и производства ядерного топлива, расположенного на территории промышленной площадки ОАО «Химико-металлургический завод» от 05.12.2008 № ГН-04-115-1941.

Для работ по выводу объекта из эксплуатации привлекаются предприятия, имеющие лицензии Ростехнадзора на выполнение работ и предоставление услуг эксплуатирующей организации.

В рамках Плана мероприятий по выводу из эксплуатации установки ОАО «ХМЗ» (цех № 10) заключены и выполнены:

договор на выполнение проекта «Реконструкция корпусов 7, 24, 124, 197 ОАО «ХМЗ». Вывод из эксплуатации цеха № 10 ОАО «ХМЗ» (проект направлен на государственную экспертизу);

договор на проведение комплексного инженерного и радиационного обследования ЯУ;

договор на разработку программы вывода из эксплуатации ЯУ.

Выполнены зачистки технологического оборудования от ЯМ, оборудование освобождено от технологических растворов. Все ядерные материалы переданы в установленном порядке соответствующим предприятиям Росатома.

Деятельность по выводу из эксплуатации ядерной установки ОАО «ХМЗ» в целом соответствует требованиям федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

В ОАО «ГМЗ» осуществлялся вывод из эксплуатации хвостохранилища РАО бывшего уранодобывающего предприятия в соответствии с проектом, прошедшим государственную экологическую экспертизу. По результатам проводимого в 2008 году радиационного контроля превышений установленных Нормами радиационной безопасности значений контролируемых параметров зафиксировано не было.

Работы по выводу из эксплуатации и консервации других радиационно опасных объектов на предприятиях ядерного топливного цикла в 2008 году также проводились в соответствии с требованиями УДЛ выданных этим предприятиям лицензий и в соответствии с требованиями федеральных норм и правил в области использования атомной энергии. По результатам проводимого в 2008 году радиационного контроля превышений, установленных Нормами радиационной безопасности, значений контролируемых параметров зафиксировано не было.

### **Обращение с отработавшим ядерным топливом (ОЯТ)**

Ввоз ОЯТ зарубежных АЭС производился в соответствии с Положением, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 11.07.2003 № 418, «Порядком приема для последующей переработки на российских предприятиях топлива зарубежных АЭС», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 29.07.95 № 773, Изменениями и дополнениями к Порядку..., утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 10.07.97 № 747.

За 2008 год выполнено 52 рейса железнодорожным транспортом по ввозу ОЯТ и транспортированию ЯМ.

Ввоз ОЯТ на ПЯТЦ в 2008 году производился как от зарубежных АЭС (Болгария, Украина в соответствии с существующими двусторонними контрактами и в соответствии с установленными лимитами ввоза), так и от российских АЭС (ОЯТ ВВЭР-1000 на ФГУП «ГХК», ОЯТ ВВЭР-440) на ФГУП «ПО «Маяк».

Помимо этого в соответствии с международными соглашениями в 2008 году продолжен ввоз ОЯТ российского производства от зарубежных исследовательских реакторов на ФГУП «ПО «Маяк».

Безопасность временного хранения ОЯТ на действующем хранилище ОЯТ реакторов ВВЭР-1000 бассейнового типа обеспечивается выполнением требований нормативных документов и Условий действия лицензии Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 31.12.2006 № ГН-03-301-1625.

На основании заявления ФГУП «ГХК» в условия действия лицензии внесено изменение, разрешающее проведение работ по проекту «Реконструкция «мокрого» хранилища облученного ядерного топлива ВВЭР-1000 на заводе РТ-2 (здание 1)». Разработаны мероприятия по обеспечению плана вывоза ОЯТ с атомных станций в 2009–2010 годах, включающие работы по реконструкции хранилища. Прием ОТВС в хранилище ОЯТ осуществляется в соответствии с ежегодно составляемым графиком на основании заявок атомных станций. При существующих темпах поступления ( $\approx 800$ – $900$  ОТВС в год) первоначальный объем хранилища сможет быть заполнен в начале 2010 года.

За отчетный период нарушений пределов безопасной эксплуатации не отмечено.

Контроль за радиационной обстановкой осуществляется в соответствии с утвержденным планом радиационного контроля. Дозовые нагрузки на персонал, уровни радиоактивного загрязнения оборудования, территории, мощность дозы на прилегающей территории ниже пределов, установленных НРБ–99.

Сооружение комплекса объектов «сухого» хранилища облученных тепловыделяющих сборок ядерных реакторов типа ВВЭР-1000 и РБМК-1000 ведется по утвержденному проекту. На ФГУП «ГХК» созданы необходимые организационные структуры, разработаны программы обеспечения качества (ПОК) и инструкции для обеспечения безопасности при сооружении «сухого» хранилища.

Авторский надзор при сооружении «сухого» хранилища ОЯТ осуществляется специалистами «ГИ «ВНИПИЭТ» и «КГПИИ «ВНИПИЭТ» в соответствии с СП-110–99 «Авторский надзор за строительством зданий и сооружений». Ведомственный контроль осуществляется специалистами ФГУП «ГХК» (УКС, ИХЗ) в соответствии с нормативной документацией и стандартом предприятия СТП 11-110. На предприятии определены требования и назначены ответственные лица за контроль проектной и конструкторской документации, за соблюдение сроков и последовательности выполнения строительно-монтажных работ.

В 2008 году на ФГУП «ПО «Маяк» хранение ввозимого ОЯТ осуществлялось в хранилище бассейнового типа с последующей его переработкой на радиохимическом заводе предприятия (завод 235).

За отчетный период нарушений пределов безопасной эксплуатации не отмечено.

### **Производство ядерного топлива на ОАО «МСЗ» и ОАО «НЗХК»**

Деятельность основных цехов и участков ОАО «МСЗ» и ОАО «НЗХК» осуществлялась в рамках выданных Ростехнадзором лицензий. Случаев аварийных отклю-

нений работы технологического оборудования от заданных режимов, отказов схем автоматики и контроля, вследствие которых могло бы произойти превышение норм радиационной и ядерной безопасности, не было.

Все эксплуатирующиеся на основном производстве системы и оборудование в целом соответствуют проектам и проектным характеристикам. Вновь вводимое и реконструируемое оборудование принималось в эксплуатацию согласно правилам ядерной безопасности и действующей нормативно-технической документации.

Контроль за радиационной обстановкой осуществлялся в соответствии с утвержденными планами радиационного контроля. Дозовые нагрузки на персонал, уровни радиоактивного загрязнения оборудования, территории, мощность дозы на прилегающей территории ниже пределов, установленных НРБ–99.

Контроль накопления ЯДМ в технологическом оборудовании, а также в фильтрах и воздуховодах вентсистем на ядерно опасных участках проводится в соответствии с утвержденными графиками замеров.

Существующая система обеспечения ядерной и радиационной безопасности в ОАО «МСЗ» и ОАО «НЗХК» за отчетный период в основном соответствует требованиям действующих норм и правил в области использования атомной энергии и условиям действия лицензий Ростехнадзора и оценивается как удовлетворительная.

### **Эксплуатация промышленных реакторов**

Эксплуатация промышленного реактора АДЭ-2 на ФГУП «ГХК» осуществляется в соответствии с технологическими регламентами и инструкциями.

На основании приказа по Федеральному агентству по атомной энергии от 26.02.2008 № 99 комиссией Росатома проведено обследование технического состояния промышленного уран-графитового реактора АДЭ-2. ФГУП «ГХК» и ФГУП «ОКБМ» разработан План мероприятий по исполнению рекомендаций комиссии, проводившей обследование технического состояния ПУГР АДЭ-2 в марте 2008 года. Запланированные на 2008 год мероприятия в основном выполнены.

На площадке Реакторного завода СХК расположены два ПУГР — АДЭ-4 и АДЭ-5. 05.06.2008 г. в 13 ч 00 мин местного времени в соответствии с условиями российско-американского соглашения, согласно приказу Росатома от 11.10.2007 № 532 ДСП и производственной программе Реакторного завода ОАО «СХК» остановлен для вывода из эксплуатации ПУГР АДЭ-5. Реактор АДЭ-4 был остановлен 20.04.2008 г.

Состояние работ по обеспечению ядерной и радиационной безопасности за отчетный период в основном соответствует требованиям действующих норм и правил в области использования атомной энергии и Условиям действия лицензий Ростехнадзора и оценивается как удовлетворительное.

На ФГУП «ПО» Маяк» в 2008 году на реакторе ЛФ-2 продолжался капитальный ремонт. Системы контроля работали удовлетворительно. Замечаний по работе основного оборудования не было.

Случаев нарушений пределов безопасной эксплуатации на РУ «Руслан» в 2008 году не было.

В 2008 году реактор ежемесячно останавливался на ППР, начиная с февраля. Остановки были связаны с отработкой нового режима работы микрокомпаниями и перегрузкой активной зоны.

Продолжалась опытно-промышленная эксплуатация системы аварийной сигнализации СЦР. В течение отчетного периода по специальным программам проводи-

лись испытания новых изделий для изотопной продукции. Все работы, запланированные на время ремонтов, выполнены.

К наиболее важной с точки зрения безопасности следует отнести разработку руководства по управлению запроектными авариями.

Случаев нарушений норм и условий обеспечения ядерной безопасности и аварийного дозиметрического контроля на реакторных заводах ФГУП ПО «Маяк» в 2008 году зафиксировано не было.

Общее состояние ядерной и радиационной безопасности на промышленных реакторах и других заводах ФГУП «ПО «Маяк» в 2008 году можно охарактеризовать как удовлетворительное.

### **Радиохимическое и химико-металлургическое производства**

РХЗ ОАО «СХК» и РХЗ ФГУП «ГХК» осуществляют свою деятельность в области использования атомной энергии в соответствии с условиями действия лицензии Ростехнадзора. За отчетный период условия действия лицензий в основном выполнялись.

Эксплуатация установок, оборудования ведется в соответствии с действующей нормативно-технической документацией. Замечаний по работе установок, оборудования, приборов контроля, средств автоматики не выявлено. Отклонений параметров технологического процесса от установленных значений за отчетный период не выявлено, технологическое оборудование работало без нарушений.

За отчетный период полученные дозовые нагрузки на персонал заводов и сторонних организаций не превышают допустимых значений и ниже контрольных уровней. Среднегодовые значения активности радиоактивных аэрозолей в воздухе рабочей зоны, среднегодовые значения поверхностного радиоактивного загрязнения контролируемых поверхностей не превышали установленных контрольных уровней.

За отчетный период фактические значения выбросов радиоактивных веществ не превышали нормы. Выбросы альфа-активных нуклидов в 6–7 раз меньше нормы, бета-активных нуклидов — в 18–20 раз меньше установленных норм.

Существующая система обеспечения ядерной, радиационной безопасности за отчетный период соответствует требованиям действующих норм и правил в области использования атомной энергии и Условиям действий лицензий и оценивается как удовлетворительная.

Химико-металлургический завод (ХМЗ) ОАО «СХК» осуществляет свою деятельность в соответствии с лицензией Ростехнадзора.

Условия осуществления разрешенных видов деятельности в основном соответствуют требованиям действующей нормативно-технической документации и условиям действия лицензий.

Дозовые нагрузки на персонал не превышают основных пределов по НРБ–99.

ФГУП «ПО «Маяк» получены следующие лицензии Ростехнадзора:

на сооружение хранилища ТРО средней и низкой категории активности;

на сооружение комплекса цементирования жидких и гетерогенных среднеактивных отходов.

На заводе № 20 ФГУП «ПО «Маяк»:

завершены монтаж и наладка оборудования САС здания 1, система введена в опытную эксплуатацию;

выполнен монтаж узла газоочистки виброабсорбера безопасной геометрии;

построен саншлюз на установке «Пакет»;  
проведено распределение по участкам и укомплектование нейтронными дозиметрами зонных дозиметров в цехах 1, 2.

На заводе № 22 ФГУП «ПО «Маяк»:

для повышения безопасности эксплуатации ГТС и водоемов-хранилищ ЖРО ФГУП «ПО «Маяк», засыпки могильников ТРО, а также реабилитации загрязненных территорий заводом № 22 в 2008 году выполнены следующие работы:

разработано и уложено на ГТС и для реабилитации территории 22 390 м<sup>3</sup> грунта;  
при дезактивации территории очищено от растительности и мелкокошья откосов гидротехнических сооружений на площади 2,5 га;

вывезено ТРО общим весом 697,094 т в объеме 1899,8 м<sup>3</sup>, общей активностью 1,010<sup>12</sup> кБк;

для создания запаса грунта на перевалочной базе в районе водоема 9 вывезено и уложено 20 820 м<sup>3</sup> грунта;

для реабилитации бывшей акватории водоема 9 и захоронения ТРО в могильник водоема 9 вывезено и уложено 82 630 м<sup>3</sup> грунта;

для захоронения ТРО в могильник завода № 235 (МК-6) вывезено 3550 м<sup>3</sup> грунта;  
на УПТС введена в опытную эксплуатацию система дистанционного дозиметрического контроля СДЦК-22, выпущен протокол комплексных испытаний от 25.11.2008 № СКБ-2003.

На заводе № 45 ФГУП «ПО «Маяк»:

в титульный список строительства объектов от 08.05.2008 № 45/3568, утвержденный генеральным директором ФГУП «ПО «Маяк» на 2008 год, включена разработка проекта «Реконструкция системы обращения с ЖРО радиоизотопного производства». Договор от 08.07.2008 № 721/0301 с ОАО «УПИИ «ВНИПИЭТ» на разработку проекта решено пролонгировать на 2009 год с учетом выполнения договора с ООО «Новые экологические технологии» (ООО «НЭТ»);

для улучшения качества контроля температуры ячеек хранилища завода № 45 зд. 989 заменены термодатчики во внутренних и внешних камерах работы ячеек, приобретен и используется для точности измерений прибор ПЦМ 9410/М2 (термометр цифровой малогабаритный) (мероприятия от 12.12.2007 № К/2057).

На заводе № 235 ФГУП «ПО «Маяк»:

продолжаются работы по созданию 1-й очереди системы общесплавной канализации с отводом очищенных вод в левобережный канал;

производится засыпка водоема В-9 (водоем «Карачай»);

продолжается разработка проектно-конструкторской документации по сооружению комплекса цементирования жидких среднеактивных отходов (САО) (проектно-конструкторские работы);

взамен Частной программы обеспечения качества при обращении с жидкими радиоактивными отходами и Программы обеспечения качества при обращении с твердыми радиоактивными отходами. ПОК—2001 введена в действие Программа обеспечения качества (частная) при обращении с радиоактивными отходами ПОК (Ч)-235.Т.060—2008.

### **Производства разделения изотопов**

В 2008 году «ПО «ЭХЗ» осуществляло свою деятельность по переработке ядерных материалов в рамках лицензии Ростехнадзора.

Продолжаются ремонтные работы в корпусе 903 с поблочным выводом из эксплуатации газовых центрифуг и заменой их на более производительные. Проверка готовности оборудования к вводу в эксплуатацию после проведения ремонтных работ производится комиссией с участием инспектора Железногорского отдела инспекций.

Нарушений в работе систем и оборудования, важных для безопасности, в 2008 году не было. Установленные требования по обеспечению ядерной и радиационной безопасности и осуществлению радиационного контроля выполнялись.

Разрешенные виды деятельности на ОАО «СХК» по переработке ЯМ осуществляются в соответствии с лицензией Ростехнадзора.

Обращение с ядерными материалами осуществляется в соответствии с требованиями нормативных документов федерального и отраслевого уровня.

Ядерная и радиационная безопасность обеспечивается в соответствии с требованиями норм и правил в области использования атомной энергии.

Работы по повышению уровня безопасности ведутся в соответствии с планом организационно-технических мероприятий по обеспечению ядерной безопасности.

Выполнялись работы, направленные на реализацию программных мероприятий Федеральной целевой программы «Развитие атомного энергопромышленного комплекса России на 2007 год и на перспективу до 2015 года».

Объем и периодичность радиационного контроля определяются Регламентом контроля радиационной обстановки ЗРИ. За отчетный период случаев превышения контрольных уровней эффективной дозы персонала завода и сторонних организаций, значения объемной активности в воздухе рабочей зоны помещений (в среднем по заводу), значения контрольных уровней радиоактивной загрязненности поверхностей полов и оборудования не превысили 10 % установленных контрольных уровней.

Отклонений параметров технологического процесса от установленных значений за отчетный период не было, технологическое оборудование работало без нарушений.

Деятельность электролизного завода ОАО «АЭХК» по обогащению гексафторида урана выполняется в соответствии с требованиями лицензии Ростехнадзора.

Состояние оборудования и систем соответствуют проектам и требованиям федеральных норм и правил.

План организационно-технических мероприятий по улучшению состояния ядерной и радиационной безопасности в целом выполнен.

За отчетный период на ОАО «УЭХК» выполнены значительные объемы работ по модернизации разделительного оборудования с переходом на АКСУ нового поколения, продолжают работы по замене оборудования типа «О» на тип «Б» (ХМЦ), проводится совершенствование комплекса инженерно-технических средств по ядерной и радиационной безопасности.

В 2008 году введены в эксплуатацию:

оборудование блоков 10, 11, 12 в зд. 2004, блоков 35 и 36 в зд. 2003 цеха 54 после перевода на АКСУ-2 (модернизация);

оборудование участка 14 в зд. 152-2 цеха 70 после замены бака водоотделителя и каплеуловителя;

система автоматизированного контроля параметров ЯБ на участке 5П узла подготовки растворов в зд. 152-2 цеха 70;

вентиляционная камера № 9 в зд. 2003 цеха 54;  
система вывода светозвуковой сигнализации САС в зд. 152-2 цеха 70;  
участок термоликвидации отделения 1 цеха 19 после выполнения ремонтных работ;  
система аварийного слива в зд. 200/2 и зд. 201 цеха 19;  
схема электроснабжения технологических блоков № 1–4 и установки В-15 блоков 1–13 зд. 1011 цеха 45 (модернизация).

### **Сублиматные производства**

Сублиматный завод ОАО «СХК» осуществляет свою деятельность в соответствии с лицензией Ростехнадзора, требованиями нормативных документов федерального и отраслевого уровня.

Отклонений параметров технологического процесса от установленных значений за отчетный период не было, технологическое оборудование работало без нарушений.

За отчетный период случаев превышения контрольных уровней эффективной дозы персонала не было, значения объемной активности не превысили 50 % допустимого значения, значения радиоактивной загрязненности поверхностей не превысили 65 % опустимого.

Суммарное содержание альфа- и бета-активных нуклидов в сточных водах, направляемых в промышленную канализацию, находилось на уровне нижних пределов обнаружения методов, которые составляют не выше 50 % контрольных уровней. Превышения месячных рабочих норм выбросов радионуклидов в атмосферу не было.

Работы по повышению уровня безопасности ведутся в соответствии с Планом организационно-технических мероприятий по ядерной безопасности и Планом работ по охране труда на 2008 год. Мероприятия выполняются в установленные сроки.

Существующая система обеспечения ядерной и радиационной безопасности за отчетный период в основном соответствует требованиям действующих ФНП и УДЛ и оценивается как удовлетворительная.

### **Предприятия по добыче урана**

ОАО «ППГХО» осуществляет свою деятельность в соответствии с лицензиями Ростехнадзора.

По сравнению с 2007 годом за счет улучшения радиационной обстановки среднее значение индивидуальной эффективной дозы снизилось на 12 %. Непревышение предела дозы обеспечивается путем проветривания горных выработок и применением средств индивидуальной защиты органов дыхания — респираторов «Лепесток».

В настоящее время для избежания превышения предела дозы у забойщиков применяется ротация рабочих. Изыскиваются возможности снижения дозы за счет сокращения времени выполнения операций забоя (бурения, отгрузки) путем применения более высокопроизводительного и дистанционного оборудования.

По программе технического перевооружения самостоятельная служба радиационной безопасности получила новый комплект индивидуального дозиметрического контроля АКВДК, комплект прямопоказывающих дозиметров ДКГ-05Д (50 шт.). В следующем году также ожидаются поставки новой аппаратуры.

ОАО «Хиагда» осуществляет свою деятельность в соответствии с лицензиями Ростехнадзора.

В настоящее время находится в эксплуатации I очередь бурового полигона, закончены пусконаладочные работы в комплексе по извлечению диураната натрия из химических растворов, получаемых на полигоне подземного выщелачивания. Транспортирование продуктивных растворов от бурового полигона до перерабатывающего комплекса производится по трубопроводам. В стадии подготовки к эксплуатации находится II очередь бурового полигона. Оборудован временный склад готовой продукции.

Разрабатывается проект по расширению опытно-промышленной установки для увеличения производительности.

Состояние радиационной безопасности в 2008 году оценивается как удовлетворительное.

ЗАО «Далур» осуществляет свою деятельность в соответствии с лицензиями Ростехнадзора.

На ЗАО «Далур» закончены строительные и пусконаладочные работы по сооружению двух локальных сорбционных установок на полигонах Западный и Хохловский. По окончании строительства проведена итоговая проверка и выдан Акт № 01-46/51-01 от 28.03.2008 г. и утверждено Заключение от 05.05.2008 г. о соответствии построенных объектов требованиям технических регламентов (норм и правил), иных нормативных правовых актов и проектной документации.

Радиационный контроль проводится в соответствии с утвержденным графиком контроля, согласованным с региональными органами ФМБА России.

Состояние радиационной безопасности соответствует требованиям норм и правил в области использования атомной энергии и оценивается как удовлетворительное.

### **Обращение с РАО. Сбросы и выбросы**

В процессе выполнения разрешенных видов деятельности в ОАО «СХК» образуются низкоактивные, среднеактивные и высокоактивные твердые и жидкие РАО, а также осуществляются сбросы и выбросы радиоактивных веществ в окружающую среду.

Хранение ТРО осуществляется в специальных хранилищах. Срок временного хранения ТРО проектными документами не установлен.

ЖРО направляются на хранение в водоемы-хранилища ЖРО, расположенные на площадке 16 (бассейн Б-25) и на площадке 18 (водохранилища ВХ-3, ВХ-4, пульпохранилища ПХ-1, ПХ-2).

Среднеактивные технологические ЖРО по мере образования подготавливаются и направляются на глубинное захоронение на пл. 18 и 18а. Технологические процессы подготовки ЖРО к подземному захоронению соответствуют регламентным нормам.

Для хранения ЖРО на площадке РХЗ расположены два хранилища (бассейны Б-1, Б-2), которые введены в эксплуатацию в 1961 и 1964 годах соответственно. В 1982 году было принято решение о консервации указанных водоемов-хранилищ, и прием ЖРО в бассейны прекращен. Работы по консервации водоема-хранилища Б-2 проводятся с 1991 года. В настоящее время бассейн Б-2 полностью законсервирован.



В 2008 году величины сбросов радионуклидов в реку Томь не превышали установленных величин разрешенных сбросов.

Порядок сбора ЖРО и ТРО на ХМЗ определен действующими регламентами и инструкциями по обращению с РАО, и за отчетный период идет тенденция к их сокращению. Основным направлением по эксплуатации бассейна Б-25 является прекращение сброса в него жидких радиоактивных отходов. Совместно с ИФХ РАН проводилась работа по их переработке с оценкой возможности включения их в действующие схемы обращения с ЖРО после предварительного снижения суммарной альфа-активности.

В результате производственной деятельности основных подразделений ФГУП «ГХК» образуются жидкие и твердые радиоактивные отходы различной удельной активности и радиоактивные газоаэрозольные выбросы. Сбор и сортировка РАО производятся в местах их образования. Переработка, временное хранение и захоронение РАО осуществляются централизованно на объектах изотопно-химического завода.

На радиохимическом заводе проводятся следующие работы по обращению с РАО: отработка технологических режимов растворения и извлечения пульп из емкостей-хранилищ средне- и высокоактивных отходов;

проведение опытных операций по извлечению плутония из труднорастворимых осадков;

временное хранение, подготовка, выдача на переработку радиоактивных отходов в технологической схеме для последующего захоронения в первом и втором горизонтах полигона «Северный»;

проведение ресурсных испытаний натурального образца модуля цементирования.

В отчетном периоде на подземное захоронение в первый и второй горизонты полигона «Северный» передано 37,0 тыс. м<sup>3</sup> жидких радиоактивных отходов.

Обращение с РАО на ИХЗ осуществляется в соответствии с лицензией Ростехнадзора.

Хранение РАО на ОАО «ПО «ЭХЗ» разрешено условиями действия лицензии Ростехнадзора.

Результаты контроля за содержанием урана в выбросах в атмосферу, объектах окружающей среды показывают, что деятельность предприятия не оказывает радиационного воздействия на окружающую среду и население сверх установленных норм.

Работа с РАО в подразделениях ОАО «АЭХК» проводится в соответствии с лицензиями Ростехнадзора и требованиями нормативных документов.

Сброс сточных технологических вод в гидрографическую сеть в 2008 году не осуществлялся ввиду их испарения на шламовых полях после станции нейтрализации.

Ежегодно производится комиссионная проверка правильности ведения, сбора и утилизации РАО.

В целях повышения уровня безопасности при обращении с РАО при перевозке строительного мусора проводилось его увлажнение для исключения распыления во время транспортировки по промплощадке.

Нарушений в работе при обращении с РАО, повлиявших на состояние радиационной безопасности, не зафиксировано.

На ОАО «НЗХК» хранение РАО на хвостохранилище осуществляется на основании Проекта 2-й секции хвостохранилища. Регулярно производится отбор и анализ проб воды: хвостовой, фильтрационной, осветленной и из гидрографической

сети. Через сеть наблюдательных скважин осуществляется систематический контроль загрязняющих веществ в водоносных горизонтах. Контроль состояния кривой депрессии плотины осуществляется с использованием пьезометров, установленных в теле дамбы.

Выбросы радиоактивных веществ не превышают утвержденных норм.

Сброс на рельеф местности в районе реки Пашенки из хвостохранилища в 2003–2008 годах не производился.

Нарушений в работе ОАО «НЗХК» при обращении с РАО, повлиявших на состояние радиационной безопасности, не зафиксировано.

Основной объем радиоактивных отходов на ОАО «ППГХО» образуется в результате гидрометаллургической переработки урановой руды. Сброс отходов осуществляется по пульпопроводу. Проектная вместимость хвостохранилища составляет 77 млн м<sup>3</sup>, фактическое заполнение по состоянию на декабрь 2008 года — 57,9 млн м<sup>3</sup>.

Вся шахтная вода поступает на установку очистки шахтных вод на ГМЗ и после очистки используется в технологическом цикле ГМЗ.

Фактические выбросы и сбросы в отчетном периоде не превысили установленных пределов.

### **Состояние емкостей-хранилищ высокоактивных отходов (ВАО) на ФГУП «ПО «Маяк»**

На 01.11.2008 г. количество свободных емкостей в хранилищах комплекса «С» (здания 826/1, 826/2, 120/10) составило 12 шт., включая 2 емкости, находящиеся в ремонте. Количество высокоактивных жидких отходов за год сократилось в связи с работой печи остеклования.

Продолжается дезактивация емкостей АД 6704/15 и АД 6704/2 в здании 826/1.

Радиационная обстановка в хранилищах и на территории в основном соответствует нормативным требованиям.

### **Состояние электропечей остекловывания жидких ВАО**

В настоящее время электропечи ЭП-500/1-р, ЭП-500-2 и ЭП-500/3 остекловывания жидких ВАО находятся в режиме остановленной нагрузки.

Аномальных отклонений в состоянии остановленных печей не наблюдалось.

С начала пуска в эксплуатацию печи ЭП-500/4 и по состоянию на 01.11.2008 г. включительно на электропечи:

переработано ВАО 5367,41 м<sup>3</sup>;  
наработано стекла 1307,161 т;  
заполнено бидонов 2682 шт.;  
альфа-активность 1460,451 кКи;  
бета-активность 99 181,647 кКи.

Средняя производительность печи — 398 л/ч по исходному раствору.

Со стеклом в хранилище остеклованных отходов — здание 120/12 загружено 174 РИТ с суммарной бета-активностью 5826,401 кКи.

### **Состояние водоемов-хранилищ, лицензирование ТКВ**

Уровень воды в водоеме В-11 в период паводка 2008 года изменялся незначительно — в пределах от 216,89 до 216,94 м, при разрешенном уровне 217,32 м.

В водоеме В-9 уровень воды в период паводка практически не изменялся и находился на отметке 252,45 м при разрешенных уровнях: нижнем — 251,86 м, верхнем — 252,86 м.

В осенний период 2008 года произведен осмотр береговой линии водоемов В-9 и В-17.

Закончены работы по укреплению плотины П-11.

Госкорпорацией «Росатом» организована разработка федерального закона, определяющего статус водных объектов ФГУП «ПО «Маяк», р. Теча, территорий и геологической среды в контролируемой зоне Южного Урала, загрязненных радиоактивными веществами (ФЗ «Маяк»). В Законодательном собрании г. Челябинска 2–3 декабря 2008 года было проведено заседание рабочей группы, на котором обсуждалось содержание концепции ФЗ и название ФЗ. На заседании было решено, что первое рассмотрение рабочей группой проекта закона состоится в феврале 2009 года.

Порядок обращения с ТРО на ОАО «УЭХК» установлен стандартом предприятия, который регламентирует требования к сбору, временному хранению, транспортированию и компактированию (сжигание или прессование) и размещению упаковок с ТРО в пункте хранения ХМЦ (ПХТРО). Жидкие РАО на ОАО «УЭХК» не образуются.

Сведения о количестве ГРО ежегодно указываются в отчетах. Фактический выброс на ОАО «УЭХК» значительно ниже допустимого.

В ЗАО «Далур» в условиях подземного выщелачивания при замкнутом технологическом цикле образование ЖРО исключается. Предприятием разработана и подготовлена система сбора, временного хранения и передачи ТРО на захоронение в специализированную организацию (Челябинский «Радон») по договору.

На ОАО «ЧМЗ» РАО образуются в подразделениях предприятия в результате переработки сырья природного происхождения, в состав которого входят только естественные радионуклиды семейства урана и тория. Все РАО, образующиеся на предприятии, относятся к низкоактивным.

Имеющееся на ОАО «ЧМЗ» хвостохранилище служит для сбора и долговременного хранения нерастворимых остатков сбросной пульпы и ряда других ТРО.

Загрязненный металлолом направляется на дезактивацию. Металлолом, прошедший дезактивацию, проходит дозиметрический контроль, не отмытый металлолом направляется на повторную обработку. Не прошедший повторную дезактивацию металлолом для предотвращения несанкционированного обращения с ним направляется на долговременное хранение.

РАО передаются на захоронение в СК «Радон» в соответствии с требованиями нормативных документов.

В целом обращение с радиоактивными отходами на ОАО «ЧМЗ» проводится в соответствии с требованиями УДЛ, норм и правил.

При проведении НИОКР в ОАО «ГНЦ НИИАР» образуются жидкие, твердые и газообразные радиоактивные отходы.

Сбор, переработка, временное хранение, транспортирование и захоронение РАО осуществляются централизованно в комплексе переработки жидких радиоактивных отходов (КОРО) в соответствии с требованиями действующей организационной, нормативной и технической документации.

Образующиеся при проведении заявленной деятельности средне- и низкоактивные ЖРО собираются в баки-сборники и после обработки по спецканализации направляются в хранилище КОРО для дальнейшей переработки и захоронения.

ТРО собираются и сортируются в местах образования в пластиковые, полиэтиленовые или крафт-мешки. По мере накопления упаковки ТРО складываются в

специальных транспортных контейнерах и на спецавтомашине транспортируются в хранилище ТРО КОРО. На партию ТРО оформляется паспорт в установленном порядке. Крупногабаритное оборудование транспортируется по специальному решению дирекции института.

Газообразные отходы проходят двухступенчатую очистку на фильтрах защитных камер и фильтровальной станции зданий, очищенный воздух сбрасывался в общеинститутскую спецвентиляцию и через трубу высотой 120 м удалялся в атмосферу. Коэффициент двухступенчатой очистки аэрозолей составляет 99,9 %.

Оперативный контроль выбросов РВ проводится в составе автоматизированной системы контроля радиационной безопасности на основе КРБ «Орешник». Контроль нуклидного состава выбросов осуществляется по графику 1 раз в месяц.

Обращение с РАО на ОАО «МСЗ» соответствует условиям действия лицензии Ростехнадзора. Имеются законсервированное хвостохранилище, консервируемое хвостохранилище и эксплуатируемое хранилище жидких РАО. Твердые РАО вывозятся в филиал ГУП МосНПО «Радон». Жидкие отходы проходят обработку преимущественно известкованием и направляются на действующее заводское хранилище жидких отходов.

### **Обращение с ядерными материалами при их транспортировании**

Транспортирование ядерных материалов в Российской Федерации осуществляется всеми видами транспорта — автомобильным, железнодорожным, водным (морским) и воздушным. Требования безопасности регламентируются федеральными нормами и правилами в области использования атомной энергии «Правила безопасности при транспортировании радиоактивных материалов» (НП-053—04).

Деятельность по обращению с ядерными материалами при их транспортировании осуществляют 18 эксплуатирующих организаций (ОАО «ГНЦ НИИАР», ОАО «СПб «Изотоп», ОАО «СХК», ОАО «АЭХК», ОАО «ЭХЗ», ФГУП «ПО «Маяк», ФГУП «ИРМ», ОАО «УЭХК», ОАО «Концерн Энергоатом», ОАО «ВНИИНМ», ОАО НПО «Луч», ФГУП «ГНЦ РФ-ФЭИ», ФГУ РНЦ «Курчатовский институт», ОАО «Техснабэкспорт», ОАО «ТВЭЛ», ОАО «ППГХО», ОАО «Хиагда», ЗАО «Далур») и 23 организации, выполняющие работы и предоставляющие услуги эксплуатирующим организациям. Эксплуатирующие организации — это практически все предприятия ядерного топливного цикла и некоторые научно-исследовательские институты. Организации, выполняющие работы и предоставляющие услуги эксплуатирующим организациям, — это инкорпорированные предприятия ОАО «ТВЭЛ» (ОАО «МСЗ», ОАО «НЗХК», ОАО «ЧМЗ»), организации, осуществляющие перегрузку упаковок с ядерными материалами в морских портах (стивидорные компании — ЗАО «ЧСК», ЗАО «ПКТ» и ОАО «Архмортторгпорт») организации-перевозчики — судоходные и авиационные (ОАО «АСПОЛ-БАЛТИК», ОАО «СМП», Корпорация «Атлантис Ро-Ро Карриерс», ЗАО «ВАГНА-ШИППИНГ», ЗАО «Космос», ЗАО «Волга-Днепр», ООО «АК ЭйрБриджКарго», Акционерная компания закрытого типа «ВЕСТИНГХАУС ЭЛЕКТРИК Ю.КЕЙ. ЛИМИТЕД»), а также организации, осуществляющие транспортно-экспедиционное обслуживание при транспортировании ядерных материалов (ООО НПФ «Сосны», ОАО «Атомредметзолото», ОАО «Атомспецтранс», ФГУП «ФЦЯРБ», ООО «НУКЛОН»).

Транспортирование ядерных материалов осуществляется в транспортных упаковочных комплексах, на которые выдаются сертификаты, подтверждающие соответствие конструкции и условий перевозки требованиям вышеуказанных федеральных

норм и правил «Правила безопасности при транспортировании радиоактивных материалов» (НП-053—04). В 2008 году специалистами Ростехнадзора был рассмотрен и согласован 91 сертификат, включая дополнения и извещения о внесении изменений в сертификаты.

В 2008 году был сертифицирован ТУК-136 из высокопрочного чугуна с шаровидным графитом для перевозки облученных ядерных материалов.

Продолжались работы по возврату в Российскую Федерацию ядерных материалов, ранее поставленных за рубеж для обеспечения работы исследовательских ядерных установок. В 2008 году в соответствии с положительными заключениями государственной экологической экспертизы был осуществлен ввоз облученных тепловыделяющих сборок из Латвийской Республики, Республики Болгарии, Венгерской Республики и Республики Казахстан. Продолжался также ввоз облученных тепловыделяющих сборок АЭС Республики Болгария и Украины.

Ростехнадзор при осуществлении государственного контроля и надзора за безопасностью транспортирования ядерных материалов осуществляет лицензирование деятельности по проектированию, конструированию и изготовлению транспортных упаковочных комплектов. Соответствующие лицензии имеют следующие предприятия и организации — ОАО «ЧМЗ», ОАО «Головной институт «ВНИПИЭТ», ОАО «НПО ЦКТИ», ОАО «КБСМ», ОАО «НЗХК», ФГУП «РФЯЦ — ВНИИТФ», ОАО «МСЗ», ОАО «ГНЦ НИИАР», ФГУП «ПО «Баррикады», ОАО «ВМЗ», ФГУП «ПО «Севмаш», ЗАО «Петрозаводскмаш», ЗАО «Завод ПСК», ОАО «СХК», ОАО «Уралхиммаш», ЗАО «Энерготекс», ЗАО «Спектр КСК».

Состояние с обеспечением безопасности при транспортировании ядерных материалов контролируется при проведении комплексных, целевых и оперативных инспекций. Результаты инспекций отражаются в актах, в которых указываются выявленные нарушения требований по обеспечению безопасности транспортирования ядерных материалов и указываются сроки их устранения.

Большое значение для безопасности транспортирования ядерных материалов имеет техническое состояние транспортных упаковочных комплектов. Имеющиеся транспортные упаковочные комплекты для перевозки облученных тепловыделяющих сборок ядерных энергетических реакторов типов ВВЭР-440 и ВВЭР-1000 были изготовлены в 70–80-х годах прошлого века. В настоящее время срок их эксплуатации продлен в установленном порядке. Однако в ближайшее время необходимо начать работы по проектированию и конструированию нового поколения транспортных упаковочных комплектов, отвечающих современным требованиям безопасности для замены существующего парка вышеуказанных контейнеров, а также по замене некоторых других типов транспортных упаковочных комплектов для перевозки ядерных материалов.

**Меры, принятые в отчетном периоде эксплуатирующими организациями и Ростехнадзором (в пределах компетенции), по повышению уровня ядерной и радиационной безопасности объектов ядерного топливного цикла.**

На ФГУП «ПО «Маяк» в 2008 году в целях повышения безопасности деятельности предприятия проводились следующие проектные и строительно-монтажные работы:

строительство первой очереди общесплавной канализации с отводом очищенных вод в левобережный канал;

строительство комплекса цементирования жидких и гетерогенных САО;

сооружение установки очистки вод спецканализации и вод, содержащих САО химико-металлургического производства (разработана конструкторская документация и начаты строительные работы);

сооружение регуляторов уровня на каналах водоемов В-10 и В-11 в створах плотин П-10 и П-11 (проведены проектно-изыскательские работы);

консервация водоема В-9 (оз. Карачай), 3-я очередь (окончание консервации намечено в 2015 году);

сооружение приповерхностного хранилища для хранения низко- и среднеактивных ТРО (разработана конструкторская документация, проведены подготовительные строительные работы и приобретена часть оборудования),

а также НИОКР:

«Разработка технологии и оборудования для переработки накопленных ЖРО»;

«Сооружение установки очистки жидких НАО»;

«Вывод из эксплуатации остановленных промышленных реакторов»;

совместно с ИБРАЭ РАН — «Отработка технологии очистки воды ТКВ методом обратного осмоса»;

совместно с ООО «ПК ПВП «Деймос ЛТД» — «Разработка схемы обращения с ЖРО открытых бассейнов хранилищ»;

«Обеспечение безопасного обращения с ОЯТ реакторов АМБ».

Выполнение мероприятий по обеспечению решения экологических проблем, связанных с текущей и прошлой деятельностью ФГУП «ПО «Маяк» в 2008 году:

1. Мероприятий Федеральной целевой программы «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и на период до 2015 года» по статьям «НИОКР» и «Прочие расходы».

2. Мероприятий, предусмотренных Федеральной целевой программой «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и на период до 2015 года» по статье «Капитальные вложения».

Из итогов выполнения ФЦП мероприятия по статьям «НИОКР» и «Прочие расходы» выполняются в объемах финансирования. По статье «Капитальные расходы» в 2008 году финансирование работ из федерального бюджета по отдельным позициям не производилось, а освоение осуществлено не в полном объеме.

На ФГУП «ГХК» в 2008 году проводились следующие работы, направленные на повышение ядерной и радиационной безопасности:

строительство комплекса объектов сухого хранилища облученного ядерного топлива;

работы по подготовке к реконструкции «мокрого» хранилища облученного ядерного топлива на заводе РТ-2;

работы по созданию опытно-демонстрационного центра по переработке отработавшего ядерного топлива;

реконструкция узлов выгрузки блоков ДАВ-90;

работы по выводу из эксплуатации промышленных реакторов;

работы по подготовке к выводу из эксплуатации реактора АДЭ-2.

На ОАО «ЭХЗ» проводились работы по сооружению установки конверсии отвального гексафторида урана (установка W).

На ОАО «АЭХК» продолжалась работа по проектированию и созданию установки конверсии отвального ГФУ «Кедр».

На ОАО «СХК» в 2008 году остановлено 2 промышленных уран-графитовых реактора: в апреле — АДЭ-4, в июне — АДЭ-5. Велись работы по выводу из эксплуатации остановленных реакторов, проводилась реконструкция узлов загрузки-выгрузки блоков ДАВ-90.

На ОАО «ППГХО» в 2008 году выполнены следующие работы:  
выведен из эксплуатации для капитального ремонта левый пульповод;  
ведутся работы по экранированию чаши хранилища РАО «Среднее» до отметки 664 м и наращиванию дамбы хвостохранилища.

Ростехнадзором осуществлен надзор за безопасностью проводимых работ и строительством объектов в рамках своей компетенции и в соответствии с Градостроительным кодексом.

### **Проблемы ядерной и радиационной безопасности ПЯТЦ и состояние дел с их решением**

Одной из нерешенных проблем в области обеспечения ядерной и радиационной безопасности является продолжение эксплуатации реактора АДЭ-2 на ФГУП «ГХК». АДЭ-2 был пущен в 1964 году. Установленный проектный срок его эксплуатации составляет 20 лет. На настоящий момент фактический срок эксплуатации реактора превышен более чем в 2 раза (более 44 лет). Реактор создавался в оборонных целях для наращивания мощностей по наработке плутония оружейного качества, а также выработки тепловой и электрической энергии (двухцелевой режим) для обеспечения потребностей в теплоэнергетических ресурсах как самого предприятия, так и города Железногорска. Нарботка оружейного плутония в настоящее время не является актуальной, однако отсутствие в регионе достаточных энергогенерирующих (в основном теплогенерирующих) мощностей обуславливает необходимость продолжения эксплуатации этого реактора.

Деятельность по эксплуатации реактора АДЭ-2 в настоящее время осуществляется в рамках годичных лицензий, выдаваемых ФГУП «ГХК» в установленном порядке Ростехнадзором на основании оценок остаточного ресурса основного несменяемого оборудования, состояния ядерной и радиационной безопасности, результатов ежегодных обследований технического состояния реактора комиссиями Росатома, актов инспекций Железногорского отдела инспекций СМТУ Ростехнадзора.

Темпы строительства замещающих мощностей (теплогенерирующих) для реактора АДЭ-2, финансирование строительства которых предусмотрено международными договоренностями, в настоящее время являются критическими с точки зрения планирования возможной остановки реактора.

В связи с вышесказанным Ростехнадзором в ноябре 2008 года проведено расширенное совещание с участием представителей Ростехнадзора, НТЦ ЯРБ, Госкорпорации «Росатом», ОАО «ОКБМ», ФГУП «ГХК», РНЦ «Курчатовский институт», ФГУП «ГИ «ВНИПИЭТ», ЦНИИПСК по рассмотрению вопросов обеспечения безопасности при осуществлении ФГУП «ГХК» деятельности по эксплуатации ПУГР АДЭ-2, включая вопросы, связанные с дальнейшим лицензированием этой деятельности.

Совещанием (протокол от 12.11.2008 г., согласованный с Росатомом, ОАО «ОКБМ» и утвержденный заместителем руководителя Ростехнадзора) было предложено:

ЗАО «ЦНИИПСК им. Мельникова» совместно с ОАО «ОКБМ» провести расчеты по прогнозной оценке состояния металлоконструкций с использованием уточ-

ненных параметров на период возможной эксплуатации реактора АДЭ-2, в том числе после 2010 года, и на период вывода реактора из эксплуатации;

Госкорпорации «Росатом» до конца текущего года рассмотреть вопросы финансирования работ по обеспечению безопасной эксплуатации реактора АДЭ-2;

вопрос о разрешении дальнейшей эксплуатации реакторной установки после истечения действующей лицензии (срок действия лицензии — до конца июля 2009 года) рассматривать с учетом реализации решений, предложенных на совещании.

Как частную проблему надзора за безопасностью промышленных реакторов можно отметить также и то, что в целях эффективного осуществления и планирования надзорной деятельности за реакторным производством на ФГУП «ПО «Маяк» необходимо подготовить решение о дальнейшем развитии реакторного комплекса этого предприятия на перспективу.

Среди важных задач обеспечения радиационной безопасности также следует отметить необходимость организации и проведения необходимых работ по подготовке уже остановленных промышленных уран-графитовых реакторов к выводу из эксплуатации, в частности по их подготовке к режиму длительной радиационной выдержки, предусмотренной отраслевой концепцией вывода этих реакторов из эксплуатации. Необходимость проведения данных работ, включая проведение всех необходимых инженерных и радиационных обследований и подготовку необходимых проектных материалов по выводу этих реакторов из эксплуатации, включая реакторы, остановленные за рассматриваемый период и планируемые к останову в следующем году, очевидна и является важной задачей обеспечения радиационной безопасности.

В настоящее время продолжает оставаться также актуальной проблема обеспечения безопасности при длительном хранении отвалного гексафторида урана (ОГФУ) на открытых площадках предприятий ядерного топливного цикла. На предприятиях отрасли эта проблема стоит достаточно остро, так как хранение ОГФУ на открытых площадках представляет определенную радиационную и экологическую опасность в силу значительных объемов хранимого материала и его высокой химической токсичности.

Хранение емкостей с ОГФУ на открытых площадках ФГУП «СХК», ФГУП «АЭХК», ФГУП «ЭХЗ», ФГУП «УЭХК» осуществляется в условиях недостаточного нормативного обоснования и наличия риска разгерметизации этих емкостей.

Следует отметить, что в настоящее время на предприятиях отрасли ведутся работы, направленные как на решение вопросов обеспечения безопасности при длительном хранении ОГФУ, включая обоснование сроков продления использования имеющихся емкостей, так и на возможный перевод ОГФУ в более безопасные для длительного хранения оксидные формы урана.

В частности, на ОАО «ПО «ЭХЗ» создается установка по переводу гексафторида урана в закись-окись урана — форму, значительно более безопасную для длительного хранения.

Среди важных проблем следует отметить старение зданий и сооружений ряда предприятий отрасли, которые были введены в эксплуатацию в середине 40 — начале 50-х годов прошлого века. Отсутствие финансирования на осуществление их ремонта, реконструкции и вывода из эксплуатации может в дальнейшем оказать влияние на обеспечение ядерной и радиационной безопасности при эксплуатации ядерных установок и обращении с ядерными материалами и радиоактивными веществами.



Следует также подчеркнуть, что в эксплуатации имеется достаточно большое количество морально и физически устаревшего оборудования, ресурс которого исчерпан или близок к исчерпанию. В связи с этим особое внимание при осуществлении надзорной деятельности уделяется соблюдению правил обслуживания и эксплуатации оборудования с контролем установленных параметров ядерной и радиационной безопасности, а также формированию системы планово-предупредительных ремонтов и выполнению необходимых процедур продления назначенных сроков эксплуатации зданий и сооружений, систем и оборудования.

К недостаткам и проблемным вопросам в обеспечении ядерной и радиационной безопасности объектов ядерного топливного цикла можно отнести:

продолжение поступления жидких радиоактивных веществ в открытые промышленные водоемы — бассейны на ФГУП «СХК», ФГУП «ГХК», ФГУП «ПО «Маяк» без соответствующего законодательного определения статуса этих водоемов и нормативных правовых условий их использования этими предприятиями;

продолжение накопления и временного хранения облученных ТВЭЛ ДАВ-90 без их переработки на ФГУП «ПО «Маяк», ФГУП «СХК» и ФГУП «ГХК», что приводит к коррозионному разрушению их оболочек и обуславливает проблемы дальнейшего обеспечения безопасности при обращении с ними;

продолжение длительного хранения отработавшего ядерного топлива типа АМБ в хранилищах ФГУП «ПО «Маяк» и Белоярской АЭС без его переработки, что также приводит к значительному коррозионному повреждению ОЯТ в процессе его хранения и обуславливает нарастание технических проблем при обращении с ним в дальнейшем;

продолжение хранения ввезенного из зарубежных стран ОЯТ российского производства исследовательских реакторов на ФГУП «ПО «Маяк» без разработки планов дальнейшего обращения с ним;

недостаточно изученное состояние и как следствие недостаточное обоснование безопасности старых хранилищ твердых радиоактивных отходов, расположенных на площадках ПЯТЦ (оставшихся на предприятиях от прошлой оборонной деятельности), отсутствие концепции дальнейшего обращения с ТРО этих хранилищ;

до настоящего времени не на всех ПЯТЦ сбор и кондиционирование радиоактивных отходов осуществляются в полном соответствии с требованиями нормативных документов;

недостаточно внимания во многих организациях обращается на выполнение программ обеспечения качества, повышение культуры безопасности; системы менеджмента качества предприятий зачастую направлены на обеспечение качества изготавливаемой продукции и не включают вопросы обеспечения качества при эксплуатации ядерной установки или обращения с ядерными материалами.

Среди других важных проблем в области обеспечения ядерной и радиационной безопасности на предприятиях ядерного топливного цикла можно отметить следующие.

Для обеспечения радиационной безопасности персонала ПЯТЦ и населения необходимо целевое бюджетное финансирование решения проблем переработки и захоронения огромного количества радиоактивных отходов, накопившихся за годы работы этих предприятий. В первую очередь это касается создания установок остекловывания радиоактивных отходов, создания комплексов для цементирования ЖРО, а также создания установок для переработки отходов средней и низкой активности.

На многих ПЯТЦ до настоящего времени отсутствуют установки по кондиционированию ТРО. Передаваемые на хранение упаковки ТРО часто не соответствуют критериям безопасности, установленным в нормативных документах. Не установлены обоснованные сроки хранения ТРО. Необходимо создание перерабатывающих установок для ТРО.

Решение проблем обращения с РАО, прежде всего оставшихся от прошлой деятельности, запланировано к реализации в рамках федеральных целевых программ.

Кроме того, следует также отметить отсутствие в настоящее время федерального закона об обращении с ОЯТ и радиоактивными отходами, устанавливающего основные принципы обращения с ОЯТ и РАО (включая объекты подземных ядерных взрывов в мирных целях) и распределение полномочий и ответственности вовлеченных органов и организаций, а также отсутствие государственной концепции долговременного хранения/захоронения ОЯТ и РАО. Ввиду отмеченного на площадках объектов ядерного топливного цикла продолжается их накопление во временных хранилищах, многие из которых, особенно сооруженные в начальный период деятельности атомной промышленности, не соответствуют современным требованиям безопасности к долговременным хранилищам (могильникам).

Безусловно необходимым являются в настоящее время также разработка и введение в действие федерального закона о статусе и безопасном использовании территорий и объектов, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате прошлой оборонной деятельности производственного объединения «Маяк», определяющего, в частности, статус и порядок использования промышленных водоемов, расположенных на территории этого комбината.

Вышеуказанные проблемы решаются медленно, сроки их реализации продолжают срывать по причине отсутствия финансовых средств и нерешенных организационных вопросов.

Тем не менее, несмотря на указанные недостатки, на предприятиях и объектах ядерного топливного цикла, имеющих лицензии Ростехнадзора, состояние ядерной и радиационной безопасности оценивается в целом как удовлетворительное.

Условия осуществления разрешенных видов деятельности на ОЯТЦ в 2008 году в основном соответствовали требованиям действующей нормативной и технической документации по ядерной и радиационной безопасности. Условия действия лицензий на виды деятельности в части, касающейся обеспечения ядерной и радиационной безопасности, в целом выполнялись.

В 2008 году, как и в предыдущем, можно отметить следующие проблемные вопросы, относящиеся к деятельности МТУ по надзору за ЯРБ:

отсутствие федерального закона о государственном регулировании ядерной и радиационной безопасности;

в связи с тем что федеральная система высшего образования не готовит государственных служащих по регулированию безопасности в области использования атомной энергии, специалисты, принимаемые на работу, нуждаются в обучении и дальнейшей профессиональной подготовке, в связи с чем отсутствие централизованной системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации инспекторского состава по вопросам надзора за обеспечением безопасности в данной области существенно затрудняет обеспечение Службы инспекторским составом необходимой квалификации;

не решен вопрос по организации централизованных курсов повышения квалификации инспекторов по надзору за технической безопасностью;

отсутствует система подготовки, переподготовки и повышения квалификации инспекторского состава по вопросам осуществления строительного надзора;

недостаточна укомплектованность округов инспекторским персоналом (с учетом дополнительных функций, возлагаемых на МТУ по надзору за ЯРБ); высококвалифицированные специалисты увольняются в связи с достижением предельного возраста нахождения на государственной гражданской службе, а также из-за неудовлетворенности размером заработной платы и отсутствия ряда социальных гарантий. Одним из источников комплектования новыми сотрудниками могли бы быть поднадзорные организации, но уровень заработной платы на этих предприятиях значительно выше заработной платы работников в системе Ростехнадзора; проблемой является также отсутствие жилья и дошкольных учреждений для привлечения на государственную гражданскую службу молодых специалистов. Отсутствует также возможность обеспечения жильем уже работающих специалистов, нуждающихся в улучшении жилищных условий, и т.п.;

отсутствует централизованное распространение информации о внесении изменений в действующие законодательные и нормативные документы федерального уровня среди поднадзорных организаций, что затрудняет их своевременное введение и выполнение непосредственно на объектах.

В качестве мер по повышению эффективности надзора МТУ ЯРБ предусматриваются, проводятся и предлагаются следующие мероприятия:

переработка действующего Положения о лицензировании деятельности в области использования атомной энергии;

расширение процедур и методов обучения, обмена опытом работы для начальников отделов и инспекторского состава в целом в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору (эта работа в настоящее время проводится в виде периодических совещаний начальников отделов инспекций и руководителей МТУ, проводимых соответствующим отраслевым Управлением центрального аппарата, а также в виде семинаров для старшего инспекторского состава и руководителей МТУ ЯРБ, организуемых НТЦ ЯРБ Ростехнадзора);

совершенствование практики применения предупредительных мер, направленных на недопущение в поднадзорных организациях нарушений требований федеральных норм и правил;

повышение требовательности инспекторского состава к руководству и должностным лицам организаций в выполнении требований обеспечения безопасности объектов использования атомной энергии;

разработка четких и однозначных подходов к классификации нарушений по оценке их влияния на пределы безопасной эксплуатации (в связи с тем что в Общих положениях обеспечения безопасности объектов ядерного топливного цикла (НП-016–05) на настоящий момент недостаточно ясно определена процедура оценки класса безопасности для установок и оборудования предприятий ядерного топливного цикла).

### *2.2.3. Исследовательские ядерные установки*

В 2008 году Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) осуществляла регулирование и надзор за ядерной и ради-

ационной безопасностью 75 исследовательских ядерных установок (ИЯУ) в 19 эксплуатирующих организациях (ЭО) различных министерств и ведомств. Сведения по видам деятельности на ИЯУ приведены в табл. 15.

*Таблица 15*

**Сведения по видам деятельности на ИЯУ**

Тип ИЯУ	Распределение типов ИЯУ по виду деятельности		
	Эксплуатация (из них в режиме окончательного останова)	Вывод из эксплуатации	Сооружение
Исследовательские реакторы	25 (3)	5	2
Критические стенды	29	2	—
Подкритические стенды	11		1
Количество ИЯУ по виду деятельности	65	7	3
<b>Всего ИЯУ:</b>	<b>75</b>		

В отчетном году центральным аппаратом Ростехнадзора эксплуатирующим организациям было выдано 18 лицензий (табл. 16).

*Таблица 16*

**Выдача лицензий центральным аппаратом Ростехнадзора**

Вид деятельности	Количество лицензий
Выбор площадки	0
Проектирование и конструирование ИЯУ	1
Сооружение	1
Эксплуатация	10
Вывод из эксплуатации	2
Обращение с ЯМ и РАО	0
Использование ЯМ при проведении НИР и ОКР	1
Эксплуатация пунктов хранения ЯМ на территории ИЯУ	2
Эксплуатация защитных камер	0
Проведение экспертизы	1
<b>Итого:</b>	<b>18</b>

Межрегиональными территориальными управлениями по надзору за ядерной и радиационной безопасностью выдано 18 лицензий.

Ростехнадзор осуществлял выдачу разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии работникам (персоналу) ИЯУ.

За отчетный период разрешения получили:

в центральном аппарате — 32 работника эксплуатирующих организаций (в 2007 году — 22);

в межрегиональных округах — 87 работников ИЯУ (в 2007 году — 129).

**Инспекционная деятельность**

За отчетный период проведено 224 (в 2007 году — 220) инспекции состояния ядерной, радиационной и технической безопасности ИЯУ.

В ходе инспекций выявлены следующие нарушения:

требований федеральных норм и правил и других нормативных документов в области использования атомной энергии (НД) — 447;

условий действия лицензий — 32.

Предписано к устранению 447 пунктов предписаний. Шесть раз применялись административные санкции в виде штрафов на общую сумму 56 500 руб.

Основными причинами нарушений требований нормативных документов (НД) являются недостатки в организации анализа эксплуатирующими организациями вновь вводимых НД, недостаточный контроль со стороны руководства ИЯУ за своевременным выполнением необходимых изменений, вытекающих из новых требований по обеспечению безопасности ИЯУ.

### **Нарушения в работе ИЯУ**

Информация о нарушениях в работе ИЯУ отражается в оперативных и недельных сводках МТУ ЯРБ, отчетах эксплуатирующих организаций о расследовании нарушений в работе ИЯУ и их годовых отчетах о состоянии безопасности ИЯУ.

За отчетный период на ИЯУ, поднадзорных Ростехнадзору, ядерных, радиационных, технических аварий не было.

Зафиксировано 24 нарушения в работе ИЯУ (в 2007 году — 29), классифицируемых в соответствии с Положением о порядке расследования и учета нарушений в работе исследовательских ядерных установок (НП-027–01). В табл. 17 представлены данные о нарушениях в работе ИЯУ в 2008 году.

*Таблица 17*

**Нарушения в работе ИЯУ в 2007 и 2008 годах  
(категорирование в соответствии с классификацией НП-027–01)**

<b>Причина нарушения в работе ИЯУ</b>	<b>Категория</b>	<b>2007 г.</b>	<b>2008 г.</b>
Остановка ИЯУ срабатыванием аварийной защиты или по решению оперативного персонала вследствие возникновения предаварийной ситуации	П02	3	0
Остановка ИЯУ, вызванная нарушением в работе технологического и (или) электротехнического оборудования и (или) трубопроводов систем, важных для безопасности	П05	2	1
Снижение мощности ИЯУ или ее остановка, вызванные ошибками работников (персонала)	П06	1	0
Остановка ИЯУ, вызванная нарушением в работе экспериментальных устройств, влияющих на безопасность ИЯУ, и (или) нарушением установленной технологии проведения работ с радиационными источниками, находящимися в экспериментальных устройствах, не вызвавшим превышения пределов безопасной эксплуатации (ПБЭ)	П07	1	0
Остановка ИЯУ, вызванная отклонениями в работе системы управления и защиты, технологических защит и блокировок, при значениях контролируемых параметров ИЯУ, не выходящих за установленные пределы	П08	6	9
Остановка ИЯУ, вызванная колебаниями во внешних электрических сетях или кратковременным (менее 3 ч) отключением электрической энергии, без нарушения эксплуатационных пределов (ЭП) и условий безопасной эксплуатации	П09	16	14
<b>Итого:</b>		<b>29</b>	<b>24</b>

Нарушений с радиационными последствиями	— нет.
Нарушений пределов безопасной эксплуатации	— нет.
Нарушений с превышением основных пределов доз облучения персонала и населения	— нет.
Недопустимых выбросов и сбросов	— нет.
Хищений, утрат или несанкционированного использования ядерных материалов и радиоактивных веществ	— нет.
Несанкционированного проникновения на территорию объекта, несанкционированного доступа к ЯМ и РВ	— нет.

Основная часть нарушений обусловлена автоматическими остановками ИЯУ по причине колебаний напряжения и (или) нарушением в работе оборудования внешнего электроснабжения (58,6 % общего числа нарушений). Нарушения данного типа не приводят к превышению пределов и условий безопасности ИЯУ и других объектов использования атомной энергии, расположенных на территории научного центра, но оказывают влияние на устойчивость работы ИЯУ и приводят к простоям экспериментальной базы ИЯУ.

Анализ других нарушений показывает, что они обусловлены, как правило, старением и износом комплектующих изделий, КИП, ошибками персонала.

Проведенные МТУ ЯРБ проверки порядка расследования и учета нарушений в работе ИЯУ в ЭО в основном подтвердили выполнение ими процедурных требований, установленных НП-027–01.

### **Радиоактивные выбросы и сбросы**

На ИЯУ, поднадзорных Ростехнадзору, выбросов и сбросов радиоактивных веществ в окружающую среду в количествах, превышающих установленные значения, не было, радиационная обстановка не превышала естественного фона.

### **Дозовые нагрузки на основных и привлекаемых работников (персонал)**

Случаев переоблучения персонала при нарушениях не зафиксировано.

Дозовые нагрузки штатного и прикомандированного персонала ниже пределов установленных на предприятиях контрольных уровней.

### **Сооружение ИЯУ**

К сооружаемым ИЯУ относятся реакторный комплекс (РК) ПИК ПИЯФ им. Б.П. Константинова РАН, электроядерный генератор нейтронов (ЭЛЯНГ) ФГУП ГНЦ РФ ИТЭФ, исследовательский реактор ИРВ-2М ФГУП НИИП (реконструкция на базе реактора ИРВ-1М).

### **Вывод ИЯУ из эксплуатации**

Ростехнадзор осуществляет надзор за работами по подготовке к выводу из эксплуатации и выводом из эксплуатации ИЯУ. Вывод из эксплуатации ИЯУ осуществляется в соответствии с Правилами обеспечения безопасности при выводе из эксплуатации ИЯУ (НП-028–01).

В стадии вывода из эксплуатации находятся 7 ИЯУ:

исследовательские реакторы ТВР (ФГУП «ГНЦ РФ ИТЭФ»), ВВРЛ-02 и ВВРЛ-03 (ФГУП НИИП), АСТ-1 и РБТ 10/1 (ОАО «ГНЦ НИИАР»);

критические стенды РФ-ГС (ФГУП «ГНЦ РФ — ФЭИ»), СТ-1120 (ОАО «ОКБМ»).

Процесс вывода установок из эксплуатации идет медленно из-за недостаточного финансирования.

### **Радиоактивные отходы и отработавшее ядерное топливо**

Обращение со свежим и отработавшим ядерным топливом, радиоактивными отходами и источниками ионизирующих излучений в ЭО в основном соответствует требованиям норм и правил в области использования атомной энергии.

Одной из проблем обеспечения безопасности является проблема вывоза ОТВС исследовательских реакторов. Эта проблема стала особенно острой в последние годы в связи с резким ростом стоимости услуг на перевозку и переработку ОТВС на специализированном предприятии НПО «Маяк».

### **Анализ деятельности эксплуатирующих организаций**

Эксплуатирующие организации проводят работу по техническому перевооружению, безопасности, обеспечению физической защиты ядерных материалов и ИЯУ. В соответствии с условиями действия лицензий ведется работа по анализу состояния безопасности комплексов с ИЯУ на соответствие требованиям вновь введенных нормативных документов в области использования атомной энергии, разрабатываются мероприятия по их реализации и (или) компенсирующие мероприятия по имеющимся отклонениям.

Комиссиями по ядерной безопасности эксплуатирующих организаций ежегодно проводятся внутренние проверки состояния безопасности ИЯУ. В Ростехнадзор представляются ежегодные отчеты ЭО о состоянии безопасности ИЯУ.

Все поднадзорные ИЯУ имеют планы по ликвидации аварий и аварийных ситуаций, эксплуатирующие организации имеют планы управления авариями и защиты работников (персонала) и населения. Регулярно проводятся аварийные тренировки.

### **Общая оценка ядерной и радиационной безопасности ИЯУ**

По результатам лицензирования ИЯУ, итогам проведенных инспекций состояния безопасности ИЯУ, результатам контроля за выполнением условий действия выданных лицензий и реализацией компенсирующих мероприятий по имеющимся отступлениям от требований федеральных норм и правил в области использования атомной энергии состояние ядерной, радиационной и технической безопасности ИЯУ характеризуется в целом как удовлетворительное. Система нормативных документов по безопасности ИЯУ в целом отвечает современным требованиям МАГАТЭ, программы инспекций ИЯУ соответствуют международной практике.

#### *2.2.4. Ядерные энергетические установки судов и объекты их жизнеобеспечения*

### **Общая характеристика ЯЭУ судов**

В 2008 году Ростехнадзор осуществлял государственное регулирование и надзор за ядерной и радиационной безопасностью ядерных энергетических установок судов и объектов их жизнеобеспечения, а также организаций, выполняющих работы и предоставляющих услуги для эксплуатирующих организаций.

В отчетном периоде поднадзорным организациям выдано 17 лицензий (в 2007 году — 24 лицензии). В условия действия выданных ранее двух лицензий внесены изменения (в 2007 году — 5).

Под государственным надзором находятся 10 атомных судов и 5 судов атомно-технологического обслуживания (далее — суда АТО), переданных в соответствии с распоряжением Федерального агентства по управлению государственным имуществом от 28.08.08 № 263 из доверительного управления ОАО «Мурманское морское пароходство» Минтранса России в хозяйственное ведение ФГУП «Атомфлот» Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом». Состояние атомных судов и судов АТО на 01.01.2009 г. приведено в табл. 18–19.

*Таблица 18*

**Техническое состояние атомных судов**

Наименование судна	Проект	Год постройки	Тип АППУ	Число реакторов	Техническое состояние
А/л «Ленин»	92-М	1959	ОК-900	2	Выведен из эксплуатации. Активные зоны выгружены. Судно переведено в категорию ядерно безопасных
А/л «Арктика»	1052-1	1975	ОК-900А	2	В эксплуатации, активные зоны выгружены
А/л «Сибирь»	1052-2	1977	ОК-900А	2	В эксплуатационном резерве
А/л «Россия»	10521-1	1985	ОК-900А	2	В эксплуатации
А/л «Советский Союз»	10521-2	1989	ОК-900А	2	В эксплуатации
А/л «Ямал»	10521-3	1992	ОК-900А	2	В эксплуатации
А/л «Таймыр»	10580-1	1989	КЛТ-40М	1	В эксплуатации
А/л «Вайгач»	10580-2	1990	КЛТ-40М	1	В эксплуатации
А/лв «Севморпуть»	10081	1988	КЛТ-40	1	В эксплуатационном резерве
А/л «50 лет Победы»	10521-4	2007	ОК-900А	2	В эксплуатации

*Таблица 19*

**Техническое состояние судов АТО**

Наименование судна	Назначение судна	Техническое состояние
Плавтехбаза (птб) «Имандра»	Хранение свежего и отработавшего ядерного топлива (ЯТ)	В эксплуатации
Птб «Лотта»	Хранение ОЯТ	В эксплуатации
Птб «Лепсе»	Хранение ОЯТ	Выведена из эксплуатации. Идет подготовка к выгрузке ОЯТ и утилизации птб
Пароход «Володарский»	Временное хранение ТРО	Выведен из эксплуатации
Спецтанкер «Серебрянка»	Временное хранение ЖРО	В эксплуатации

С 28.08.2008 г. ФГУП «Атомфлот» осуществляет эксплуатацию, а также обеспечивает базирование атомных судов и судов АТО, ремонт оборудования ЯЭУ, хранение и переработку радиоактивных отходов (РАО), проведение транспортно-погрузочных и технологических операций с ядерным топливом.



Состояние ядерной и радиационной безопасности в ФГУП «Атомфлот» соответствует требованиям федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

Под государственным надзором находятся судостроительные и судоремонтные заводы:

ОАО «Балтийский завод»;

ОАО «Центр судоремонта «Звездочка»;

ОАО «ПО «Севмаш»;

ОАО «Амурский судостроительный завод» и его филиал — завод судового оборудования «Восток»;

ОАО «ДВЗ «Звезда» и другие предприятия, выполняющие работы и оказывающие услуги для эксплуатирующей организации (всего 18 организаций).

В ОАО «ДВЗ «Звезда» осуществляется эксплуатация плавучего завода по переработке ЖРО (ПЗО-500) и временного хранилища РАО.

В ОАО «ПО «Севмаш» в 2008 году велись работы по формированию носовой и кормовой секций плавучего энергоблока, а также изготовление оборудования реакторных отсеков.

Ростехнадзором создан отдел инспекций сооружения атомной теплоэлектростанции малой мощности в количестве 5 сотрудников в г. Северодвинск Архангельской области в составе Северо-Европейского межрегионального территориального управления по ядерной и радиационной безопасности.

В ОАО «Амурский судостроительный завод» строительство атомных судов в отчетный период не велось.

На предприятиях судостроительной отрасли уровень обеспечения ядерной и радиационной безопасности соответствует требованиям федеральных норм и правил в области использования атомной энергии.

Под государственным надзором находится комплекс стендов-прототипов корабельных ядерных энергетических установок в ФГУП «НИТИ имени А.П. Александрова» и ФГУП «ГНЦ РФ — ФЭИ». Состояние стендов-прототипов на 01.01.2009 г. приведено в табл. 20.

*Таблица 20*

**Техническое состояние стендов-прототипов**

Наименование	Эксплуатирующая организация	Техническое состояние
КВ-1	НИТИ	В эксплуатации
КВ-2	НИТИ	В эксплуатации
КМ-1	НИТИ	В эксплуатации в режиме окончательного останова с выгруженной активной зоной, находящейся в хранилище стенда
ВАУ-6с	НИТИ	Вывод из эксплуатации (этап консервации)
27/ВМ	ФЭИ	Вывод из эксплуатации
27/ВТ	ФЭИ	Вывод из эксплуатации

Нарушений федеральных норм и правил в области использования атомной энергии при эксплуатации стендов-прототипов не выявлено.

## **Проведение инспекций**

В отчетном периоде центральным аппаратом Ростехнадзора, Северо-Европейским и Дальневосточным межрегиональными территориальными управлениями по надзору за ядерной и радиационной безопасностью проведено 112 инспекций (в 2007 году — 180 инспекций), из них 1 — комплексная, 78 — целевые, 33 — оперативные (в 2007 году — 4 комплексные, 94 целевые, 82 оперативные). Выявлено и предписано к устранению 170 нарушений (в 2007 году — 212 нарушений), в том числе:

нарушений требований норм и правил в области использования атомной энергии — 58 (в 2007 году — 67);

нарушений условий действия лицензии — 112 (в 2007 году — 145).

По выявленным нарушениям выдавались акты-предписания и (или) предписания на их устранение, проводилось заслушивание руководителей структурных подразделений поднадзорных предприятий. Невыполненных в установленные сроки предписаний в отчетном периоде не было.

Причинами выявленных нарушений условий безопасной эксплуатации являются в основном недисциплинированность и халатное исполнение обязанностей персоналом, слабый контроль со стороны руководства.

Внеплановые инспекции не проводились.

В 2008 году штрафные санкции не применялись (в 2007 году наложен штраф в размере 3000 руб. на начальника отдела ядерной и радиационной безопасности ФГУП «Атомфлот» за нарушение ст. 9.6 ч. I Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

## **Нарушения в работе**

На поднадзорных объектах использования атомной энергии аварий и аварийных происшествий в 2008 году не было.

На атомных судах ОАО «ММП» зарегистрировано 15 эксплуатационных происшествий (в 2007 году — 13) по классификации Положения о порядке классификации, расследования и информации о нарушениях в работе объектов атомного флота (РД 31.20.42–93) (1 происшествие ЭП-3, 12 происшествий ЭП-6). Причинами происшествий являются:

течи парогенераторов — 8;

неисправности механического оборудования — 1;

неисправности в контрольно-измерительных системах — 3;

ошибка персонала — 3.

Течь трубной системы парогенераторов (в том числе до выработки ресурса трубной системы) остается наиболее частым эксплуатационным нарушением при эксплуатации атомных судов. По требованию Ростехнадзора ОАО «ММП» совместно с ФГУП «Атомфлот» освоило проведение ремонта парогенераторов путем замены трубных систем, для чего были закуплены станки для вырезки внутренних устройств СПР-1350-2 и СПР-1350-3 и сварочные станки Торий-2 и Торий-3. На ОАО «Балтийский завод» по договорам с ОАО «ММП» возобновлено изготовление трубных систем парогенераторов.

Однако причины выхода из строя трубных систем парогенераторов в полной мере не определены. Участвующие в поисках причин появления трещин в трубных системах парогенераторов материаловедческие и другие организации не установили ко-

ренных причин возникновения дефектов в связи с чем необходимая работа в этом направлении будет продолжена.

К значимым нарушениям необходимо отнести выход из строя модулей КСУ ТС «Марс-1М» на атомном ледоколе «50 лет Победы» в период гарантийного срока его эксплуатации. По требованию Ростехнадзора эксплуатирующей организацией совместно с разработчиком и поставщиком системы (ФГУП «НПО «Аврора») был выполнен комплекс мер, позволивший устранить выявленные дефекты модулей и продолжить эксплуатацию КСУ ТС.

На стендах-прототипах в 2008 году эксплуатационных происшествий не зафиксировано.

Зарегистрированные эксплуатационные происшествия к превышению пределов безопасной эксплуатации не привели и были устранены в соответствии с требованиями инструкций по эксплуатации. Радиационная обстановка при всех происшествиях оставалась в пределах нормы.

### **Дозовые нагрузки**

Обеспечение радиационной безопасности и организация радиационного контроля в поднадзорных предприятиях и объектах осуществляется в соответствии с требованиями нормативных документов. В течение отчетного периода случаев переоблучения персонала не зафиксировано. Дозовые нагрузки штатного и привлекаемого персонала ниже пределов контрольных уровней. Безопасность персонала и населения с точки зрения воздействия радиационных факторов обеспечена.

### **Вывод из эксплуатации**

Ядерные энергетические установки судов из эксплуатации в отчетном периоде не выводились.

### **Обращение с радиоактивными отходами (РАО) и источниками ионизирующих излучений (ИИИ)**

Обращение с РАО и ИИИ осуществлялось в соответствии с требованиями нормативных документов по установленной технологической схеме с соблюдением мер радиационной безопасности. Своевременно проводятся инвентаризации РАО и ИИИ.

Несанкционированных выбросов и сбросов РАО не выявлено. На объектах и прилегающих к ним территориях радиоактивного загрязнения не зафиксировано. Степень готовности поднадзорных организаций и их соответствующих подразделений позволяет обеспечить эффективное проведение мероприятий по ликвидации радиационных аварий и их последствий.

Состояние работы с ИИИ в поднадзорных предприятиях оценивается как удовлетворительное. Эксплуатация ИИИ производится в соответствии с требованиями нормативной и эксплуатационной документации.

### **Анализ деятельности эксплуатирующих организаций по повышению безопасности ядерных энергетических установок судов**

Проектантами атомных судов и ядерных энергетических установок (ОАО «ЦКБ «Айсберг», ФГУП «ОКБМ», ФГУП «НПО «Аврора» и РНЦ «Курчатовский институт») проведен анализ выполнения требований федеральных норм и правил «Общие положения обеспечения безопасности ядерных энергетических установок судов» (НП-022–2000), «Правила ядерной безопасности ядерных энергетических установок

судов» (НП-029—01) на атомных судах. Разработаны и согласованы с Ростехнадзором предложения о порядке работ в обеспечение выполнения требований указанных федеральных норм и правил. На основании анализа и предложений проектантов эксплуатирующей организацией оформлены для каждого атомного судна Решение о внедрении мероприятий по повышению уровня безопасности реакторных установок, в котором определены исполнитель и срок выполнения запланированных мероприятий.

Выполнение указанных Решений находится на контроле Ростехнадзора.

Состояние ядерной и радиационной безопасности ядерных энергетических установок судов соответствует требованиям федеральных норм и правил и оценивается как удовлетворительное.

### **Состояние ядерной и радиационной безопасности**

На поднадзорных предприятиях уровень обеспечения ядерной и радиационной безопасности соответствует требованиям норм и правил в области использования атомной энергии.

Предметом особого внимания Ростехнадзора является хранение ОЯТ на птб «Лепсе». Вследствие длительного хранения часть ядерного топлива, находящегося в хранилище птб «Лепсе», классифицируется как дефектное или аварийное, не вписывающееся в существующую транспортно-технологическую схему, а также в технологию переработки ОТВС, принятую на ФГУП «ПО «Маяк». В баках хранилища высокая суммарная радиоактивность, в связи с чем экипаж птб «Лепсе» размещен в береговых помещениях, сооруженных у причала ФГУП «Атомфлот».

В рамках международного сотрудничества по проекту комплексной утилизации птб «Лепсе» разработан и утвержден федеральными органами исполнительной власти эскизный проект вывода из эксплуатации судна. Разработка рабочего проекта комплексной утилизации птб «Лепсе», спланированная на 2008 год, не начата из-за отсутствия финансирования этих работ.

### *2.2.5. Радиационно опасные объекты*

#### **Общая характеристика объектов использования атомной энергии**

По состоянию на 31.12.2008 г. под надзором находилось **2179** организаций, предприятий и учреждений, осуществлявших свою деятельность в области использования атомной энергии и имевших в своем составе **5955** территориально обособленных или технологически независимых радиационно опасных объектов (**РОО**), где проводились работы с радиоактивными веществами (**РВ**), радиоактивными отходами (**РАО**) и радионуклидными источниками (**РНИ**) (цехи, лаборатории, установки, производственные линии, пункты хранения **РВ** и **РАО** (**ПХ РВ** и **РАО**)).

К их числу относятся предприятия авиационной, металлургической, судостроительной, судоремонтной и химической промышленности, горнодобывающей и горнообогатительной отраслей, предприятия топливно-энергетического комплекса, геологические и научные организации, воинские части и организации Вооруженных Сил Российской Федерации, медицинские учреждения, таможенные органы и др. (далее — организации).

На конец 2008 года **2158** (96 %) организаций имели лицензии на осуществление деятельности в области использования атомной энергии. Не имеют лицензий вновь созданные или реорганизованные организации. Все они находятся в поле зрения от-

делов инспекций радиационной безопасности, и принимаются необходимые меры по приведению их деятельности в правовое поле.

Как показывает анализ, примерно 40 % из общего числа поднадзорных организаций не имеют ведомственной принадлежности (ОАО, ЗАО, ООО или организации другой формы собственности). Их деятельность осуществляется вне какого-либо министерства, агентства или службы, в компетенцию которого входило бы признание их «эксплуатирующей организацией». Статус «эксплуатирующей организации» является одним из необходимых условий для получения лицензии на деятельность в области использования атомной энергии. Информация о мерах, которые предпринимались в этой ситуации, содержится в отчетах о деятельности Ростехнадзора за предыдущие годы и в обращениях (письмах) в органы надзора за соблюдением законодательства. С выходом постановления Правительства Российской Федерации от 03.07.2006 № 412, определившего 10 федеральных органов исполнительной власти в качестве органов государственного управления использованием атомной энергии и предусмотревшего для организаций, не имеющих ведомственной подчиненности, возможность получения такого статуса, ситуация в определенной степени изменилась. Однако большинство федеральных органов исполнительной власти отказывают под различными предлогами (отсутствие ведомственной принадлежности, механизма признания) организациям в признании их «эксплуатирующими организациями», а некоторые федеральные органы исполнительной власти (например, Росатом, Росстрой) в настоящее время таковыми не являются.

В общее число поднадзорных организаций входят 49 региональных и ведомственных информационно-аналитических центров (РИАЦ, ВИАЦ) системы государственного учета и контроля РВ и РАО, которые в указанное количество объектов использования атомной энергии не включены.

В 2008 году при осуществлении надзорной деятельности основное внимание уделялось:

- инспектированию наиболее потенциально опасных радиационных источников (РИ), ПХ РВ и РАО, систем и средств обеспечения радиационной безопасности (РБ);

- инспектированию (контролю) проведения организациями радиационно опасных работ, в том числе по выводу из эксплуатации неиспользуемых или непригодных мощных радиоизотопных установок и радиоизотопных термоэлектрических генераторов (РИТЭГ), своевременной перезарядке действующих установок и аппаратов;

- надзору за становлением и функционированием РИАЦ и системы физической защиты (ФЗ) РИ, ПХ, РВ в поднадзорных организациях;

- изучению и адаптации к условиям Российской Федерации, к условиям деятельности отделов инспекций РБ разработанной под эгидой МАГАТЭ информационной системы регулирующего органа RAIS 3.0 в ходе ее опытной эксплуатации.

Результаты 2008 года дают основание говорить о том, что общее количество организаций, осуществляющих свою деятельность с использованием атомной энергии в народном хозяйстве, стабилизируется на уровне 2200–2300, а количество РОО в них — на уровне 6000–6400 (2174 организации и 6564 РОО — в 2005 году, 2162, 6397 — в 2006 году, 2006, 6397 — в 2007 году, 2252, 5955 — в 2008 году). Колебания количества организаций в пределах указанного диапазона обусловлены прекращением деятельности одних и появлением новых или реорганизованных организаций.

Так, например, в 2008 году:

177 организаций выведены из-под надзора (Центральное МТУ ЯРБ — 44, Северо-Европейское — 10, Волжское — 26, Донское — 11, Уральское — 14, Сибирское — 43 и Дальневосточное — 29). Причины — прекращение деятельности в области использования атомной энергии, сдача РИ и РВ в специализированные комбинаты «Радон» или неполучение новых лицензий;

339 организаций взяты под надзор. Их распределение по федеральным округам незначительно отличается от вышеприведенных показателей по организациям, выведенным из-под надзора. Значительную их часть составляют впервые взятые под надзор воинские части и организации Вооруженных Сил Российской Федерации.

Процесс передачи под надзор деятельности воинских частей и организаций осуществляется в соответствии с директивой Министра обороны Российской Федерации от 20.01.2003 № Д-3 «О регулировании деятельности воинских частей и организаций Вооруженных Сил Российской Федерации в области использования атомной энергии при обращении с радиоактивными веществами». Срок завершения процесса лицензирования был определен еще 2003 годом.

Но и по настоящее время требования указанной директивы рядом воинских частей и органами военного управления в полной мере не выполнены. Процесс лицензирования заявленных воинских частей не завершен. Пассивность ряда органов военного управления в выполнении требований директивы в условиях отсутствия у инспекторского состава реальных возможностей административного воздействия на командиров поднадзорных воинских частей и организаций привели к частичному ее невыполнению.

Однако и при таком отношении к делу ряда органов военного управления инспекторскому составу округов удалось в 2008 году вовлечь в процесс лицензирования значительную часть воинских частей и организаций, включенных в перечни подлежащих лицензированию воинских частей и организаций, представленных органами военного управления.

В целом в лучшую сторону по организации лицензирования воинских частей и организаций нужно отметить работу Центрального МТУ ЯРБ. Так, из 57 воинских частей и организаций Министерства обороны РФ, находящихся под надзором управления, 55 имеют лицензии, а две готовят заявочные документы на получение лицензии.

О неудовлетворительном положении дел в вопросах лицензирования воинских частей и организаций Минобороны России Управлением направлены письма в адрес начальника войск РХБЗ Вооруженных Сил Российской Федерации.

В целом за 2008 год организациям выдано **514** лицензий (межрегиональными территориальными управлениями — 482 и центральным аппаратом — 32). В это количество входит как первичное лицензирование организаций, так и выдача новых лицензий после прекращения срока их действия.

Их распределение по управлениям следующее: Центральное МТУ ЯРБ — 177, Северо-Европейское МТУ ЯРБ — 45, Волжское МТУ ЯРБ — 52, Донское МТУ ЯРБ — 42, Уральское МТУ ЯРБ — 56, Сибирское МТУ ЯРБ — 73 и Дальневосточное МТУ ЯРБ — 37.

Должностным лицам поднадзорных организаций в течение года выдано **2627** разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии. Всего с учетом ранее выданных разрешений их общее количество составляет более 15 тыс.

Основными видами деятельности поднадзорных организаций являются:  
эксплуатация РИ при ведении технологических процессов;  
обращение с РВ и РАО при их производстве, переработке, использовании, транспортировании и хранении.

В сферу государственного надзора входит деятельность на следующих РОО:

1. Медицинские, научные, исследовательские лаборатории и другие объекты, на которых ведутся работы с открытыми РНИ, в том числе:

работы III класса с приведенной к группе А активностью на рабочем месте не более  $3,7 \cdot 10^5$  Бк;

работы II класса с приведенной к группе А активностью на рабочем месте от  $3,7 \cdot 10^5$  до  $3,7 \cdot 10^8$  Бк;

работы I класса с приведенной к группе А активностью на рабочем месте свыше  $3,7 \cdot 10^8$  Бк.

2. Комплексы, установки, аппараты, оборудование и изделия с закрытыми РНИ, в том числе:

технологические и медицинские облучающие установки;

дефектоскопы;

радиоизотопные приборы и другие источники;

РИТЭГ.

3. Пункты хранения радиоактивных веществ, в том числе:

специализированные пункты хранения, расположенные главным образом в организациях «Изотоп»;

неспециализированные пункты хранения, расположенные на объектах использования атомной энергии в народном хозяйстве.

4. Хранилища радиоактивных отходов, в том числе:

специализированные хранилища спецкомбинатов «Радон» и Чепецкого механического завода;

неспециализированные хранилища, расположенные на объектах использования атомной энергии в народном хозяйстве;

хранилища, содержащие радионуклиды только природного происхождения.

Классификация РОО, находящихся под государственным надзором Ростехнадзора, приведена в табл. 21.

*Таблица 21*

**Классификация РОО, находящихся под государственным надзором,  
по категориям потенциальной радиационной опасности**

Категории радиационной опасности	ЦМТУ	СЕМТУ	ВМТУ	ДМТУ	УМТУ	СМТУ	ДВМТУ
I	5	—	—	—	—	—	—
II	5	2	6	2	1	2	1
III	121	75	100	209	248	297	211
IV	1383	195	221	358	329	499	356
<b>Всего организаций:</b>	<b>598</b>	<b>272</b>	<b>327</b>	<b>245</b>	<b>258</b>	<b>305</b>	<b>174</b>
<b>Всего РОО:</b>	<b>1514</b>	<b>1229</b>	<b>699</b>	<b>569</b>	<b>578</b>	<b>798</b>	<b>568</b>

*Примечание.* Данные по Северо-Европейскому и Волжскому МТУ ЯРБ приведены для организаций.

Пять РОО поднадзорных организаций по установленным ими и согласованным с органами Роспотребнадзора категориям по потенциальной радиационной опасности относятся к I категории. В их число входят:

ГНЦ РФ «Физико-энергетический институт им. А.И. Лейпунского» (комплексы производства РВ, неспециализированное хранилище РАО), г. Обнинск Калужской обл.;

Обнинский филиал «ГНЦ РФ ФГУП НИФХИ им. Л.Я. Карпова» (комплексы производства РВ, комплексы мощных изотопных облучательных установок, неспециализированное хранилище РАО), г. Обнинск Калужской обл.;

ФГУ РНЦ «Курчатовский институт» (комплексы мощных изотопных облучательных установок, неспециализированные хранилища РВ и РАО), г. Москва;

ФГУП «Научно-исследовательский институт приборов» (комплекс мощных изотопных облучательных установок, неспециализированные хранилища РАО), г. Лыткарино Московской обл.;

ЗАО «Электромеханический завод «Авангард» РФЦ ВНИИЭФ, г. Саров Нижегородской обл.

Радиационные источники, содержащие открытые РНИ активностью от минимального уровня до  $1,0 \cdot 10^{14}$  Бк, включают:

радиоактивные вещества с суммарной активностью, соответствующей работам I, II и III класса по ОСПОРБ–99 (P-32, S-35, C-14, Ra-226, Zr-95 и др.);

наборы реактивов для радиоиммунологического микроанализа и радиофармпрепараты (РФП), используемые в медицинских учреждениях.

Суммарный годовой расход организациями открытых РНИ составил  $2,32 \cdot 10^{13}$  Бк.

Радиационные источники, содержащие закрытые РНИ с активностью от  $1 \cdot 10^1$  до  $4 \cdot 10^{17}$  Бк, включают:

мощные облучающие технологические гамма-установки типа РВ-1200, К-20000 (60000, 120000, 200000), «Стерилизатор», «Исследователь», МРХ- $\gamma$ -100 (20, 25М), «Пинцет», «Панорама», «Тюльпан», ГОТ, ИГУР-1, ГП-2, ГУПЖМП-1, ЯГРС-4 и другие с неподвижным и подвижным облучателем и с разным количеством используемых закрытых источников на основе радионуклида Со-60 с суммарной активностью до  $3,0 \cdot 10^{15}$  Бк;

различные модификации радиационно-терапевтических медицинских установок типа «Луч-1», «Агат-Р» (С, В, ВУ, ВТ, ВЗ, В5), «Рокус–М (АМ)», Teratron Elite 80, Multisours YDR, TERAGAM К-01 с разным количеством используемых закрытых источников на основе радионуклида Со-60 с суммарной активностью до  $5,4 \cdot 10^{14}$  Бк;

переносные гамма-дефектоскопы типа «Гаммарид», РИД и «Стапель-5М» с источниками ГИИД-3 (4,5,6), томографы (дефектоскопы) типа CBS LVD на основе Ir-192, Со-60, Cs-137 и Tl-170 с активностью источников до  $2,0 \cdot 10^{13}$  Бк;

более 10 видов РИП с источниками изотопов Pu-238-Be-9, Am-241-Be-9, Со-60, Cs-137, Pu-238, Am-241 (от приборов технологического контроля, включающих следящие гамма-уровнемеры, плотномеры, расходомеры, толщиномеры, нейтрализаторы статического электричества, сигнализаторы обледенения, скважинные приборы и датчики дозиметрической аппаратуры с встроенными источниками). Активность изотопов в источниках указанных приборов составляет от  $1 \cdot 10^1$  до  $3,7 \cdot 10^{11}$  Бк;

РИТЭГ, содержащие радионуклидный источник тепла (РИТ) с опасным радионуклидом Sr-90. Радиоактивность РИТ в десятки и сотни тысяч раз превышает активность «типовых» радиационных источников и достигает  $4 \cdot 10^{17}$  Бк.



РВ и РАО хранятся в специализированных (региональных) пунктах хранения, к которым относятся организации «Изотоп», СК «Радон» и Чепецкий механический завод, а также в неспециализированных хранилищах временного или постоянного хранения.

На территории Российской Федерации организациями, имеющими наиболее потенциально опасные РОО, являются:

организации, эксплуатирующие мощные облучающие технологические установки. Основными типами таких установок являются: РВ-1200, К-20000 (60000, 120000, 200000), «Стерилизатор», «Исследователь», МРХ- $\gamma$ -100 (20, 25М), «Пинцет», «Панорама», «Тюльпан», ГОТ, ИГУР-1, ГП-2, ГУПЖМП-1, ЯГРС-4;

онкологические диспансеры Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, эксплуатирующие радиационно-терапевтические медицинские установки различной модификации, например типа «Агат» (Р, Р1, С, В, ВУ, ВТ, ВЗ, В5), «Рокус» (М, МУ), «Селектрон» и др.;

организации, применяющие в технологических процессах методы неразрушающего контроля (гамма-дефектоскопы типа «Гаммарид» — 25, 170/400, 192/120, «Стапель-5М», РИД-21);

организации, проводящие полевые геофизические исследования с использованием РНИ;

организации и их подразделения, в ведении которых имеются необслуживаемые радиоизотопные устройства, в том числе РИТЭГ, имеющие в своем составе РИТ с радионуклидом Sr-90. Активность каждого РИТ составляет от  $4,81 \cdot 10^{14}$  Бк до  $4,55 \cdot 10^{15}$  Бк (в зависимости от типа РИТЭГ), а в РИТЭГ может находиться от 1 до 6 РИТ.

Кроме перечисленных радиационных объектов потенциально опасными являются:

объекты нефтедобывающих организаций, на которых осуществляется хранение в открытом виде нефтепромыслового оборудования с отложениями солей природных радионуклидов Ra-226, Ra-228, U-238, Th-232 и K-40 (например, ОАО «Салаватнефтеоргсинтез», ООО «Лукойл-Нижевожскнефть», ОАО «Роснефть-Ставропольнефтегаз» и др.);

технологические подземные емкости, образовавшиеся в результате подземных ядерных взрывов, проведенных для интенсификации добычи нефти и газа (15 взрывов), а также для глубинного сейсмического зондирования (33 взрыва). Некоторые из таких объектов находятся в эксплуатации, имеют лицензии Службы и входят в состав действующих месторождений, другие законсервированы, на ряде объектов имеется радиоактивное загрязнение промплощадки, при этом возможно радиоактивное загрязнение добываемой продукции или водоносных горизонтов и поверхности. Реально сдерживает процесс регулирования и обеспечения безопасности объектов применения ядерно-взрывных технологий то, что в настоящее время у этих опасных объектов нет владельца, статус самих объектов проведения ядерных взрывов не определен (не установлена их классификация с точки зрения Закона «Об использовании атомной энергии», не распределена ответственность между государством, субъектами Федерации и эксплуатирующими организациями за поддержание объектов в безопасном состоянии, не определены источники финансирования).

Центральный аппарат Ростехнадзора совместно с ФГУ НТЦ ЯРБ в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.12.2005 № 2237-р завершает подготовку проекта изменений в Федеральный закон «Об использовании

атомной энергии», определяющих статус объектов, на которых были проведены ядерные взрывы в мирных целях, и регламентирующих вопросы обеспечения безопасности при использовании и реабилитации этих объектов.

Общая оценка состояния безопасности РОО удовлетворительная. Оценка основана на непревышении свыше установленных норм дозовых нагрузок на персонал поднадзорных организаций и население.

Однако состояние безопасности РОО на ФГУП РНЦ «Прикладная химия» (аварийное состояние хранилищ), ФГУП «Сибирский научно-исследовательский институт авиации им. С.А. Чаплыгина (не установлены контрольные уровни радиационных факторов) и ФГУП «Гидрографическое предприятие» Минтранса России (структурные подразделения, которые обязаны обеспечивать РБ и контролировать состояние безопасности эксплуатируемых РИТЭГ, не располагают необходимыми кадровыми и техническими возможностями для выполнения этих функций) оценивается как неудовлетворительное.

### **Инспекционная деятельность**

Государственный надзор за состоянием РБ организаций осуществляли почти 200 инспекторов из 7 отделов по надзору за РБ, 44 отделов инспекций РБ, 11 отделов инспекций ядерной и РБ других направлений надзора, на которых эти обязанности возложены руководством межрегиональных территориальных управлений (МТУ ЯРБ).

В 2008 году проведено **2869** инспекций состояния РБ и физической защиты в организациях народного хозяйства, в том числе 40 комплексных, 2205 целевых и 624 оперативных.

Инспекторский состав, осуществляющий надзор за РБ, имеет достаточно высокую квалификацию, его практический стаж работы составляет от 1 до 10 лет. Повышение профессионального уровня проводится в основном в форме самостоятельной подготовки в системе технической учебы, а также путем проведения семинарских занятий по изучению законодательных актов Российской Федерации, нормативных документов по РБ, приказов и распоряжений Службы.

Кроме надзора за состоянием РБ объектов ряд отделов инспекций осуществляют и другие виды надзора, которые возложены на них руководством МТУ ЯРБ. Например:

на отдел инспекций в Смоленской, Курской и Брянской областях (Центральное МТУ ЯРБ) возложен надзор за предприятиями, изготавливающими оборудование для объектов использования атомной энергии и выполняющими строительные и ремонтные работы на Курской АЭС: ЗАО «Энерготекс», ООО «Курскатомэнергомонтаж» и ФГУП «Курсктурбоатомэнергоремонт»;

на отдел инспекций в Пермском крае (Волжское МТУ ЯРБ) возложен надзор за предприятиями, изготавливающими оборудование для объектов использования атомной энергии;

задачи по организации строительного надзора за объектами использования атомной энергии возлагаются на большинство отделов инспекций, приказом руководителя Службы от 15.09.2008 № 711 МТУ ЯРБ дополнительно поручено осуществление строительного надзора за объектами использования атомной энергии. Подобные задачи ранее не стояли. Такое расширение деятельности отделов надзора и отделов инспекций потребует оптимизации структуры отделов, корректировки их задач и организации соответствующей подготовки кадров.

Задачи, функции и компетенция отделов в настоящее время определены в положениях об отделах, утвержденных приказами руководителей управлений. Перечни поднадзорных организаций, закрепленных за отделами для надзора, утверждены руководителями управлений. Поднадзорные организации распределены между сотрудниками отделов по надзору и отделов инспекций распоряжениями начальников соответствующих отделов.

В отчетном периоде отделы инспекций управлений осуществляли взаимодействие с органами исполнительной власти, Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Федеральной таможенной службой, Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий и природоохранной прокуратурой.

Взаимодействие заключалось в организации и проведении совместных инспекций, комиссий по расследованию происшествий, организации контроля за ввозом-вывозом РВ и РАО на поднадзорную территорию и за ее пределы; обмену информацией по вопросам, относящимся к компетенции каждой из сторон, разработке и выполнении совместных планов, обмену и контроле за исполнением мероприятий по вопросам РБ.

Как правило, инспекции проводились в плановом порядке. Изменения в сроки проведения инспекций вносились в связи с возникающей необходимостью проведения проверок сведений, содержащихся в годовых отчетах организаций о состоянии РБ, в заявлениях на выдачу лицензий, проверок вопросов физической защиты, контроля выполнения выданных предписаний или по указанию руководства Службы.

Центральным МТУ ЯРБ проведено 83 внеплановые инспекции, Северо-Европейским — 11, Волжским — 33, Сибирским — 30, Дальневосточным — 9. Донское и Уральское МТУ ЯРБ внеплановых инспекций не проводили.

Основным видом проведения инспекций при осуществлении надзора были целевые инспекции (более 75 % общего числа), при которых проводилась проверка вопросов обеспечения РБ, определенных в Типовой программе целевой инспекции состояния радиационной безопасности на объектах народного хозяйства (РД-07-13–2001).

Всего в процессе надзорной деятельности выявлено **4288** нарушений в обеспечении безопасности.

По выявленным нарушениям управлениями составлялись предписания, содержащие требования по их устранению с установлением сроков выполнения соответствующих работ, налагались штрафы, направлялись материалы в правоохранительные органы.

Обобщенные показатели инспекционной деятельности и принятые управлениями меры приведены в табл. 22–23.

Анализ показывает, что в отчетном периоде по сравнению с 2007 годом отделами инспекций РБ выявлено значительно больше нарушений в работе поднадзорных организаций (4228 и 3222 соответственно) при примерно одинаковом количестве проведенных инспекций. Это существенно сказалось на росте показателя выявляемости нарушений (1,49 и 1,1 соответственно). Особенно существенно этот показатель повысился в Центральном, Уральском и Дальневосточном МТУ ЯРБ.

Таблица 22

## Показатели инспекционной деятельности на радиационно опасных объектах

Управление	ЦМТУ	СЕМТУ	ВМТУ	ДМТУ	УМТУ	СМТУ	ДВМТУ	Всего
Количество поднадзорных организаций	598	272	327	245	258	305	174	2179
Проведено инспекций	778	246	527	439	186	473	220	2869
В том числе:								
комплексных	1	—	8	—	—	1	30	40
целевых	542	213	357	425	142	364	162	2205
оперативных	235	33	162	14	44	108	28	624
Выявлено нарушений	2107	190	749	142	252	403	445	4288
Применено санкций	90	24	10	4	15	24	7	174
Показатель выявляемости нарушений $N^*$	2,7	0,8	1,4	0,3	1,35	0,9	2,0	1,49

\* Выявляемость нарушений  $N$  — отношение количества выявленных нарушений к количеству проведенных инспекций.

Таблица 23

## Сравнительные показатели санкций и мер принуждения, примененных при проведении инспекций на РОО

Примененные меры	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Аннулирование (изъятие) лицензий	2	1	2	43
Приостановление действий лицензий	6	7	7	—
Запрещение применения оборудования и технологий	—	—	—	—
Приостановление производства работ	49	12	9	9
Предупреждений	1	2	2	—
Наложение штрафов на:				
организации	17	14	34	27
должностных лиц	33	27	30	55
Общая сумма взысканных штрафов	460 000	526 500	1 064 000	532 000
Направление материалов в правоохранительные органы	26	11	8	23 (принято 12)

Анализ причин нарушений требований безопасности, выполненный по результатам надзорной деятельности, приведен ниже, а на рис. 4 показана диаграмма причин нарушений, обусловленных как человеческим, так и иными факторами.

## Распределение нарушений по видам

Нарушения требований норм и правил ..... 3680 ..... 85,8 %

из них связанные:

    с учетом и контролем РИ, РВ и РАО ..... 857

    с подготовкой и допуском к работе персонала ..... 556

    с физической защитой РИ, ПХ РВ и ПХ РАО ..... 339

    с обеспечением радиационного контроля ..... 328

с ведением технологических процессов ..... 296

с организацией противоаварийных мероприятий ..... 240

с транспортированием РИ, РВ и РАО ..... 105

с состоянием организационно-распорядительной документации .... 89

с проведением расследований нарушений в работе РОО.....	24
с нарушением сроков выполнения предписаний .....	10
с прочими нарушениями .....	826
<b>Нарушения УДЛ .....</b>	<b>608..... 14,2 %</b>
из них связанные:	
с выполнением мероприятий по введению	
в действие документов .....	111
с отчетностью в установленные сроки .....	55
с обеспечением физической защиты.....	28
с соблюдением непрерывности возмещения убытков.....	4
с нарушением сроков выполнения предписаний .....	4
с своевременностью информирования о нарушениях в работе РОО	2
с прочими нарушениями.....	404

Из общего числа выявленных 4228 нарушений 85,8 % случаев — нарушения норм и правил в области использования атомной энергии, а в 14,2 % случаев — нарушения требований условий действия лицензий.



**Рис. 4.** Соотношение причин нарушений в работе РОО

Как видно из рис. 4, доля причин, обусловленных человеческим фактором, в 2008 году незначительно снизилась по сравнению с 2007 годом, однако тенденция превышения человеческого фактора над иными очевидна. В связи с этим в 2009 году будет обращено особое внимание на подготовку должностных лиц организаций по контролю за радиационной безопасностью РОО.

Низкая исполнительская дисциплина, отсутствие надлежащего производственного контроля, низкий уровень культуры работы с документами — это давно сложившиеся причины нарушений норм и правил вообще и по радиационной безопасности в частности.

Как показывает практика, на хозяйственную деятельность в некоторых поднадзорных организациях в значительной степени влияют преобразования хозяйствующих субъектов, их реорганизация, разделение, слияние и банкротства. Средняя продолжительность работы при этом в одной должности или на одном рабочем месте работников не превышает, как правило, 2–3 лет.

Такая текучесть кадров на ключевых должностях обуславливает недостаточный уровень практической работы по обеспечению РБ и, как следствие, высокий процент нарушений, связанных с человеческим фактором.

Принимая во внимание сложившуюся ситуацию в поднадзорных организациях, перед инспекторским составом на 2008 год и последующие годы ставятся следующие приоритетные задачи:

- усиление контроля за качеством подготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов поднадзорных организаций в рамках процедуры выдачи разрешений на право выполнения работ в области использования атомной энергии;

- требование от руководителей поднадзорных организаций обеспечения подготовки кадрового резерва для ключевых должностей, обеспечивающих безопасность в области использования атомной энергии.

Положением о выдаче должностным лицам организаций разрешений на право ведения работ в области использования атомной энергии и руководящими документами по реализации данного Положения предусмотрено назначение отдельного должностного лица по контролю за радиационной безопасностью из руководящих должностных лиц службы охраны труда или промышленной безопасности. Такой подход позволил организовать в большинстве организаций контроль над другими ответственными лицами и над персоналом по выполнению ими организационных мероприятий.

Таким образом, основную долю нарушений составляют:

- нарушения норм и правил, связанные с учетом и контролем РИ, РВ и РАО, подготовкой и допуском к работе персонала, физической защитой РИ, ПХ РВ и ПХ РАО и обеспечением радиационного контроля;

- нарушения условий действия лицензий, связанные с выполнением мероприятий по введению в действие правовых и нормативных актов, в том числе лицензий, отчетностью по ним в установленные сроки, вопросами обеспечения физической защиты и прочими вопросами.

Анализ выявляемых нарушений по всем видам деятельности в поднадзорных организациях показывает, что основными причинами остаются недоработки в деятельности администрации отдельных поднадзорных организаций и должностных лиц, ответственных за организацию и обеспечение РБ. Постоянно происходящие структурные изменения во многих организациях (объединение, разъединение, изменение форм собственности, названия юридического лица, банкротства и т.д.), сокращение частично или полное служб радиационной безопасности и отсутствие должностных лиц по контролю за радиационной безопасностью из числа руководящих работников службы охраны труда или промышленной безопасности, ответственных за обеспечение РБ, частая смена руководства организаций не могут положительно сказываться на стабильной и ответственной работе в части обеспечения РБ.

В целях непрерывного выполнения поднадзорными организациями мероприятий по обеспечению РБ отделы инспекций осуществляют предупредительный и профилактический контроль:

за выполнением должностными лицами поднадзорных организаций мероприятий по обеспечению требований безопасности;

за соблюдением должностными лицами поднадзорных организаций сроков представления информации по выполнению УДЛ и по устранению выявленных нарушений, отмеченных в предписаниях.

Основными причинами выявленных недостатков остаются недоработки в деятельности администрации отдельных поднадзорных организаций и должностных лиц, ответственных за организацию и обеспечение РБ, о чем уже говорилось выше.

Как и в предшествующие периоды инспекционной деятельности, основной формой применения санкций к организациям-нарушителям по-прежнему осталась выдача актов-предписаний (предписаний) на устранение нарушений в соответствии с требованиями руководящих документов Службы РД-03-43–98 и РД-07-04-99. Предписания вручались в установленные сроки руководителям и должностным лицам поднадзорных организаций и были приняты для исполнения. Заявлений о несогласии с выданными актами-предписаниями (предписаниями) от поднадзорных организаций не поступало.

В подавляющем большинстве случаев выдачи актов-предписаний (предписаний) по выявленным нарушениям было достаточно для устранения нарушений в установленные сроки. На основании этого можно говорить о правильности и своевременности выбранных мер воздействия.

Динамика уровня нарушений в работе РОО приведена в табл. 24–25 и на рис. 5.

*Таблица 24*

**Динамика уровня нарушений в работе РОО**

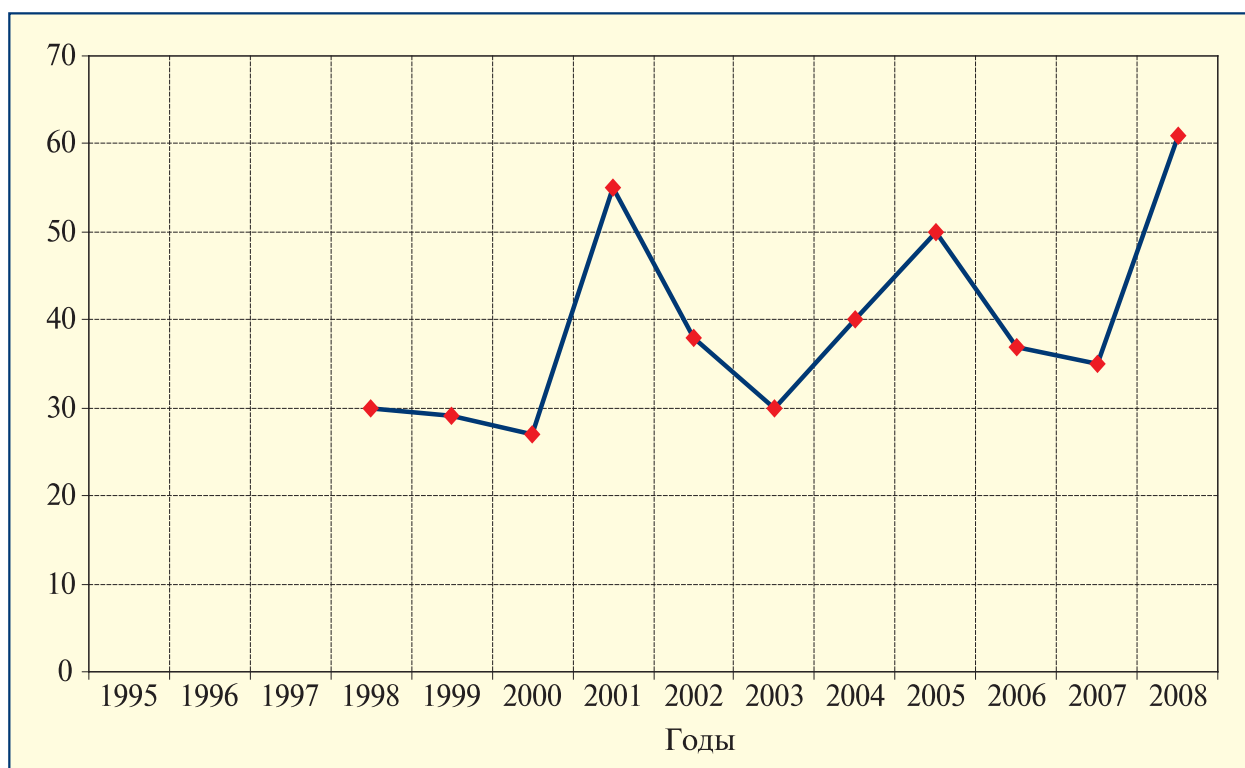
Показатель		2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Количество зафиксированных нарушений		30	40	50	37	35	61
По классам нарушений согласно НП-014–2000	А	—	—	—	—	—	—
	П-1	2	5	4	—	—	—
	П-2	28	35	46	37	35	61

*Таблица 25*

**Сведения о нарушениях радиационной безопасности в 2008 году**

Показатель	ЦМТУ	СЕМТУ	ВМТУ	ДМТУ	УМТУ	СМТУ	ДВМТУ
Количество зафиксированных нарушений	5	1	14	2	14	2	23
Из них:							
А	—	—	—	—	—	—	—
П-1	—	—	—	—	—	—	—
П-2	5	1	14	2	14	2	23

В 25 случаях имел место обрыв каротажных снарядов при проведении геофизических работ. Данные нарушения в работе РОО произошли из-за износа отдельных элементов каротажных снарядов, неисправности которых были обнаружены при подготовке к проведению геофизических работ, а также из-за нарушения технологического процесса при выполнении работ.



**Рис. 5.** Динамика нарушений в работе радиационно опасных объектов

В **21** случае обнаружены локальные источники ионизирующего излучения в металлоломе, отправляемом на переработку с повышенными МЭД. При этом на все партии металлолома имелись санитарно-эпидемиологические заключения об отсутствии радиоактивного загрязнения, выданные соответствующими территориальными органами Роспотребнадзора.

Исходными причинами других 15 нарушений явились:

нарушение требований технологического процесса персоналом при эксплуатации гамма-дефектоскопов (4 случая);

нарушение требований нормативных документов в части учета и контроля РВ и РАО (**11** случаев), из которых 1 случай не подтвердился.

Больше всего происшествий (23) произошло в поднадзорных ДВМТУ ЯРБ организациях, из них 21 происшествие в ОАО «Амурметалл» (г. Комсомольск-на-Амуре). Суть этих происшествий заключается в том, что при проведении радиационного контроля поступившего на переплавку металлолома были обнаружены предметы (металлические приборы, металлические трубы, колошниковая пыль, прицел от артиллерийской установки, металлические пластины, чугунный блок, светоотражатели автомобилей), у которых мощность эквивалентной дозы гамма-излучения превышала фоновые значения. Во всех случаях причиной отправки грузоотправителями этого металлолома явился низкий уровень радиационного контроля Дальневосточным, Забайкальским, Красноярским и Восточно-Сибирским управлениями Роспотребнадзора по железнодорожному транспорту.

Аварий, радиационных происшествий, а также групповых несчастных случаев в поднадзорных организациях не зафиксировано.

Всего за 2008 год:

1. Превышения основных пределов доз облучения персонала и населения не зафиксировано.



2. Недопустимых выбросов и сбросов радиоактивных веществ не было.

3. Случаев хищений, утрат или несанкционированного использования радиоактивных веществ не выявлено.

4. Несанкционированного проникновения на территорию объекта использования атомной энергии, несанкционированного доступа к радиоактивным веществам не было.

Проведенный контроль за ходом расследования и последующий анализ управлениями представленных организациями материалов расследований нарушений показали следующее:

имели место ошибочные действия персонала и нарушение им требований организации проведения радиационно опасных работ;

вскрыты нарушения нормативных документов по безопасному ведению радиационно опасных работ;

мероприятия по устранению причин и по профилактике нарушений носили формальный характер, отчетные документы не соответствуют установленным формам;

сведения о нарушениях не представляются в установленные адреса, допускается превышение сроков расследования и передачи оперативной информации, а в выводах комиссии не отражаются конкретные причины нарушений.

Лучше других работа по контролю за ходом расследования происшествий была организована в организациях, надзор за которыми осуществляли Северо-Европейское, Центральное и Дальневосточное МТУ ЯРБ, в чем, безусловно, заслуга инспекторского состава этих округов, которые осуществляют подобный контроль. В этих управлениях на хорошей методической основе поставлена работа по систематизации и сбору информации о всех нарушениях на территории, порученной округу для осуществления надзорной деятельности, что дает положительный результат.

Целесообразно отметить ряд проведенных мероприятий, которые были ориентированы на повышение качества надзорной деятельности:

привлечение к проверкам структурных подразделений МТУ ЯРБ и организаций, лицензии которым выданы центральным аппаратом (6-м Управлением), представителей из других управлений, что позволяет в процессе таких проверок проводить одновременно и обмен опытом работы. В 2008 году проведено 10 таких проверок;

регулярное проведение в управлениях совещаний-семинаров начальников отделов и инспекторского состава отделов инспекций по рассмотрению итогов надзорной деятельности. Как правило, в работе таких совещаний принимают участие представители центрального аппарата (6-го Управления);

представители центрального аппарата приняли участие в проведении 5 целевых и 1 внеплановой инспекции организаций и 3 комплексных контрольных проверках МТУ ЯРБ (Северо-Европейское, Дальневосточное, Волжское).

### **Обращение с РАО и РИ**

Деятельность администраций территорий, руководства МТУ ЯРБ и поднадзорных организаций в области обращения с РАО и РИ была направлена в первую очередь на решение проблем, связанных с очисткой загрязненных участков, сдачей отходов на захоронение в специализированные организации.

Администрации и организации ряда субъектов Российской Федерации принимают деятельное участие в решении вопросов по обращению с РАО.

Так, работы по реабилитации объекта применения ядерно-взрывных технологий глубинного сейсмического зондирования земной коры «Глобус-1», находящего-

ся под надзором Центрального МТУ ЯРБ на территории Ивановской обл., в отчетном периоде проводились в соответствии с условиями государственного контракта от 18.02.2008 г., заключенного Федеральным агентством по атомной энергии (государственный заказчик) с ЗАО «Альянс-Гамма».

При реализации этого контракта выполнены следующие работы:

сбор, обобщение и анализ проектной документации, результатов радиоэкологических наблюдений и имеющихся материалов о состоянии объекта и окружающей природной среды, а также разработка программы предварительных инженерно-геологических и радиационных исследований;

инженерные и радиационные исследования сооружений объекта, картирование радиоактивных загрязнений территории и сооружений.

Как показали проведенные исследования, загрязнения вне ограждающего периметра отсутствуют и мощность эквивалентной дозы не превышает фонового значения.

В соответствии с Концепцией реабилитации радиоактивно-загрязненных объектов участков территории ФГУ РНЦ «Курчатовский институт» завершены работы по реабилитации территории ФГУ РНЦ «Курчатовский институт», занятой под временные хранилища РАО (г. Москва, Центральное МТУ ЯРБ). Из 11 хранилищ, расположенных на территории временного хранения РАО, изъято более 4500 м<sup>3</sup> твердых РАО суммарной активностью 3,5·10<sup>14</sup> Бк. Активность отходов в основном характеризуется РНИ Cs-137 и Sr-90, относящимися к низко- и среднеактивным отходам с фрагментами высокоактивных. По состоянию на декабрь отчетного года было отправлено в ГУП МосНПО «Радон» порядка 4200 м<sup>3</sup> загрязненного грунта. Его оставшееся количество будет вывезено в специализированную организацию в течение 2009 года.

На территории Российской Федерации долговременное хранение РАО осуществлялось ГУП МосНПО «Радон» и 15 специализированными комбинатами «Радон». Последние в настоящее время выведены из ведомственной принадлежности Росстроя и на основании приказа от 01.07.2008 № 237 государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» реорганизованы в филиалы федерального государственного унитарного предприятия «Предприятие по обращению с радиоактивными отходами «РосРАО» (ФГУП «РосРАО»).

Сдача РАО организациями, прием и хранение РАО филиалами ФГУП «РосРАО» осуществляется в соответствии с требованиями нормативных технических документов. Радиационная обстановка на объектах и в санитарно-защитной зоне спецкомбинатов контролируется лабораториями радиационного контроля. Превышение допустимых уровней радиационных параметров и загрязнение окружающей среды не зарегистрированы.

Однако к настоящему времени возможности этих организаций и их технические характеристики (свободные объемы для РАО, ресурс хранилищ и др.) в существенной степени не соответствуют объемам и характеру выполняемых ими задач.

Так, в «Благовещенском филиале» ФГУП «РосРАО» (Республика Башкортостан) отсутствуют свободные объемы для приема и размещения ранее принятых твердых РАО, отработавших свой срок источников ионизирующих излучений (ИИИ), отсутствуют технологии по переработке твердых и жидких РАО.

На «Нижегородском филиале» ФГУП «РосРАО» одной из основных проблем обращения с РАО является почти полное заполнение всех свободных объемов хранилищ. К настоящему времени закончено строительство объекта «Хранилище твер-

дых радиоактивных отходов». Грузоподъемный кран, установленный в хранилище, зарегистрирован в Волжском МТУ ЯРБ. Однако ввод нового хранилища в эксплуатацию задерживается в связи с реорганизацией.

Аналогичные проблемы в части заполнения хранилищ РАО в той или иной степени характерны для большинства спецкомбинатов «Радон».

Переработкой РАО занимаются ГУП МосНПО «Радон» и «Ленинградский филиал» ФГУП «РосРАО». Для этого используются:

установка остеклования (1 ед. на МосНПО «Радон») производительностью по стеклу 75 кг/ч, по шихте 105 кг/ч. Остеклование представляет собой высокотемпературный метод переработки жидких радиоактивных отходов (ЖТО), при котором происходит термическое разложение компонентов отходов с включением радиоактивных элементов в структуру стеклянной матрицы;

установка битумирования (1 ед. на МосНПО «Радон» и 1 ед. в Ленинградском филиале) производительностью до 500 л/ч, коэффициент сокращения объема — 10–200;

установка цементирования (4 ед. на МосНПО «Радон» и 1 ед. в Ленинградском филиале) производительностью по цементному раствору от 0,8 до 50 м<sup>3</sup>/ч. В работе установки реализуется метод пропитки насыпного объема ТРО специальными многокомпонентными высокопроницающими цементными растворами на основе сверхтонкомолотого цемента;

установка водоочистки (3 ед. на МосНПО «Радон» и 1 ед. в Ленинградском филиале) производительностью до 110 м<sup>3</sup>/ч;

установка концентрирования (1 ед. на МосНПО «Радон») производительностью 1,7 м<sup>3</sup>/ч;

установка сжигания (1 ед. на МосНПО «Радон» и 1 ед. в Ленинградском филиале) производительностью по ТРО 60–150 кг/ч, по ЖРО 20–30 кг/ч. Коэффициент сокращения объема по ТРО 50–100, по ЖРО 500–1000. ТРО и ЖРО сжигаются в камерной колосниковой печи с избытком воздуха при температуре 850–950 °С;

установка прессования (2 ед. на МосНПО «Радон» и 1 ед. в Ленинградском филиале) производительностью от 1 до 3 м<sup>3</sup>/ч;

установка кондиционирования (4 ед. на МосНПО «Радон», в том числе передвижные) производительностью по переработке РАО  $9,3 \cdot 10^{14}$  Бк/цикл. Уменьшает потенциальную опасность отходов и придает РАО компактную и удобную для длительного хранения и перемещения форму.

В рамках реализации целевой программы «Переработка и утилизация металлических радиоактивных отходов» эксплуатируется комплекс по переработке металлических отходов, загрязненных РВ (ЗАО «Экомет-С», г. Сосновый Бор Ленинградской обл.). Переплавка металлических отходов проводится на установке, выполненной на базе индукционной сталеплавильной печи. Производительность установки — 5000 т в год.

Анализ состояния и эффективности работы установок позволяет сделать вывод об их надежности и достаточной безопасности для персонала и окружающей среды, что подтверждается результатами радиационного контроля.

Показателен случай, имевший место на Благовещенском спецкомбинате «Радон».

В ходе проведения внеплановой оперативной инспекции было установлено, что при подготовке к комплексному обследованию хранилищ РАО в рамках проведения работ по продлению сроков эксплуатации хранилищ, расположенных в зоне возмож-

ного загрязнения ПХ РАО, были отобраны пробы грунта из шурфов у наружных стен приземного хранилища с глубины от 0,10 до 1,5 м. Общее количество грунта 7,5 кг. В лаборатории были сделаны замеры мощности дозы на поверхности проб грунта. Установлено и отражено в актах отбора образцов (проб) грунта, что МЭД достигает 15 мкЗв/ч. Радионуклидный состав и удельная активность в пробах пока не установлены. Согласно п. 3.7 СПОРО указанные пробы относятся к РАО. Грунт, прилегающий к наружным стенам хранилища, согласно типовому проекту ТП-4891, является глиняным замком — дополнительным физическим барьером на пути распространения радионуклидов в окружающую среду.

Во время инспекции было выдано предписание на проведение расследования причин загрязнения грунта у стен хранилища, разработку плана мероприятий по утилизации загрязненного грунта и восстановлению целостности физических барьеров на пути распространения радионуклидов из хранилища.

Согласно данным индивидуального дозиметрического контроля персонал, проводящий работы на хранилище, получил дозу, не превышающую установленные на предприятии контрольные уровни (не более 28,7 мкЗв).

Предварительная идентификация радионуклидов в пробах показала наличие Cs-137, Ra-226. В ходе проведения обследования строительных конструкций хранилища дефектов и повреждений не обнаружено. Гидроизоляция стен не нарушена, протечек воды из хранилищ не выявлено.

Комиссия по расследованию происшествия предполагает, что в результате существовавшей технологии в 60–70-х годах прошлого века по самосвальной загрузке твердых РАО в отсеки хранилища возможно было попадание отходов за пределы хранилища. После частичной обваловки хранилища попавшие на поверхность РВ могли быть присыпаны грунтом на небольшой глубине от 0,1 до 1,0 м.

**Таблица 26**

**Количество РАО, образовавшихся и сданных организациями на переработку и захоронение**

Управление	Количество отходов, образовавшихся в организациях						Количество отходов, сданных организациями на переработку и захоронение					
	твердые РАО		жидкие РАО		отработавшие НСС (УСЭ) или поврежденные ЗРНИ		твердые РАО		жидкие РАО		отработавшие НСС (УСЭ) или поврежденные ЗРНИ	
	по активности, Бк	по объему, м <sup>3</sup>	по активности, Бк	по объему, м <sup>3</sup>	по активности, Бк	по количеству, ед.	по активности, Бк	по объему, м <sup>3</sup>	по активности, Бк	по объему, м <sup>3</sup>	по активности, Бк	по количеству, ед.
ЦМТО	2·10 <sup>14</sup>	2905,6	3,3·10 <sup>13</sup>	1734,0	8,4·10 <sup>16</sup>	5253	3,0·10 <sup>14</sup>	2982,2	3,3·10 <sup>13</sup>	784,0	3,2·10 <sup>16</sup>	3842
СЕМТО	2,86·10 <sup>11</sup>	147,97	2,0·10 <sup>11</sup>	28,3	5,42·10 <sup>16</sup>	1389	7,13·10 <sup>11</sup>	170	3,67·10 <sup>8</sup>	28,3	7,97·10 <sup>16</sup>	1979
ДМТО	2,71·10 <sup>14</sup>	3,626	—	—	4,31·10 <sup>14</sup>	476	2,71·10 <sup>14</sup>	3,626	—	—	4,31·10 <sup>14</sup>	476
ВМТО	1,96·10 <sup>12</sup>	2829,0	3,0·10 <sup>5</sup>	0,8	1,98·10 <sup>15</sup>	3852	9,9·10 <sup>11</sup>	3,59	3,0·10 <sup>5</sup>	0,8	1,5·10 <sup>15</sup>	57059
УМТО	3,0·10 <sup>12</sup>	37,33	2,5·10 <sup>6</sup>	4	6,2·10 <sup>12</sup>	24026	0	37,3	—	—	6,29·10 <sup>12</sup>	24029
СМТО	6,58·10 <sup>11</sup>	1470,7	2,18·10 <sup>6</sup>	0,001	2,6·10 <sup>12</sup>	5054	1,09·10 <sup>11</sup>	1086	—	—	1,03·10 <sup>16</sup>	119901
ДВМТО	7,4·10 <sup>11</sup>	0,618	—	—	8,8·10 <sup>12</sup>	633	1,097·10 <sup>11</sup>	4,64	—	—	5,02·10 <sup>16</sup>	411
<b>Всего:</b>	<b>4,78·10<sup>14</sup></b>	<b>7394,8</b>	<b>3,3·10<sup>13</sup></b>	<b>1767,1</b>	<b>14,06·10<sup>16</sup></b>	<b>40683</b>	<b>5,71·10<sup>14</sup></b>	<b>4287,35</b>	<b>3,3·10<sup>13</sup></b>	<b>813,1</b>	<b>17,46·10<sup>16</sup></b>	<b>207697</b>

Таким образом, из образовавшихся в поднадзорных организациях РАО сдано на переработку и захоронение:

ТРО (по активности) почти 83 %;

ЖРО (по активности) более 100 %;

закрытых РНИ (по количеству) более 81 %.

В субъектах Российской Федерации, как правило, созданы подчиненные правительству (администрации) субъектов структуры, отвечающие за проведение ежегодных инвентаризаций РВ и РАО.

Сдерживающим фактором процесса сдачи и захоронения образующихся отходов продолжают оставаться достаточно высокие расценки спецкомбинатов «Радон» на оказание услуг по захоронению при остающихся на прежнем уровне финансовых возможностях многих организаций. Это остается трудноразрешимым вопросом в течение последних лет.

В ОАО «ВНИИТФА» по состоянию на 01.12.2008 г. хранилось 42 неразряженных РИТЭГ (63 РИТ), не используемых по прямому назначению, а также 19 РИТ, упакованные в транспортные контейнеры для отправки на утилизацию в ФГУП ПО «Маяк» суммарной активностью  $0,9 \cdot 10^{17}$  Бк, а также 3 РИТ в технологических контейнерах. На тот же момент времени разряжено 45 РИТЭГ и отправлено на захоронение 62 РИТ суммарной активностью  $7,7 \cdot 10^{16}$  Бк. Институтом ведутся работы по обследованию РИТЭГ в местах их дислокации.

В ОАО «ВНИИТФА» и ОАО «В/О «Изотоп» накопилось 70 т защиты из обедненного U-238 из-за отсутствия процедуры ее утилизации.

Что касается мероприятий, связанных с уменьшением радиологической угрозы, то необходимо сказать о работающей программе «Физическая защита, учет и контроль ядерных материалов», направленной на выявление мощных и неиспользуемых по назначению гамма-облучательных установок. По договорам с эксплуатирующими организациями ФГУП «В/О «Изотоп» (г. Москва) производит выгрузку источников из установок с передачей их на захоронение в СК «Радон». Планирование работы осуществляется в тесной координации с 6-м Управлением. Указанная работа выполняется за счет средств, выделяемых правительством США. В рамках Генерального соглашения № 34160 (ЗН А.22) ФГУП «В/О «Изотоп» провело большой объем работ.

Ужесточение санкций за сверхнормативные сроки эксплуатации радиационной техники привело к осознанию руководителями организаций, что работать на новом оборудовании безопаснее и выгоднее. Это приводит к тому, что целый ряд поднадзорных организаций приступил к техническому перевооружению и замене устаревшей радиационной техники. Темпы такой работы зависят от финансовых условий ее обеспечения.

Работы по обследованию и продлению НСС гамма-терапевтических аппаратов крайне важны, так как надзор за работой с аппаратами показывает, что более 85 % аппаратов изношены, нет соответствия между световым и радиационными полями, не обеспечивается во многих случаях радиационная безопасность персонала и пациентов.

Критическая ситуация в связи с отсутствием в настоящее время работающей процедуры передачи на утилизацию или захоронение изделий из сплава на основе обедненного урана, который используется во многих образцах радиационной техники в качестве радиационной биологической защиты, на протяжении последних

5 лет не получила своего решения. В медицинских учреждениях страны находится около 300 облучательных головок гамма-терапевтических аппаратов типа «Рокус» и «Агат».

Промышленные предприятия имеют около 10 тысяч гамма-дефектоскопов и защитных контейнеров для ИИИ, биологическая защита которых содержит обедненный уран. Большинство гамма-терапевтических аппаратов и гамма-дефектоскопов выработало назначенный срок службы и в ближайшее время подлежит выводу из эксплуатации. На территории ВНИИТФА в результате разборки РИТЭГ масса обедненного урана в изделиях и отдельных деталях составляет свыше 20 тонн и в дальнейшем будет расти, так как вывод РИТЭГ из эксплуатации продолжается. Многие изделия защитной техники из обедненного урана находятся в муниципальной собственности и в собственности юридических лиц. Есть основание предполагать, что число обращений собственников с просьбой об утилизации в ближайшее время вырастет в связи с окончанием НСС или выводом изделий из эксплуатации. Из-за отсутствия работающей процедуры сбора и утилизации указанных изделий были случаи появления их в пунктах сбора обычного металлического лома, не исключено их появление на заводах по его переплавке, что вызовет радиационную аварию. Суммарная масса обедненного урана в виде изделий на его основе, подлежащая захоронению в ближайшие годы, оценивается в несколько сотен тонн!

Учет и контроль РВ и РАО в поднадзорных организациях велся в соответствии с требованиями Основных правил учета и контроля РВ и РАО в организации (НП-067–05).

В организациях разработаны и имеются в наличии организационно-распорядительные документы по вопросам учета и контроля РВ и РАО, ответственные лица имеют разрешения на право ведения работ по учету и контролю РВ, своевременно проводятся инвентаризации РВ и РАО, в наличии бухгалтерская документация, своевременно оформляются отчетные формы статистического наблюдения и направляются в региональные информационно-аналитические центры. Фактов утраты и выявления излишков РВ и РАО за отчетный период не установлено.

Система государственного учета и контроля РВ и РАО в полном объеме создана еще не во всех субъектах Российской Федерации, несмотря на неоднократные обращения отделов инспекций РБ в администрации субъектов Российской Федерации.

Один из случаев нарушения правил учета и контроля РВ имел место в Благовещенском спецкомбинате «Радон».

В ходе проведения инспекции было установлено, что на спецкомбинате производилась погрузка металлолома. При проведении радиационного обследования металлолома был выявлен источник гамма-излучения, представляющий предмет неизвестного происхождения и неправильной формы наружным размером около 120 мм и около 45 мм в сечении, весом 6,3 кг. Сразу же был выявлен еще один аналогичный предмет. При дальнейшем расследовании установлено, что МЭД на расстоянии 0,1 м от предметов составила 4,51 мкЗв/ч, а на расстоянии 1,0 м — 0,28 мкЗв/ч. Один из источников был вскрыт, произведен замер плотности потока бета-излучения, который составил более 10 000 част./см<sup>2</sup>·мин.

Источники не опознаны и не идентифицированы по типу радионуклидов. Знаков радиационной опасности на поверхности предметов нет. Радиоактивное загрязнение в помещениях, где они хранились, отсутствует. Пострадавшие не установлены.

Контроль над источниками восстановлен. Источники учтены в приходно-расходном журнале и помещены в пункт временного хранения РАО и РВ.

### **Обеспечение безопасности РОО**

Обеспечение радиационной безопасности в организациях соответствует нормам и требованиям нормативных документов.

Существующие системы и элементы, обеспечивающие РБ (системы перемещения и фиксации закрытых РНИ, системы управления РИ, системы сигнализации и оповещения о радиационной опасности, системы блокировок, системы физических барьеров, системы электро-, тепло-, водо-, газоснабжения, системы вентиляции и пожарной безопасности), в основном соответствуют проектным требованиям, требованиям нормативных документов и находятся в рабочем состоянии.

Техническое обслуживание, замена выработавшего ресурс оборудования проводились в соответствии с технической и эксплуатационной документацией (регламентами, графиками технического обслуживания).

Техническое обслуживание, замена выработавшего ресурс оборудования в онкологических диспансерах проводились силами специализированных организаций, имеющих соответствующие лицензии и аккредитованные лаборатории.

Хотя состояние систем удовлетворительное, но системы отдельных организаций требуют реконструкции и модернизации.

Анализ выполнения требований РБ показывает, что возможности поднадзорных организаций не одинаковы.

В большинстве организаций эксплуатация РИ, обращение с РВ и РАО осуществляются в соответствии с требованиями нормативных документов в области использования атомной энергии. Однако в ФГУП «Гидрографическое предприятие» (ДВМТУ) и ФГУП «РНЦ «Прикладная химия» (СЕМТУ) не наблюдается существенного улучшения организации РБ.

Значительная часть неустраняемых в установленные сроки нарушений во многом связана с недостатком у организаций финансовых средств на строительномонтажные работы, вывод из эксплуатации РИ, приобретение радиационной техники, замену отработавших назначенный срок службы закрытых РНИ и сдачу на длительное хранение (захоронение, утилизацию) РАО, техническое обслуживание и освидетельствование технических средств и систем, обеспечивающих РБ.

Это характерно в первую очередь для бюджетных организаций федерального подчинения, бюджетных организаций субъектов Российской Федерации, а также для некоторых акционерных обществ.

Радиационный контроль (РК) в поднадзорных организациях осуществлялся с учетом категории РОО по потенциальной радиационной опасности и класса работ штатными службами РБ или назначенными ответственными лицами, а в отдельных случаях и другими организациями, имеющими лицензии Ростехнадзора.

РК на РОО осуществлялся с использованием радиометров и дозиметров, которые своевременно проходили поверку в органах Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии.

Повышению качества РК способствовала замена в отчетном периоде в ряде поднадзорных организаций морально устаревших дозиметрических приборов на современные приборы.

Основными контролируруемыми параметрами при эксплуатации РИ в организациях являются:

мощность дозы гамма-излучения:

а) на поверхности РИП и на расстоянии 1 м от них;

б) на расстоянии 1 м от поверхности радиационных головок гамма-дефектоскопов;

в) на рабочих местах персонала, в производственных помещениях, смежных помещениях, хранилищах;

уровень радиоактивного загрязнения рабочих поверхностей, оборудования, транспортных средств, одежды и кожных покровов персонала.

Осуществлялся контроль герметичности закрытых РНИ, а при работе с открытыми РНИ — контроль за содержанием радиоактивных газов и аэрозолей в воздухе рабочих и других помещений организаций.

В целях оперативного контроля радиационных параметров, обеспечения гарантированного непревышения основных пределов доз облучения и снижения уровней облучения до возможно низкого уровня в поднадзорных организациях установлены контрольные уровни, согласованные с органами Роспотребнадзора.

Установлены следующие значения контрольных уровней на радиационные параметры для различных предприятий:

среднегодовая эффективная доза за любые последовательные 5 лет для персонала группы А:

а) эксплуатирующего гамма-терапевтические аппараты — не более 13–16 мЗв/год;

б) эксплуатирующего гамма-дефектоскопы — не более 10–15 мЗв/год;

в) эксплуатирующего облучающие установки — не более 17 мЗв/год;

г) эксплуатирующего аппаратуру и приборы для геофизических исследований буровых скважин с применением РИ — не более 10–16 мЗв/год;

д) в филиалах ФГУП «РосРАО» — не более 10 мЗв/год;

е) эксплуатирующих РИТЭГ — не более 10 мЗв/год;

мощность эквивалентной дозы на поверхности РИП — не более 15–30 мкЗв/ч, на расстоянии 1 м — 1,5–3,0 мкЗв/ч;

мощность эквивалентной дозы на расстоянии 1 м от радиационных головок гамма-дефектоскопов — не более 15–20 мкЗв/ч;

на рабочих местах — 1–2 мкЗв/ч;

в смежных помещениях — до 0,2 мкЗв/ч.

Дозовые нагрузки на работников в 2008 году не превышали контрольных уровней, а конкретные показатели значений дозовых нагрузок персонала радиационно опасных профессий, непосредственно связанных с использованием закрытых РНИ, РВ и РАО, содержатся в годовых отчетах организаций о состоянии РБ.

Показатели дозовых нагрузок персонала особо радиационно опасных профессий за последние 3–5 лет (дефектоскописты, дозиметристы, персонал, обслуживающий облучающие установки и аппараты, операторы каротажных станций, дезактиваторщики, рабочие захоронения, водители спецавтомобилей и др.) меняются незначительно и соответствуют следующим значениям:

по годовой эффективной дозе: для лиц из персонала категории А — от 2 до 17 мЗв/год;

реальные значения дозовых нагрузок по видам деятельности приведены ниже:

дефектоскописты в разных регионах — от 1,2 до 9,14 мЗв/год;

персонал, обслуживающий облучающие установки, — 1,03 мЗв/год;

медицинские работники — от 1,6 до 2,11 мЗв/год;



промышленные работники — от 1,01 до 1,9 мЗв/год;  
дезактиваторщики — от 1,3 до 4,0 мЗв/год;  
работники пункта хранения — 0,19 мЗв/год;  
рабочие захоронения — от 2,46 до 3,18 мЗв/год;  
водители спецавтомобилей — от 0,05 до 3,0 мЗв/год;  
рабочие, обслуживающие БГИ, РИП и т.п., — от 1,5 до 2,0 мЗв/год;  
дозиметристы — от 2,8 до 5,8 мЗв/год;  
работники каротажных станций — от 1,63 до 12,66 мЗв/год;  
персонал, работающий с открытыми РВ по II — III классу:  
по II классу — до 1,89 мЗв/год;  
по III классу (промышленные организации и медицинские учреждения) — от 1,2 до 4,47 мЗв/год.

Превышения контрольных уровней облучения работников поднадзорных организаций в 2008 году не выявлено.

Превышения установленных контрольных уровней по контролируемым параметрам радиационных факторов отсутствовали. Выбросы и сбросы радионуклидов не превысили разрешенных значений.

Уровень квалификации персонала, осуществляющего эксплуатацию РОО и ведомственный контроль за РБ, определяется по выборочным проверкам персонала в ходе инспекций и соответствует действующим требованиям.

Мероприятия, направленные на повышение уровня физической защиты РОО организаций, по-прежнему включали в себя меры организационного характера (разработка и пересмотр документов) и инженерно-технического характера (совершенствования средств охранной сигнализации, защитных барьеров, сил охраны и т. п.). Состояние (ФЗ) в поднадзорных организациях обеспечивает сохранность источников излучения и исключает доступ к ним посторонних лиц. Хранение источников излучения осуществляется в специально отведенных и оборудованных для этих целей помещениях, оснащенных системой охранной сигнализации, выведенной на пульт охраны. В рабочее время сохранность источников обеспечивается производителями работ. Организации постоянно проводят анализ соответствия существующих систем (ФЗ) требованиям НП-034-01 и устранение недостатков и замечаний, вскрытых при проведении инспекций.

На последующий период целесообразно предусмотреть выполнение следующих мероприятий, направленных на улучшение организации ФЗ РИ, ПХ и РВ в поднадзорных организациях:

- плановое проведение инспекций по проверке состояния средств ФЗ;
- организация конструктивного взаимодействия с администрациями субъектов РФ, органами ФСБ и МВД по проведению совместных проверок состояния систем ФЗ организаций;
- оказание методической помощи организациям в изучении и практической реализации нормативных правовых документов по обеспечению ФЗ;
- принятие мер административного воздействия к организациям, нарушающим требования федеральных норм и правил, а также условий действия лицензий по обеспечению ФЗ РИ (РВ) и РАО;
- распространение положительного опыта поднадзорных организаций в решении задач создания, функционирования и совершенствования систем ФЗ РИ (РВ) и РАО.

Степень готовности к эффективной ликвидации радиационных аварий и их последствий определяется наличием перечней возможных аварий при осуществлении разрешенной деятельности и прогноза их последствий, состоянием достаточности и соответствия технических средств и аварийных запасов утвержденной номенклатуре, программой подготовки и методики проведения противоаварийных тренировок, навыками, приобретенными персоналом при проведении вышеуказанных тренировок.

Во всех организациях разработаны планы мероприятий по защите персонала, имеются инструкции по действиям персонала в аварийных ситуациях, предусмотрены аварийные запасы, перечень и необходимое количество которых определяются по согласованию с органами Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека. В этих документах определены аварийные ситуации (фрагменты исходных событий) и действия персонала при этом.

Программы подготовки персонала включают и проведение противоаварийных тренировок. Так, обучение в Учебно-научном центре «Геофизика» (г. Уфа) предусматривает обязательные противоаварийные тренировки персонала, проходящего обучение, на имеющихся тренажерах.

В разных регионах по-разному подходят к определению последствий аварий. В основном рассматриваются аварии на наиболее опасных с точки зрения безопасности объектах. К таким относятся в первую очередь спецкомбинаты «Радон», объекты подземных ядерных взрывов в мирных целях и аналогичные им объекты. Учитывая, что примерно 98 % организаций имеют III и IV категории потенциальной опасности и по определению их воздействие ограничено территорией или помещением, где проводятся работы с использованием радиационных источников, то и сценарии аварий и ликвидации их последствий ограничиваются этими локальными территориями.

Основными проблемами, оказывающими негативное влияние на состояние радиационной безопасности радиационно опасных объектов, являются:

изношенность техники и оборудования, используемых при работах с радиоактивными веществами (РВ) и радиоактивными отходами (РАО);

невыполнение в полной мере поднадзорными организациями требований нормативных документов по радиационной безопасности;

вывод из эксплуатации мощных радиоизотопных установок и перегрузка действующих радиоизотопных установок;

завершение создания системы государственного учета и контроля РВ и РАО в субъектах Российской Федерации;

развитие информационных технологий в деятельности отделов инспекций радиационной безопасности, в том числе для обработки отчетных данных;

уровень качества проводимых сервисными организациями (выполняющими работы и предоставляющими услуги для эксплуатирующих организаций) радиационно опасных работ;

неудовлетворительное состояние дел по РИО-3, которые практически все эксплуатируются с истекшими сроками службы закрытых радионуклидных источников (РНИ) БИС-4АН.

Несмотря на предпринимаемые меры (выигранные судебные разбирательства, внесение в лицензии условий о замене источников БИС-4АН с истекшими сроками службы на новые или демонтаже и сдаче на захоронение в специализированные организации, контроль деятельности разработчика РИО-3 ОАО «ВНИИТФА» по

сертификации рабочего места по замене источника), положение дел практически не меняется. Сроки сертификационной процедуры постоянно переносятся. Новый срок — I квартал 2009 года;

наличие значительного количества из-за отсутствия процедуры утилизации защиты из обедненного U-238 в ОАО «Изотоп», ОАО «ВНИИТФА» и других организациях (около 70 т).

Анализ радиационной обстановки показывает, что:

системы и элементы, важные для безопасности (перемещения и фиксации РНИ, управления РИ, сигнализации и оповещения о радиационной аварии, блокировок, физических барьеров, электро-, тепло-, водо-, газоснабжения, вентиляции и др.), обеспечили безопасность персонала и населения;

дозовые нагрузки персонала не превысили контрольных уровней, что свидетельствует о надежности существующей защиты от внешнего излучения;

на РОО имеется достаточное количество систем обеспечения РБ, которые не в полной мере соответствуют требованиям существующих нормативных документов и требуют замены или модернизации;

нормы и правила в области РБ организациями выполняются, допущенные нарушения не привели к переоблучению персонала и населения;

радиационные факторы, создаваемые технологическими процессами на рабочих местах (выбросы, сбросы, загрязнения, наведенная активность), не оказывают воздействия на население и персонал выше допустимых значений.

По результатам проведенных инспекций и проверок состояние радиационной безопасности организаций народного хозяйства оценивается как удовлетворительное. Исключение составляют:

ФГУП РНЦ «Прикладная химия», где состояние РБ на ПНК «Радиохим» Опытного завода оценивается как неудовлетворительное (под надзором Северо-Европейского МТУ ЯРБ);

ФГУП «Гидрографическое предприятие» Минтранса России, где состояние РБ оценивается как неудовлетворительное по техническому состоянию РИТЭГ, условиям их эксплуатации и обеспечению физической защиты (под надзором Дальневосточного МТУ ЯРБ);

ФГУП «Сибирский научно-исследовательский институт авиации им. С.А. Чаплыгина» (под надзором Сибирского МТУ ЯРБ).

Территориальные органы Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору обеспечили эффективный контроль и государственный надзор за состоянием радиационной безопасности на поднадзорных радиационно опасных объектах.

## *2.2.6. Система государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ и отходов*

### **2.2.6.1. Система государственного учета и контроля ядерных материалов**

В рамках надзора за системой государственного учета и контроля ядерных материалов Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществляет надзор за 53 организациями, в которых находятся 290 зон баланса ядерных материалов (ЗБМ). Всего 25 организаций и 89 ЗБМ относятся к 1-й категории ядерных материалов, 1 организация и 11 ЗБМ — ко 2-й категории, 2 организации и 12 ЗБМ — к 3-й категории, 25 организаций и 178 ЗБМ — к 4-й категории.

Всего за год было проведено 99 целевых и 158 оперативных инспекций, в которых проверялось состояние учета и контроля ядерных материалов. Около 15 % инспекций (всего — 38) были проведены с использованием технических средств (проведение инспекционных измерений при помощи приборов неразрушающего контроля). Выявлены 185 нарушений федеральных норм и правил и 23 нарушения условий действия лицензии. Наложено 2 административных штрафа на общую сумму 33 тыс. руб.

Перечень нормативных документов по учету и контролю ядерных материалов, применяемых на объектах использования атомной энергии:

1. Федерального уровня:

Федеральный закон «Об использовании атомной энергии» № 170-ФЗ;

Федеральный закон «Об обеспечении единства измерений» № 102-ФЗ;

Положение о системе государственного учета и контроля ядерных материалов, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2008 № 352;

Основные правила учета и контроля ядерных материалов (НП-030–05);

Правила перевода ядерных материалов в категорию радиоактивных отходов (НП-072–06);

Требования к организации зон баланса материалов (НП-081–07);

Формы отчета в области государственного учета и контроля ядерных материалов, порядок и периодичность представления отчетов (приказ Минатома России от 22.10.2003 № 440).

2. Ведомственного уровня (для предприятий Государственной корпорации «Росатом»):

«Рекомендации. Система государственного учета и контроля ядерных материалов. Порядок организации зон баланса материалов», введенные распоряжением заместителя министра Минатома России от 27.04.2000 № 154-Р;

ОСТ 95 10556–2000 «Система государственного учета и контроля ядерных материалов. Устройства идентификации устройств индикации вмешательства. Общие технические условия» (приказ Минатома России от 05.02.2001 № 52);

ОСТ 95 10557–2000 «Система государственного учета и контроля ядерных материалов. Устройства индикации вмешательства. Основные положения» (приказ Минатома России от 05.02.2001 № 52);

ОСТ 95 10558–2000 «Система государственного учета и контроля ядерных материалов. Устройства индикации вмешательства. Общие технические условия» (приказ Минатома России от 05.02.2001 № 52);

ОСТ 95 10560–2001 «Система государственного учета и контроля ядерных материалов. Физическая инвентаризация ядерных материалов. Порядок проведения» (приказ Минатома России от 20.02.2001 № 80);

ОСТ 95 10571–2002 «Учет и контроль ядерных материалов. Система измерений. Основные положения» (приказ Минатома России от 13.06.2002 № 288).

Также используются нормативные и организационно-распорядительные документы уровня эксплуатирующих организаций.

**Проведение инспекций состояния учета и контроля ядерных материалов, выявленные нарушения требований нормативной документации**

Наименьшее количество нарушений выявлено на атомных станциях. Нарушения на АЭС составляют 1,22 % всех нарушений, то есть в среднем менее одного наруше-

ния на каждую АЭС. При этом инспекции, в рамках которых проверялись вопросы учета и контроля ядерных материалов, проводились с высокой интенсивностью (в среднем 6,5 инспекции на каждой АЭС в год, на Билибинской АЭС в 2008 году не проводились).

Это объясняется, с одной стороны, меньшей сложностью организации системы учета и контроля ядерных материалов по сравнению с предприятиями топливного цикла, а также общей организацией и координацией работ ОАО концерном «Энергоатом» в области учета и контроля ядерных материалов на АЭС. С другой стороны — эффективность надзора за учетом и контролем ядерных материалов на АЭС остается низкой, нарушения в данной области выявляются только при проведении инспекций Уральского и Северо-Европейского межрегиональных территориальных управлений по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора (МТУ ЯРБ), а также при проведении комплексных инспекций с участием представителей центрального аппарата Ростехнадзора.

На предприятиях топливного цикла, связанных с изготовлением топлива для АЭС (ОАО «НЗХК», ОАО «МСЗ», ОАО «ЧМЗ», ОАО «ХМЗ»), количество нарушений является относительно небольшим (6,1 % всех нарушений, в среднем порядка 3 нарушения на каждое предприятие). Наибольшее количество нарушений связано с ведением учетных документов и предоставлением отчетов по результатам физической инвентаризации (50 % всех нарушений на данных предприятиях). В среднем на каждом предприятии было проведено 6,5 инспекции, в которых проверялись вопросы учета и контроля ядерных материалов. В 2008 году с ОАО «ХМЗ» были переданы все ядерные материалы, предприятие прекратило обращение с ними и вышло из-под надзора в системе государственного учета и контроля ядерных материалов.

На предприятиях по добыче урана (ОАО «ППГХО», ОАО «Хиагда» и ЗАО «Далур») выявлено относительно большое количество нарушений (9,8 % всех нарушений, в среднем порядка пять нарушений на каждое предприятие).

Выявленные нарушения связаны с общей организацией системы учета и контроля ядерных материалов (44 % нарушений от всех на данных предприятиях), ведением учетной и предоставлением отчетной документации (31 % нарушений), проведением измерений (19 % нарушений).

Увеличение количества нарушений связано с повышением эффективности надзора за учетом и контролем ядерных материалов на данных предприятиях. В среднем на каждом предприятии было проведено 5 инспекций, в которых проверялись вопросы учета и контроля ядерных материалов.

На больших химических комбинатах, объединяющих в себе несколько стадий топливного цикла (ФГУП «ПО «Маяк», ФГУП «СХК», ФГУП «ГХК») выявлено большое количество нарушений (20,1 % всех нарушений, в среднем порядка 11 нарушений на каждое предприятие). Больше всего нарушений связано с системой измерений ядерных материалов (36 % всех нарушений на данных предприятиях), ведением учетной и предоставлением отчетной документации (18 % нарушений).

Большое количество нарушений объясняется, с одной стороны, большими масштабами каждого предприятия, объединяющего комплекс различных заводов, с другой — эффективностью надзора за учетом и контролем ядерных материалов на этих предприятиях. Данные предприятия являются наиболее сложными для орга-

низации системы учета и контроля ядерных материалов, на них приходится наибольшее количество инспекций, в среднем около 20 инспекций на каждом предприятии.

На заводах по разделению изотопов (ОАО «АЭХК», ОАО «ПО «ЭХЗ», ОАО «УЭХК») также выявлено большое количество нарушений (12,2 % всех нарушений, что составляет в среднем 7 нарушений на каждое предприятие). Наибольшее число нарушений связано с организацией системы учета и контроля ядерных материалов в целом (35 % всех нарушений на данных предприятиях), системой измерений ядерных материалов (20 %). Нарушения также вызваны реорганизацией и акционированием данных предприятий, изменением организации системы учета и контроля ядерных материалов, которая приводится в соответствии с новой структурой предприятий. В среднем на каждом предприятии было проведено 7 инспекций, в которых проверялись вопросы учета и контроля ядерных материалов.

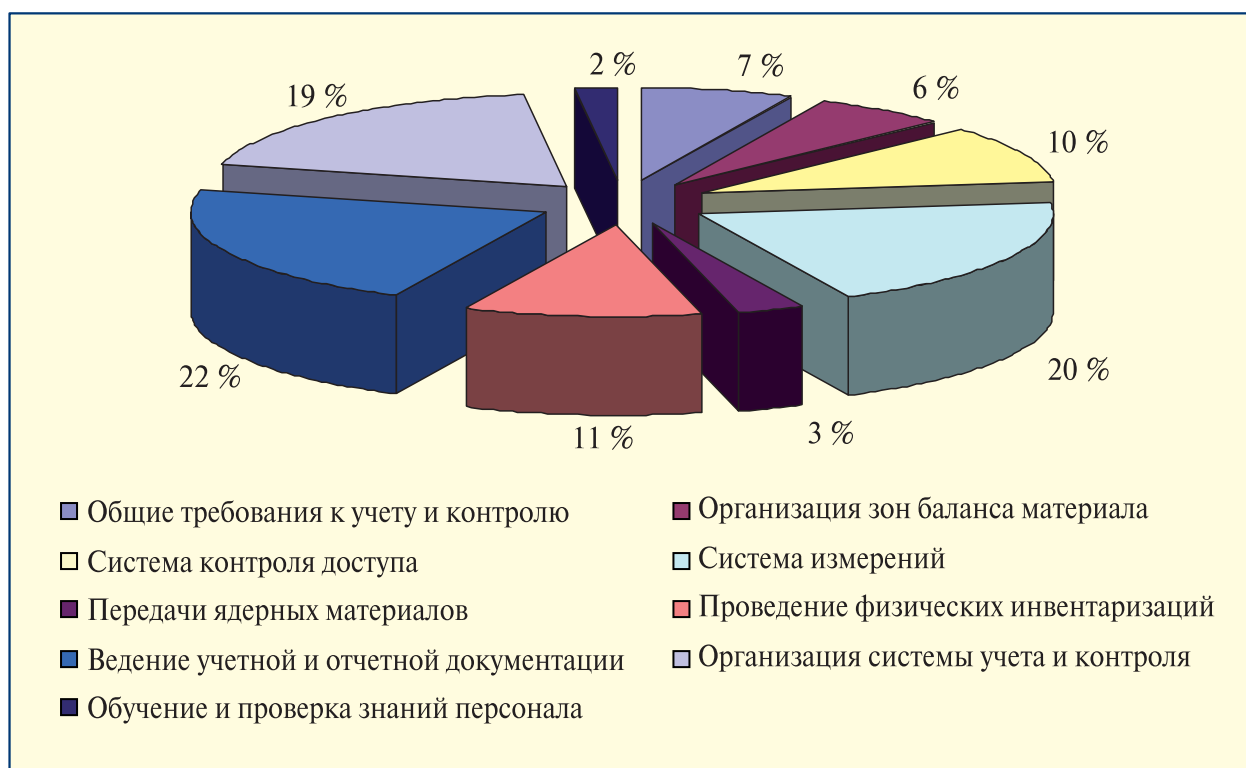
На предприятиях по эксплуатации судовых ядерных установок (ФГУП «Атомфлот», ОАО «ПО «Севмаш», ОАО «Архмортторгпорт») выявлено мало нарушений (6,1 % всех нарушений, что составляет 3 нарушения на каждое предприятие). Все нарушения выявлены в ФГУП «Атомфлот». Это предприятие было реорганизовано из Мурманского морского пароходства со сменой ведомственной принадлежности. Большинство нарушений связано с системой измерений ядерных материалов (40 % всех нарушений на данных предприятиях) и является следствием слабого методического обеспечения предприятия. В среднем на каждом предприятии было проведено по 3 инспекции, в которых проверялись вопросы учета и контроля ядерных материалов.

В учебных заведениях (МИФИ, МЭИ, ТПУ, ЛМЗ-ВТУЗ) выявлено малое число нарушений (6,1 % всех нарушений, 3 нарушения на каждое учебное заведение). Это является следствием относительно малой сложности организации системы учета и контроля ядерных материалов в учебных заведениях по сравнению с предприятиями топливного цикла. Большинство нарушений связано с проведением физических инвентаризаций ядерных материалов (30 % всех нарушений в учебных заведениях). В среднем в каждом учебном заведении было проведено по 2 инспекции, в которых проверялись вопросы учета и контроля ядерных материалов. Инспекции в МЭИ не проводились.

В научных организациях (20 научных институтов) нарушения учета и контроля ядерных материалов составляют 38,4 % всех нарушений (в среднем по 4 нарушения на каждую организацию). Довольно большое количество нарушений связано с ведением учетной и предоставлением отчетной документации, организацией системы учета и контроля ядерных материалов в целом. Такое положение дел связано с недостаточным вниманием, которое руководство научных организаций уделяет системе учета и контроля ядерных материалов.

### **Анализ выполнения требований по учету и контролю ядерных материалов в организациях**

Анализ всех выявленных нарушений показывает, что наибольшее число нарушений связано с системой измерений, учетной и отчетной документацией, недостатками в организации системы учета и контроля ядерных материалов в организации в целом и в ЗБМ. Результаты анализа представлены на рис. 6.



**Рис. 6.** Результаты анализа нарушений в области учета и контроля ядерных материалов

Нарушения, связанные с системой контроля доступа к ядерным материалам (СКД), в основном вызваны:

отсутствием проверки устройств индикации вмешательства (УИВ) между физическими инвентаризациями;

отсутствием документальной регистрации такой проверки.

Выявлены недостатки в регистрации постановки УИВ на учет, несвоевременный пересмотр программы использования УИВ и т.д.

На многих предприятиях до сих пор не используются УИВ. В качестве средств контроля доступа используются свинцовые и алюминиевые пломбы, не имеющие индивидуального идентификационного номера. Основной причиной данного недостатка является отсутствие ведомственной программы, которая устанавливала бы критерии выбора УИВ, способствовала централизованным поставкам пломб на объекты использования атомной энергии, оказывала методическую помощь в выборе и применении УИВ.

Отчасти данная проблема может быть решена при пересмотре Основных правил учета и контроля ядерных материалов (НП-030–05), введением более жестких требований к применению УИВ. Для низкообогащенного урана возможно использование пломб без индивидуального номера, а для ядерных материалов 1-й категории — строго УИВ с индивидуальным номером.

Нарушения, связанные с системой измерений ядерных материалов, как правило, относятся к одному из следующих:

несоответствие или отсутствие документов по системе измерений ядерных материалов — программы измерений по каждой ЗБМ, программы контроля качества измерений;

отсутствие документально зарегистрированных результатов измерений.

Причиной данных нарушений является слабая исполнительская дисциплина (особенно в научных организациях) и недостаточная подготовка персонала в области учета и контроля ядерных материалов.

Нарушения, связанные с проведением физической инвентаризации ядерных материалов:

не составляются либо неправильно составляются отчетные документы по результатам проведения физической инвентаризации;

не подводится баланс по всем ядерным материалам;

документы предприятия по проведению физической инвентаризации не соответствуют установленным требованиям.

Причиной таких нарушений являются низкий уровень внимания руководства предприятий к учету и контролю ядерных материалов, а также низкий уровень знаний и недостаточная подготовка и обучение персонала в области учета и контроля ядерных материалов.

### **Передача ядерных материалов**

В ходе передач ядерных материалов от одной организации другой происходит смена «собственника» ядерного материала. Этой процедуре уделяется самое пристальное внимание как со стороны организации-отправителя, так и со стороны организации-получателя. Этим объясняется наименьшее количество нарушений, допускаемых организациями в ходе приема-передачи ядерных материалов, но в то же время наибольшее количество выявляемых аномалий.

В 2008 году не было зафиксировано случаев хищений, утрат или несанкционированного использования ядерных материалов.

### **Анализ функционирования Федеральной информационной системы учета и контроля ядерных материалов**

В 2008 году было проведено 8 проверок функционирования Федеральной информационной системы учета и контроля ядерных материалов (ФИС). В рамках проверок сверялись данные из ФИС и данные учетных и отчетных документов предприятий. Значительных расхождений выявлено не было.

В 2008 году ряд предприятий перешел на универсальную схему отчетности, в рамках которой предприятия представляют сводную отчетность по ядерным материалам по зонам отчетности. Термин «зоны отчетности» введен в Положении о системе государственного учета и контроля ядерных материалов, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2008 № 352.

В целом недостатками системы учета и контроля ядерных материалов являются:

недостаточное внимание руководителей предприятий к вопросам учета и контроля ядерных материалов;

низкий уровень знаний и недостаточная подготовка и обучение персонала в области учета и контроля ядерных материалов;

отсутствие методических документов по практическому выполнению процедур учета и контроля ядерных материалов;

разнородность нормативной базы (федеральные нормы и правила, отраслевые стандарты) и их противоречивость.

Для устранения данных недостатков Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору:

проводит совещания с руководителями поднадзорных объектов, применяет административные санкции при обнаружении нарушений федеральных норм и правил;



участвует в обучении специалистов в области учета и контроля ядерных материалов;

участвует в разработке и переработке нормативных и методических документов в области учета и контроля ядерных материалов как федерального, так и ведомственного уровня, включая переработку Основных правил учета и контроля ядерных материалов и переработку отраслевых стандартов в национальные.

#### **2.2.6.2. Система государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов**

В рамках надзора за системой государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществляет надзор за 3587 объектами.

Всего за год было проведено 1509 целевых инспекций и 202 оперативные инспекции, в рамках которых проверялось состояние учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов. Выявлено 1163 нарушения федеральных норм и правил и 12 нарушений условий действия лицензии. Наложено 13 административных взысканий на общую сумму 228 тысяч рублей.

##### **Перечень нормативных документов по учету и контролю радиоактивных веществ и радиоактивных отходов:**

Федеральный закон «Об использовании атомной энергии» № 170-ФЗ;

Федеральный закон «Об обеспечении единства измерений» № 102-ФЗ;

Правила организации системы государственного учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 11.10.1997 № 1298 в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 01.02.2005 № 49;

Положение о государственном учете и контроле радиоактивных веществ и радиоактивных отходов в Российской Федерации, утвержденное приказом министра Российской Федерации по атомной энергии от 10.12.1999 № 761;

Основные правила учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов в организации (НП-067–05);

Правила перевода ядерных материалов в категорию радиоактивных отходов (НП-072–06).

Формы отчета в области государственного учета и контроля ядерных материалов, порядок и периодичность представления отчетов, утверждены приказом Минатома России от 21.08.2001 № 464.

«О введении в действие форм федерального государственного статистического наблюдения № 2-тп (радиоактивные вещества) и № 2-тп (радиоактивность) и утверждении рекомендаций по их заполнению», утверждены приказом Минатома России от 11.11.2002 № 538.

В 2008 году наибольшее количество нарушений в учете и контроле радиоактивных веществ и радиоактивных отходов выявлено инспекторами Центрального МТУ ЯРБ (40 % общего числа нарушений, в среднем около 1,24 нарушения за инспекцию), ими же наложено большинство административных штрафов. Кроме этого большое количество нарушений выявлено инспекторами Волжского МТУ ЯРБ (22 % общего числа нарушений, в среднем около 0,65 нарушения за инспекцию) и Сибирского МТУ ЯРБ (14 % общего числа нарушений, в среднем около 0,53 нарушения за инспекцию).

Анализ всех выявленных нарушений показывает, что наибольшее число нарушений связано с системой измерений радиоактивных веществ и радиоактивных отходов, ведением учетной и предоставлением отчетной документации, требованиями к организации системы учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов в организациях.

Нарушения, связанные с системой контроля доступа к радиоактивным веществам и радиоактивным отходам, вызваны отсутствием устройств индикации вмешательства (УИВ), а также методической базы (инструкций, руководств) по их внедрению и применению.

Нарушения, связанные с системой измерений радиоактивных веществ и радиоактивных отходов, вызваны отсутствием методик и программ по проведению измерений радиоактивных веществ и радиоактивных отходов.

К нарушениям при проведении физической инвентаризации радиоактивных веществ и радиоактивных отходов относятся:

непроведение инвентаризации радиоактивных веществ и радиоактивных отходов;

отсутствие документов по результатам проведенных инвентаризаций.

Основной причиной выявленных нарушений являются недостаточное внимание руководства предприятий к учету и контролю радиоактивных веществ и радиоактивных отходов, а также недостаточная подготовка и обучение персонала в области учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов.

#### **Федеральная информационная система учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов (ФИС)**

В связи с тем что деятельность ведомственных и региональных информационных центров не лицензируется и на них не распространяются существующие федеральные нормы и правила в области безопасного использования атомной энергии, Ростехнадзор не имеет правовой основы для осуществления регулярного надзора за элементами федеральной информационной системы учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов. Проверки этих центров носят эпизодический характер и при условии согласия проверяемой организации.

В целом недостатками системы учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов являются:

недостаточное внимание руководителей предприятий к вопросам учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов;

низкий уровень знаний и недостаточная подготовка и обучение персонала в области учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов;

отсутствие методических документов по практическому выполнению процедур учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов.

Для устранения данных недостатков Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору:

участвует в разработке и переработке нормативных и методических документов в области учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов;

участвует в обучении специалистов в области учета и контроля радиоактивных веществ и радиоактивных отходов.

## 2.2.7. Объекты ведения горных работ

### 2.2.7.1. Угольная промышленность

Государственный контроль в области промышленной безопасности на предприятиях угольной промышленности в 2008 году осуществлялся на 178 шахтах (шахтах, филиалах шахт, участках подземной добычи угля), 195 разрезах, 98 обогатительных и брикетных фабриках. При этом в эксплуатации находилось 869 поднадзорных объектов. Общая добыча угля за 2008 год по сравнению с 2007 годом увеличилась на 3,463 млн т и составила 319,47 млн т, в том числе:

подземным способом — 105,278 млн т;

открытым способом — 214,191 млн т.

Среднесписочная численность работающих в угольной отрасли — 208 525 чел.

Состояние промышленной безопасности в угольной отрасли напрямую зависит от нескольких факторов:

1. технического перевооружения шахт и разрезов, позволяющего не только увеличивать нагрузки, но и внедрять, совершенствовать системы контроля за аэрологической, газодинамической, геосейсмической и пожарной безопасностью;

2. наличия квалифицированных кадров в отрасли и системы обучения, подготовки и переподготовки специалистов горных профессий;

3. наличия отраслевых проектных институтов, разрабатывающих проекты безопасной отработки месторождения с учетом всех горно-геологических и горно-технических условий с последующим авторским надзором;

4. наличия отраслевых научно-исследовательских институтов, ведущих разработки в области промышленной безопасности для их дальнейшей формализации в нормативные и руководящие документы;

5. наличия на угледобывающих предприятиях систем управления промышленной безопасностью и эффективного производственного контроля;

6. надзорной деятельности Ростехнадзора.

Общее состояние промышленной безопасности на угольных предприятиях отрасли за 2008 год по сравнению с 2007 годом улучшилось. В 2008 году на подконтрольных предприятиях произошло 12 аварий, 5 аварий с групповыми несчастными случаями и 2 групповых несчастных случая без аварий (при авариях и групповых несчастных случаях пострадало 43 человека, из них 15 человек получили смертельные травмы). Общее количество смертельно травмированных — 53 человека. В 2007 году произошли 21 авария, 7 аварий с групповыми несчастными случаями и 6 групповых несчастных случаев без аварий (при авариях и групповых несчастных случаях пострадало 208 человек, из них 174 человека получили смертельные травмы), общее число смертельно травмированных составило 232 человека.

При снижении аварийности на 53 % смертельный травматизм снизился на 77 %.

В отчетном году из 12 происшедших аварий 9 аварий произошли на подземных работах, 1 авария — на открытых и 2 аварии — на поверхности угольных предприятий. Общий суммарный ущерб от происшедших аварий составил 154 620 тыс. руб.

В 2008 году произошло снижение числа аварий, связанных со вспышками, взрывами газа и пыли, пожарами, но увеличилось число горных ударов, внезапных выбросов угля, породы, газа. Снижение смертельного травматизма произошло в основных угледобывающих регионах на предприятиях, подконтрольных УТЭН по Кемеровской области (2007 год — 195 смертельных травм, 2008 год — 32), Печорскому межрегиональному УТЭН (2007 год — 16 смертельных травм, 2008 год — 5), МТУ по Южному

федеральному округу (2007 год — 9 смертельных травм, 2008 год — 5) и другим регионам, но по УТЭН по Республике Саха (Якутия) и по Приморскому краю смертельный травматизм увеличился на 3 и 1 человека соответственно (табл. 27).

Основными травмирующими факторами смертельного травматизма в 2008 году являлись:

- эксплуатация машин, механизмов, транспорта;
- обрушение горных пород, крепи;
- поражение электротоком.

При снижении числа смертельного травматизма в шахтах от взрывов, вспышек, горения газа и пыли, от обрушений горной массы, крепи, на транспорте и падения пострадавших; отмечается увеличение травматизма при эксплуатации машин и механизмов, от внезапных выбросов угля, породы, газа и горных ударов.

Причины, приводящие к травмированию:

- неудовлетворительная организация производства работ;
- нарушение исполнителями технологии ведения работ, требований проектно-технической и нормативной документации;
- низкий уровень знаний требований промышленной безопасности.

Основной причиной возникновения пожаров, вспышек газа и угольной пыли является нарушение режима вентиляции шахт. Причинами обрушения угля, пород являются нарушения паспортов крепления горных работ и технологии ведения горных работ.

Несмотря на значительное снижение количества инспекторского состава со 181 до 159 показатели надзорной деятельности не снизились, при этом 62 инспектора совмещают несколько видов надзора.

В 2008 году в сравнении с 2007 годом количество выявленных нарушений увеличилось со 103 095 до 104 042, общая сумма штрафов увеличилась с 14 568,6 тыс. руб. до 18 777,9 тыс. руб. Количество дел по нарушениям, переданным в следственные органы, уменьшилось со 123 до 107, при этом количество отказов в возбуждении уголовного дела уменьшилось со 106 до 26, что говорит о значительном повышении уровня юридической подготовки инспекторского состава.

**Описание наиболее крупных аварий за 2008 год**

12.05.2008 г. в ООО «Шахта им. Ворошилова», ООО «УК «Прокопьевскуголь» (Прокопьевский ОГН) на участке № 12 по пласту «Мощный», система отработки — подэтажная гидроотбойка (ПГО) произошла посадка камеры очистного забоя, в результате которой было выдавлено большое количество вредных газов. Были вызваны подразделения ВГСЧ, которые при обследовании аварийного участка обнаружили трех человек без признаков жизни.

Комиссия классифицирует данное явление как аварию — внезапное выделение газов с выносом продуктов окисления угля в действующую выработку (выемочный штрек № VII) в результате обрушения и заполнения породами кровли выемочной камеры с последующим отравлением пострадавших.

Причины аварии с групповым несчастным случаем:

1. Нарушение технологии выемки угля системой ПГО на участке № 12 пл. «Мощный» с квершлага № 19 гор. — 40 м (увеличение параметров и размеров заходки выемочной камеры и отсутствие разрезной печи с VII на VI выемочный штрек, которая предназначена для предотвращения скопления метана в заходке (камере)).

2. Накопление метана более 70 % и продуктов окисления угля в отработанном пространстве III–IV подэтажей и неконтролируемый вынос их в камеру VII выемочного штрека при выпуске угля из зоны геологического нарушения с VII выемочного штрека.

3. Недостаточный уровень проработки проектных решений в части разработки профилактических мер отработки пласта системой ПГО и невыполнение мероприятий по расследованию аварии (пожар) в 2006 году в ОАО «Шахта «Красногорская» (бурение профилактических скважин в краевые части выемочного поля у геологического нарушения).

4. Недостаточный уровень производственного контроля за состоянием промышленной безопасности и соблюдением технологии выемки угля системой ПГО со стороны руководителей и специалистов шахты.

30.05.2008 г. в филиале ОАО «Южный Кузбасс» — Управление по подземной добыче угля «Шахта им. В.И. Ленина» при монтаже механизированного комплекса 2УКП-5Е в монтажной камере 0-5-2-9 (в) по пласту IV–V (нижний слой) произошло обрушение пород кровли выше смонтированных 27 секций крепи, под обрушение попали 8 человек, из них 5 человек получили смертельные травмы.

При спуске с верхнего сопряжения в монтажную камеру секции № 27 лебедкой ЛПК-10Б лопнул трос на поддерживающей лебедке, и секция завалилась набок, при этом было выбито 6 деревянных стоек, установленных под подхват. Во время ведения работ по подъему секции и восстановлению крепи произошло обрушение пород кровли.

Технические и организационные причины аварии:

1. Обрушение межслоевой пачки угля мощностью 2,0 м в монтажной камере, пройденной по II слою с выпуском породы из образованного свода обрушения ранее отработанной лавы 0-5-1-9 (в).

1.1. Значительное снижение несущей способности постоянного крепления монтажной камеры в результате выбитых стоек среднего ряда при падении набок доставляемой секции № 27 механизированной крепи 2УКП-5.

1.2. Нарушение крепления монтажной камеры, в том числе отсутствие второго ряда стоек, установленных под бесконечный подхват.

1.3. Ведение монтажных работ с нарушениями Оргтехпроекта по монтажу механизированного комплекса 2УКП-5 в лаве 0-5-2-9 (в) в части попытки подъема упавшей секции № 27 с помощью монтажных блоков и каната, закрепленных за элементы постоянной крепи КМП-Т.

2. Нахождение работников в монтажной камере, состояние крепления которой представляло опасность.

2.1. Выдача наряда в 1-ю смену на производство работ без специально разработанных мероприятий по безопасному ведению работ по восстановлению крепления монтажной камеры и подъема упавшей секции.

2.2. Одновременное производство работ по восстановлению выбитого крепления и передвижка секции крепи монтажными лебедками, несогласованность специалистов и рабочих.

2.3. Низкая трудовая и производственная дисциплина руководителей, специалистов и рабочих УМГШО в части сокрытия достоверности положения работ на сменах.

3. Недостаточный производственный контроль состояния промышленной безопасности в филиале ОАО «Южный Кузбасс» — Управление по подземной добыче угля «Шахта им. В.И. Ленина» за исполнением паспортов, проектов и технологиче-

ских схем монтажа секций крепи. При обследовании комиссиями производственного контроля не выдавались предписания по устранению нарушений паспорта крепления монтажной камеры.

29.07.2008 г. в филиале ОАО «Южный Кузбасс» — Управление по подземной добыче угля «Шахта им. В.И. Ленина» — в лаве 0-6-1-13 по пл. VI произошел взрыв метановоздушной смеси. На момент возникновения аварии в шахте находилось 412 человек, в том числе 41 человек на аварийном участке. 17 человек получили травмы с различными степенями тяжести. Пострадавшие, попавшие в зону распространения взрывной волны и пламени, вышли на поверхность самостоятельно.

Причины аварии:

1. Формирование ограниченного объема взрывоопасной концентрации метановоздушной среды в выработанном пространстве выемочного участка лавы 0-6-1-13 пл. VI при ведении горных работ в зоне геологического нарушения, являвшегося источником повышенного газовыделения.

2. Образование аэродинамической связи выработанного пространства лавы 0-6-1-13 пл. VI и контуром действующего пожара № 64 в выемочном участке лавы 0-5-1-11 пл. IV–V через воздухопроводящие трещины междупластья и, возможно, через незатампонированную скважину № 650, пробуренную с поверхности через контур пожара № 64 до почвы пл. VI.

3. Возникновение температурного импульса (более 700 °С) вследствие протекания процесса горения в контуре пожара № 64 по пл. IV–V, приведшего к воспламенению метана в выработанном пространстве лавы 0-6-1-13 пл. IV.

4. Непринятие мер руководящими работниками филиала ОАО «Южный Кузбасс» — Управление по подземной добыче угля «Шахта им. В.И. Ленина» организационных и технических решений по реализации проектов, паспортов и мероприятий по безопасной отработке лавы 0-6-1-13 в контуре пожара.

#### **Групповой несчастный случай со смертельным исходом**

17.08.2008 г. в ООО «Шахта № 12» ООО «Евраз Холдинг» на участке № 5 по пласту Горелый западного крыла антиклинали «N», юг с соединительного квершлага, гор. ± 0 м при расширении разрезной печи № 1 с ведением взрывных работ произошло значительное разрушение и высыпание угля из межгоризонтного целика. Образовавшаяся полость в виде непроветриваемого купола заполнилась непригодными для дыхания и отравляющими газами (метаном, окислом азота, оксидом углерода) и падающим потоком горной массы была вытеснена в выработку, где находились люди. В результате три человека получили смертельные отравления.

Состояние горных выработок и имеющихся сооружений в подготавливаемом блоке, отсутствие механического и термического воздействия на пострадавших позволило комиссии классифицировать данное происшествие как групповой несчастный случай, выразившийся в отравлении пострадавших вредной для здоровья газовой средой.

Причины группового несчастного случая:

1. Накапливание непригодных для дыхания отравляющих газов (метана, окислов азота, оксида углерода), выделившихся при взрывных работах и в результате низкотемпературного окисления угля, в непроветриваемых полостях (куполах), находящихся в верхней части камер. Вынос скопившихся непригодных для дыхания отравляющих газов в действующие выработки при отжиме значительного объема угольной массы.

2. Нарушение технологии отработки пласта Горелого западного крыла антиклинали «N» с соединительного квершлага гор.  $\pm 0$  м с применением системы ПШО-1, выразившееся в ведении несанкционированных взрывных работ по выемке угля в разрезной печи № 1 в неподготовленном блоке:

2.1. При несформированной сети горных выработок (до начала работ по выемке в системе ПШО-1 не были пройдены в полном объеме ходовая печь, выемочные штреки, компенсационная выработка, бункеры).

2.2. Без обеспечения надлежащего проветривания всех объектов выемочного участка (направление свежей воздушной струи должно было быть от ходовой печи № 7 к выемочной камере, что не позволило бы непригодным для дыхания отравляющим газам попасть к месту нахождения пострадавших).

Сопутствующие (способствующие) причины:

1. Использование ВМ, выписанных для производства взрывных работ и проходки разрезной печи № 1 для выемки угля без технической документации (паспорта БВР). (Для проходки разрезной печи № 1 использовано ВМ в 5 раз больше, чем предусмотрено паспортом БВР.)

2. Допуск к работе лиц, не соответствующих квалификационным требованиям, на производство работ по проведению выемочного штрека № 5 (был выдан наряд машинисту бурового станка, который не имеет квалификации проходчика).

3. Отсутствие геомеханической оценки состояния породного массива в сложных горнотехнических условиях, что не позволило предусмотреть в паспорте отработки выемочного участка пласта Горелого западного крыла антиклинали «N» с соединительного квершлага гор.  $\pm 0$  м с применением системы ПШО-1 на границе с профилактическим целиком и зоной ПГД нарушения «23» специальные меры.

4. Несоблюдение руководителями и специалистами шахты федеральных законов, ПБ, правовых актов, а также нормативных технических документов в области промышленной безопасности и низкий контроль за выполнением проектных решений.

*Таблица 27*

**Аварийность и травматизм в угольной промышленности в сопоставлении с объемом производства продукции**

Год	Объем добычи угля, млн т	Число аварий	Количество смертельно травмированных, чел.	Удельный показатель смертельного травматизма, чел./млн т
1996	255,0	78	134	0,52
1997	244,4	56	242	0,99
1998	232,4	54	139	0,60
1999	249,1	39	104	0,41
2000	254,2	34	115	0,45
2001	266,4	34	107	0,40
2002	234,2	27	83	0,35
2003	270,3	30	99	0,37
2004	284,5	33	148	0,52
2005	300,2	27	107	0,36
2006	294,1	23	68	0,23
2007	316,007	21	232	0,73
2008	319,47	12	53	0,16

Таблица 28

**Состояние аварийности и травматизма на предприятиях угольной отрасли  
за 2007–2008 годы**

№ п/п	Территориальный орган	Число аварий			Травмировано смертельно		
		2007 г.	2008 г.	+/-	2007 г.	2008 г.	+/-
1	УТЭН по Кемеровской обл.	14	8	-6	195	32	-163
2	УТЭН по Респ. Бурятия	—	—	—	1	—	-1
3	УТЭН по Респ. Хакасия	1	1	—	1	2	+1
4	МТУ по ЮФО	2	—	-2	9	5	-4
5	УТЭН по Сахалинской обл.	—	—	—	2	—	-2
6	УТЭН по Приморскому краю	—	—	—	2	3	+1
7	УТЭН по Респ. Саха (Якутия)	1	—	-1	1	4	+3
8	УТЭН по Челябинской обл.	1	1	—	1	—	-1
9	Печорское межрегиональное УТЭН	1	2	+1	16	5	-11
10	УТЭН по Тульской обл.	1	—	-1	—	—	—
11	МТУ по ДВФО (г. Хабаровск)	—	—	—	1	1	—
12	Иркутское межрегиональное УТЭН	—	—	—	—	—	—
13	Енисейское межрегиональное УТЭН	—	—	—	2	1	-1
14	УТЭН по Чукотскому АО	—	—	—	—	—	—
15	УТЭН по Амурской обл.	—	—	—	1	—	-1
16	Читинское межрегиональное УТЭН	—	—	—	—	—	—
	<b>Всего:</b>	<b>21</b>	<b>12</b>	<b>-9</b>	<b>232</b>	<b>53</b>	<b>-179</b>

Таблица 29

**Распределение аварий по видам за 2007–2008 годы**

№ п/п	Вид аварии	2007 г.	2008 г.	+/-
1	Взрыв, вспышка, горение газа и пыли	6	1	-5
2	Пожар (эндоген., экзоген.)	7	3	-4
3	Горный удар	—	1	+1
4	Внезапный выброс угля, породы, газа	—	2	+2
5	Разрушение зданий, сооружений, тех. устройств	3	1	-2
6	Транспорт	1	—	-1
7	Электроток	—	1	+1
8	Машины и механизмы	—	—	—
9	Взрывные работы	—	—	—
10	Падения	—	1	+1
11	Затопления горных выработок, прорыв воды	1	1	—
12	Обрушения горной массы, крепи	2	1	-1
13	Отравления, удушье	—	—	—
14	Другие виды аварий и травм	1	—	-1
	<b>Всего:</b>	<b>21</b>	<b>12</b>	<b>-9</b>



Таблица 30

**Распределение аварий и травм в территориальных органах Ростехнадзора  
по подразделениям надзора за 2007–2008 годы**

Территориальный орган, отдел	Число аварий			Смертельные травмы		
	2007 г.	2008 г.	+/-	2007 г.	2008 г.	+/-
1. УТЭН по Кемеровской обл.:	14	8	-6	195	32	-163
Междуреченский ТОГН	—	3	+3	6	12	+6
Беловский ТОГН	—	—	—	6	1	-5
Куйбышевский ТОГН	3	2	-1	153	5	-148
Прокопьевский ТОГН	5	2	-3	15	7	-8
Березовский ТОГН	—	—	—	5	1	-4
Киселевский ТОГН	3	1	-2	5	3	-2
Ленинский ТОГН	3	—	-3	5	1	-4
Отдел по надзору за переработкой сырья	—	—	—	—	2	+2
2. УТЭН по Респ. Бурятия:	—	—	—	1	—	-1
Байкальский ГТО	—	—	—	1	—	-1
3. УТЭН по Респ. Хакасия:	1	1	—	1	2	+1
Отдел горного надзора	1	1	—	1	2	+1
4. МТУ по ЮФО:	2	—	-2	9	5	-4
Ростовский МГТО	—	—	—	—	—	—
Шахтинский ГТО	1	—	-1	3	1	-2
Шолоховский ГТО	—	—	—	1	1	—
Гуковский ГТО	1	—	-1	5	3	-2
5. УТЭН по Сахалинской обл.:	—	—	—	2	—	-2
Углегорский ГТО	—	—	—	2	—	-2
Южно-Сахалинский ГТО	—	—	—	—	—	—
6. УТЭН по Приморскому краю (г. Владивосток):	—	—	—	2	3	+1
Уссурийский ГТО	—	—	—	2	3	+1
7. УТЭН по Республике Саха (Якутия):	1	—	-1	1	4	+3
Южно-Якутский ГТО	1	—	-1	1	4	+3
8. УТЭН по Челябинской обл.:	1	1	—	1	—	-1
Копейский ГТО	1	1	—	1	—	-1
9. Печорское межрегиональное УТЭН:	1	2	+1	16	5	-11
Воркутинский ОНУП	1	2	+1	16	5	-11
Интинский ГТО	—	—	—	—	—	—
10. УТЭН по Тульской области:	1	—	-1	—	—	—
Межрегиональный ОГН	1	—	-1	—	—	—
11. МТУ по ДВФО (г. Хабаровск)	—	—	—	1	1	—
Межрегиональный ГТО	—	—	—	1	1	—
12. Иркутское межрег. УТЭН:	—	—	—	—	—	—
Черемховский ГТО	—	—	—	—	—	—
13. Енисейский межрег. УТЭН:	—	—	—	2	1	-1
Отдел горного надзора	—	—	—	2	1	-1
Канско-Ачинский ГТО	—	—	—	—	—	—
14. УТЭН по Чукотскому АО (г. Анадырь)	—	—	—	—	—	—
Восточно-Чукотский ГТО	—	—	—	—	—	—

Территориальный орган, отдел	Число аварий			Смертельные травмы		
	2007 г.	2008 г.	+/-	2007 г.	2008 г.	+/-
15. УТЭН по Амурской области (г. Благовещенск)	—	—	—	1	—	-1
Отдел горного надзора	—	—	—	1	—	-1
16. Читинское межрег. УТЭН:	—	—	—	—	—	—
Шерловогорский ОГН	—	—	—	—	—	—
<b>Всего:</b>	<b>21</b>	<b>12</b>	<b>-9</b>	<b>232</b>	<b>53</b>	<b>-179</b>

Таблица 31

**Факторы опасности аварийности и травматизма**

№ п/п	Опасные факторы производственного травматизма	Число см. тр. (подз.) одиноч. 2008/07	Число см. тр. (подз.) аварии групп. 2008/07	Число см.тр. (повер.) одиноч. 2008/07	Число см. тр. (повер.) аварии, групп. 2008/07	Число см. тр. (ОГР) одиноч. 2008/07	Число см. тр. (ОГР) аварии, групп. 2008/07
1	Взрыв, вспышка, горение газа, угольной пыли	-/-	-/162 (-162)	-/-	-/-	-/-	-/-
2	Пожар (эндоген., экзоген.)	-/-	1 /-(+1)	-/-	-/-	-/-	-/-
3	Горный удар	-/-	1 /-(+1)	-/-	-/-	-/-	-/-
4	Внезапный выброс угля, породы, газа	-/-	3 /-(+3)	-/-	-/-	-/-	-/-
5	Разрушение зданий, тех. сооружений	-/-	-/-	-/-	-/1(-1)	-/-	-/-
6	Обрушение горной массы, крепи	8/16(-8)	5/1(+4)	-/-	-/-	-/2(-2)	-/-
7	Транспорт	3/14(-9)	2/2	2/2	-/-	2/2	-/1(-1)
8	Электроток	3/2(-1)	-/-	1 /-(+1)	-/-	2/3(-1)	-/-
9	Машины и механизмы	8/7(+1)	-/-	-/-	-/-	1/1	-/1(-1)
10	Затопления, прорыв воды	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-
11	Взрывные работы	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-
12	Падения	2/4(-2)	-/1(-1)	1/1	-/-	1/2(-1)	-/-
13	Отравление, удушье	1/1	3/3	-/-	-/-	1 /-(+1)	-/-
14	Другие виды	1/1	-/2(-2)	-/-	-/-	1 /-(+1)	-/-
	<b>Всего:</b>	<b>26/45 (-19)</b>	<b>15/171 (-156)</b>	<b>4/3(+1)</b>	<b>-1(-1)</b>	<b>8/10(-2)</b>	<b>-/2(-2)</b>

Таблица 32

**Основные показатели надзорной и контрольной деятельности территориальных органов в области промышленной безопасности опасных производственных объектов угольной промышленности**

Показатели надзорной и контрольной деятельности	2007 г.	2008 г.
Число поднадзорных организаций (юридических лиц)	681	758
Число поднадзорных объектов	843	869

<b>Показатели надзорной и контрольной деятельности</b>	<b>2007 г.</b>	<b>2008 г.</b>
Количество инспекторов (фактически), чел.	181	159
Число проведенных обследований	17 848	17 861
Число выявленных нарушений	103 095	104 042
Назначено административных наказаний — всего	5104	6278
В том числе подвергнуто штрафным санкциям	1261	6103
Общая сумма взысканных штрафов, тыс. руб.	14 568,6	18 777,9
Передано материалов в правоохранительные органы на нарушителей требований промышленной безопасности	123	107

### **Готовность ВГСЧ угольной промышленности к ликвидации аварий**

В 2008 году горно-спасательное обслуживание организаций по добыче (переработке) угля (сланца) осуществляло Федеральное государственное унитарное предприятие «Центральный штаб военизированных горноспасательных частей» (ФГУП ЦШ ВГСЧ) Министерства энергетики Российской Федерации.

По регионам имеются филиалы: Кемеровский ОВГСО, Прокопьевский ОВГСО, Новокузнецкий ОВГСО, ОВГСО Восточной Сибири, ВГСЧ Дальнего Востока, ОВГСО Урала, ОВГСО Печорского бассейна, ОВГСО Ростовской области, Сахалинский ОВГСО и ОБР (Отряд быстрого реагирования г. Новомосковск). Общая численность личного состава ВГСЧ составляет 2962 человека.

Техническая оснащенность отрядов обеспечивает возможность выполнения задач, возложенных на ВГСЧ, и соответствует действующему Табелю технической оснащенности. В то же время техническая оснащенность отрядов постоянно нуждается в обновлении и модернизации в соответствии с появлением новых технологий в области средств индивидуальной защиты, ликвидации аварий и обеспечения безопасности ведения горно-спасательных работ.

На данный момент в ВГСЧ эксплуатируется значительное количество горно-спасательной техники со сроком эксплуатации более 10 лет:

- респираторы рабочие Р-30 — 60 %;
- респираторы вспомогательные Р-34 — 60 %;
- аппараты ИВЛ типа ГС-10 — 90 %;
- хроматографы Поиск-2 — 74 %;
- дистанционные пробоотборники типа УЭ-1 — 95 %;
- аппаратура проводной горно-спасательной связи типа «Уголек» — 78 %;
- аппаратура высокочастотной горно-спасательной связи «Кварц» — 90 %;
- гидрант-пистолет типа ГП-3 — 93 %.

### **Основные показатели работы ВГСЧ**

В 2008 году подразделения ФГУП ВГСЧ приняли участие в ликвидации 28 аварий (инцидентов) на обслуживаемых предприятиях угольной промышленности, в том числе 8 подземных пожаров, 2 последствий взрывов метана и угольной пыли, 2 обрушений пород, 11 прочих подземных аварий, а также 11 аварий на поверхности. По принятой схеме учета аварий 12 из них взяты на учет. При этом горноспасателями было отработано на ликвидации аварий 81 430 часов, из них 6893 часа в респираторах.

В 2008 году командным составом ФГУП ВГСЧ проведено 203 обследования состояния вентиляционных сооружений (устройств), проветривания горных выработок и соблюдения пылегазового режима, соответствия проектов противопожар-

ной защиты угольных шахт, по обеспечению выполнения мероприятий ПЛА и др. В ходе обследований выявлены основные нарушения пылегазового режима: отложение в выработках взрывоопасных концентраций угольной пыли; неисправность или отсутствие оборудования по пылеподавлению; неисправность или неукомплектованность сланцевых и водяных заслонов.

### **Профилактическая деятельность командного состава ВГСЧ**

За 2008 год командным составом ФГУП ВГСЧ произведено 18 810 профилактических обследований, в ходе которых выявлены нарушения требований промышленной безопасности, отраженные в табл. 33. Только командным составом ВГСЧ выявляется около 90 000 нарушений в год.

Командирами отрядов сняты свои подписи со 144 отдельных позиций ПЛА. Этот факт свидетельствует об отсутствии у предприятий реальных возможностей обеспечивать регламентированные требованиями промышленной безопасности условия поддержания горных выработок и содержание в них необходимых средств противоаварийной защиты.

*Таблица 33*

<b>№ п/п</b>	<b>Перечень нарушений</b>	<b>Кол-во</b>	<b>%</b>
1	Неудовлетворительное состояние запасных выходов	7719	8,9
2	Нарушение противопожарного водоснабжения	11 150	12,9
3	Невыполнение требований по предупреждению экзогенной пожароопасности	12 549	14,6
4	Невыполнение требований по предупреждению эндогенной пожароопасности	4128	4,8
5	Невыполнение требований по безопасной эксплуатации ленточных конвейеров	9208	10,8
6	Нарушение режимов проветривания	5356	6,2
7	Нарушение пылевого и газового режимов	7277	8,4
8	Не обеспечена готовность ВГС к действиям по ликвидации аварий	3529	4,1
9	Нарушение требований по аварийному оповещению и связи	2365	2,7
10	Нарушение требований по эксплуатации электрооборудования	3924	4,6
11	Прочие	18 994	22
<b>Всего нарушений:</b>		<b>86 271</b>	<b>100</b>

### **Лицензионная и разрешительная деятельность**

Лицензионная деятельность осуществляется в соответствии с Федеральным законом «О лицензировании отдельных видов деятельности». В ходе проведения обследований и проверок было выявлено 602 нарушения лицензионных требований и условий. Приостановок действия лицензий не было.

Центральным аппаратом по надзору в угольной промышленности в 2008 году выдано 470 разрешений на применение технических устройств на опасных производственных объектах.

## **Деятельность эксплуатирующих организаций по повышению промышленной безопасности**

Все организации, имеющие в своем составе действующие угледобывающие предприятия, заключили договоры обязательного страхования ответственности за причинение вреда при эксплуатации опасных производственных объектов. В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 10.03.99 № 263 «Об организации и осуществлении производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте» разработаны и согласованы с территориальными органами положения о производственном контроле. Однако роль производственного контроля в предотвращении инцидентов, аварий и несчастных случаев недостаточно эффективна и часто формальна.

Деятельность по экспертизе промышленной безопасности в регионах осуществляют экспертные организации, имеющие лицензии, выданные Ростехнадзором. Выполняемая ими работа в основном отвечает установленным требованиям. В то же время необходимо усилить контроль за соблюдением графиков проведения экспертиз технических устройств с истекшим сроком эксплуатации для определения возможности их дальнейшей эксплуатации. Работу необходимо направлять на замену изношенного оборудования вместо продления срока его эксплуатации.

Анализ обобщенных причин аварий и несчастных случаев со смертельным исходом на угольных предприятиях показывает, что большая часть их связана с неудовлетворительной технологической и производственной дисциплиной, нарушением управляемости безопасностью труда и отсутствием эффективного производственного контроля на рабочих местах, недостаточной профессиональной подготовкой исполнителей.

Проводимая эксплуатирующими организациями угольной отрасли работа по повышению промышленной безопасности находится не на должном уровне, техническое перевооружение проводится в основном в части приобретения высокопроизводительной очистной техники, реконструкция предприятий идет медленно. Требования промышленной безопасности выполняются не в полном объеме.

Обеспечение необходимого уровня противоаварийной готовности шахт и промышленной безопасности во многом зависит от технической политики собственника опасного производственного объекта, его решений, направленных на увеличение или снижение объемов капитального строительства (строительство стволов, ввод в эксплуатацию новых вентиляционных горизонтов) и технического перевооружения (ввод в эксплуатацию новых вентиляторов главного проветривания, систем и средств позиционирования, аэрогазового контроля). Отставание развития шахт в части реконструкции вентиляционных систем и одновременное увеличение нагрузок на очистные забои и, как следствие, наращивание производственных мощностей приводит к необоснованным корректировкам технологических и проектных решений, режимов эксплуатации опасного производственного объекта и создает условия для возникновения аварийных ситуаций.

Основные задачи, требующие решения в угольной промышленности, которые напрямую влияют на состояние промышленной безопасности, — это реконструкция и техническое перевооружение шахт и разрезов. Для шахт в первую очередь требуется реконструкция вентиляционных систем и обновление основных фондов, то есть замена вентиляторов главного проветривания, стационарных машин и оборудования.

Для улучшения состояния промышленной безопасности в угольной промышленности необходимо:

1. Увеличить долю дегазации в газовом балансе шахты путем внедрения различных способов дегазации.
2. Оснастить ленточные конвейеры трудногорючими лентами (ТГ, ТС).
3. С привлечением отраслевых бассейновых технологических институтов разрабатывать и внедрить технологии по снижению эндогенной пожароопасности выработанных пространств очистных забоев и активизировать работы по проведению исследований накопления и горения метана в выработанных пространствах, переместить его в действующие выработки с угрозой взрыва.
4. Провести модернизацию материальной базы отраслевых бассейновых научно-исследовательских и технологических институтов для дальнейшей научной и проктно-изыскательской деятельности в целях обеспечения безопасного ведения горных работ на высокогазоносных угольных пластах.
5. Разработать и внедрить на шахтах для снижения запыленности при ведении подготовительных и очистных работ пылеотсасывающих установок, комбайнов со взрывозащитной системой орошения, отвечающих требованиям нормативных документов.
6. Завершить работы по оснащению угольных шахт аппаратурой аэрогазового контроля нового поколения, приборами контроля пылевзрывобезопасности горных выработок, системами наблюдения, оповещения об авариях, средствами поиска застигнутых аварией людей, системами геосейсмического мониторинга.
7. Разработать технологические схемы вскрытия и подготовки выемочных полей, обеспечивающих безопасный выход людей из шахты при аварии в течение времени защитного действия самоспасателя, либо принять меры по созданию других более надежных средств самоспасения.
8. Разработать систему обучения, подготовки и переподготовки специалистов горных профессий.

#### **2.2.7.2. Горно-рудная и нерудная промышленность, объекты подземного строительства**

Проблемы развития горного дела во все времена относились к числу приоритетных государственных задач. В условиях наращивания темпов добычи минеральных ресурсов вопросы промышленной безопасности горных производств приобретают особую остроту.

В качестве основной тенденции последних лет следует отметить концентрацию производственных мощностей и капитала отдельных горно-рудных предприятий в составе холдингов, инвестиционных групп, то есть в составе вертикально интегрированных структур.

Наращение данной тенденции способствовало позитивным переменам по совершенствованию технологии, модернизации и реконструкции производства, строительства новых предприятий.

В ближайших перспективах (в 2008—2009 годах) планировались:

вывод на проектную мощность золоторудных месторождений в Чукотском АО: «Купол» (ЗАО «Чукотская ГГК»), месторождение Каральвеем (ОАО «Рудник Каральвеем»), месторождение Майское (ООО ГК «Майское»). В Магаданской области планируется расширение производственных мощностей при разработке Дукатского месторождения (ЗАО «Серебро Магадана», ЗАО «Серебро Территорий», строительство горно-обогадательного комбината на базе месторожде-

ния Наталкинское (ОАО «Рудник им. Матросова») с вводом первой очереди в эксплуатацию в 2011 году;

освоение Ново-Оскольского месторождения железистых кварцитов;

освоение Правоурмийского и Фестивального оловорудных месторождений в Хабаровском крае, Южно-Хинганского месторождения марганца в Еврейской АО, свинцово-цинковых месторождений «Николаевское» и «Партизанское», вольфрамовых «Лермонтовское» и «Восток» в Приморском крае, расширение золотодобычи на базе месторождений Куронахского, Кчусского, Нежданинского, Бамского, Покровского в Республике Саха (Якутия); освоение месторождений дефицитных видов минерального сырья: Удоканское медное, Чинейское ванадийсодержащих титаномагнетитовых руд, Катугинское и Этыкинское месторождения (тантал, ниобий, цирконий, олово), Будаинского золотомолибденового и других в Забайкальском крае;

проектирование и строительство рудника на базе месторождения апатит-нефелиновых руд «Олений ручей» (ЗАО «Северо-Западная Фосфорная компания») в Мурманской области.

В стадии проектирования находится строительство подземного рудника по добыче калийных солей Гремячинского месторождения (ООО «ЕвроХимВолгаКалий») в Волгоградской области.

В целях реализации национальной программы «Доступное жилье» во всех регионах идет интенсивное освоение месторождений строительных материалов и общераспространенных полезных ископаемых.

При реализации программы «Сочи-2014» предусматриваются значительные объемы строительства подземных сооружений (тоннелей).

Горно-добывающая промышленность является одной из основ экономики России. Несмотря на принимаемые Правительством Российской Федерации крупномасштабные меры по преодолению влияния глобального финансового кризиса на экономику страны, в горно-добывающих регионах, где подавляющая часть активного населения связана с разведкой и добычей полезных ископаемых, социально-экономическое положение все более обостряется.

Многочисленные отказы потребителей от получения и оплаты продукции и производственных услуг, рост тарифов и цен уже привели к существенному свертыванию горного производства. Из-за отсутствия инвестиций практически полностью остановлено капитальное строительство, в том числе связанное с обеспечением безопасности предприятий по добыче железорудного сырья горно-химического комплекса и др. Ряд горно-добывающих предприятий различной отраслевой направленности вынужден был значительно сократить объемы производства. Недостаточное финансирование к концу 2008 года способствовало также и снижению темпов модернизации производства, сокращению финансирования на ведение научно-исследовательских работ.

Низкая экономическая эффективность деятельности мелких предприятий не позволяет в современных условиях иметь достаточный ресурс финансовых средств для развития материально-технической базы производства. Применяемое основное горное и транспортное оборудование, а также оборудование обогатительных и дробильно-сортировочных фабрик имеет значительную степень износа. Обновление оборудования происходит в небольших объемах только на сравнительно крупных предприятиях (ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат», ОАО «Комбинат Магнезит», ЗАО «Южуралзолото», ЗАО «Коелгамрамор»).

В 2008 году в ОАО «Ураласбест» разработана и реализуется программа «Обновление основного технологического оборудования и автотракторной техники до 2010 года». Программой предусматривается замена устаревшего энергозатратного оборудования на современные технические средства, замена парка карьерных автосамосвалов грузоподъемностью 30 т на автосамосвалы грузоподъемностью 90–130 т и другие мероприятия. В объеме инвестиционной программы ОАО «КГОК Ванадий» по модернизации рудоподготовительного тракта в цехе дробления закончено строительство и введена в эксплуатацию третья технологическая секция — дробилка «Сандвик», грохота «Деррик», линия сепарации мелкодробленой руды. В цехе обогащения запущены гидроциклонасосные установки «Кавекс».

Несмотря на положительные моменты, отмеченные выше, на предприятиях продолжается использование карьерных экскаваторов 1977–1990 годов выпуска, автосамосвалов типа БелАЗ 1989–1995 годов выпуска, бульдозерного парка 1990–1995 годов выпуска, поэтому все более остро и злободневно встает вопрос экспертного обследования горно-транспортного оборудования на предмет обоснованного продления срока службы или вывода его из эксплуатации.

Вызывает серьезную озабоченность состояние зданий и сооружений горно-добывающих предприятий, большинство которых введено в строй в 30–40-х годах. Здесь также сказывается отсутствие необходимых средств для проведения текущих ремонтов или для временного вывода зданий из эксплуатации в целях их постановки на капитальный ремонт.

В период становления рыночных отношений на большинстве горно-добывающих предприятий произошло значительное отставание в проведении вскрышных работ на карьерах по отношению к проектам. Кроме того, проектная документация, в значительной части составленная в 50–60-х годах, также не отвечает современным требованиям промышленной безопасности, а ее пересмотр сдерживается из-за высокой стоимости проектных работ и отсутствия у предприятий необходимых средств.

В горной промышленности обострилась проблема, связанная с недостатком квалифицированных инженерно-технических кадров.

Значительно снижен за последние годы профессиональный уровень руководителей среднего звена и специалистов в связи с падением профессионального престижа, отсутствием существенного пополнения этой категории работников молодыми специалистами.

Ослаблена подготовка персонала для работы на предприятиях горно-рудной отрасли. Основными недостатками являются слабая подготовка преподавательского состава предприятий, занимающихся подготовкой рабочих, слабая материально-техническая база учебных пунктов, недостаточное количество или отсутствие необходимых пособий, литературы и т.д., а также отсутствие нормативных требований к подготовке рабочих на производстве. Развивается тенденция старения руководителей и специалистов горного производства. На подавляющем большинстве предприятий не происходит омоложения этой категории персонала.

Недостаточность внимания к обеспечению безопасных условий труда и отсутствие необходимого количества квалифицированных инженерных кадров приводят к осуществлению технического надзора за производством работ лишь путем оформления нарядных заданий общего содержания.



Государственный горный надзор на объектах добычи и переработки минерального сырья, а также на объектах подземного строительства в течение 2008 года осуществлялся в 5457 организациях.

Под надзором находились 166 подземных рудников, 7675 карьеров по добыче руды организаций черной, цветной металлургии и золотодобывающей промышленности, 1837 обогатительных, дробильно-сортировочных фабрик и агломерационных фабрик, 351 объект подземного строительства транспортного и специального назначения, а также карьеры по добыче общераспространенных полезных ископаемых.

Деятельность органов горного надзора в 2008 году была направлена на выявление и предупреждение причин и условий возникновения аварий и производственного травматизма, совершенствование государственного надзора за выполнением требований по безопасному ведению горных работ.

В 2008 году было проведено 17 357 обследований, предписано к устранению 125 230 нарушений правил безопасности. К административной ответственности привлечено 5225 руководителей и специалистов поднадзорных организаций, материалы на 120 человек переданы в следственные органы.

*Таблица 34*

**Основные показатели надзорной и контрольной деятельности территориальных органов**

<b>Показатели надзорной и контрольной деятельности</b>	<b>2007 г.</b>	<b>2008 г.</b>
Количество подконтрольных организаций	5457	5921
Общее число работающих в поднадзорных организациях, чел.	738 108	639 274
Количество инспекторов (фактически), чел./совместителей, чел.	363/247	362/254
Количество проведенных обследований	16 823	17 357
Количество выявленных нарушений	124 745	125 230
Количество привлеченных к административной ответственности за нарушение правил безопасности	3897	5225
Общая сумма штрафов, тыс. руб.	12 652,3	18 710,7
Количество дел по нарушениям, переданным в следственные органы	86	120

Показатели интенсивности надзорной деятельности в 2008 году значительно улучшены. Так, при незначительном увеличении количества выявленных нарушений требований промышленной безопасности инспекторским составом более активно применялись меры административной ответственности к нарушителям требований норм и правил промышленной безопасности. Количество привлеченных к ответственности должностных лиц организаций, допустивших нарушения требований промышленной безопасности, увеличилось на 34 %, при этом значительно увеличилась и общая сумма взимаемых штрафов в соответствии с КоАП (с 12 млн руб. в 2007 году до 18 млн руб. в 2008 году).

Одним из показательных итогов деятельности горного надзора в 2008 году является существенное снижение уровня смертельного травматизма на объектах ведения горных работ. Так, уровень смертельного травматизма в 2008 году снизился в 1,3 раза и составляет 63 несчастных случая против 81 в 2007 году. Достигнут самый низкий уровень смертельного травматизма за последние 10 лет.

Анализ причин производственного травматизма и аварийности в горно-рудной промышленности показывает, что преобладающее влияние на создание обстановки, способствующей аварии или гибели людей, оказывают в основном организационные факторы.



**Рис. 7.** Динамика добычи, травматизма со смертельным исходом и аварийности

В числе основных причин возникновения аварий и смертельных травм остаются низкий уровень инженерной культуры производства, слабая трудовая и технологическая дисциплина, недостаточная эффективность функционирования системы производственного контроля на опасных производственных объектах, отсутствие в ряде случаев глубокого анализа причин расследованных случаев травм и аварий, использование упрощенных, формальных мероприятий по результатам проведенных расследований, а также в ряде случаев низкое качество или отсутствие рабочей документации на основные и вспомогательные производственные процессы.

Одним из путей снижения аварийности и травматизма на горных объектах является организация системного подхода к решению имеющихся проблем с учетом мирового опыта, начиная от стадии проектирования до ликвидации горных объектов. Реализация этого подхода возможна только в случае создания в горно-добывающей компании эффективных систем управления промышленной безопасностью, обеспечивающих включение широкого круга должностных лиц производственного контроля на всех уровнях управления компанией.

Уровень аварийности в 2008 году остался по сравнению с 2007 годом прежним — 7 аварий. При этом существенно снизилась аварийность на объектах открытых горных работ (2 аварии в 2008 году и 5 аварий в 2007 году). Произошло увеличение в 2 раза аварийности на подземных горных работах.

Удельный вес аварийности в горно-рудной промышленности и при строительстве подземных сооружений различного назначения в 2008 году составил 4 % общего количества аварий на предприятиях, подконтрольных Ростехнадзору (всего 173 случая). Сравнительный анализ распределения аварий по субъектам Российской Федерации и территориальным органам Ростехнадзора приведен в табл. 35.

**Число аварий на предприятиях, подконтрольных территориальным органам  
Ростехнадзора**

Управление по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по федеральному округу	2007 г.		2008 г.	
	шт.	Экономический ущерб, тыс. руб.	шт.	Экономический ущерб, тыс. руб.
<b>Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)</b>	—	—	—	—
<b>Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)</b>	—	—	1	
В том числе:				
Оренбургская область	—	—	1	450,6
<b>Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)</b>	1	122,406	—	—
Свердловская область	1	122,406	—	—
<b>Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)</b>	4	649,38	2	
В том числе:				
Красноярский край	1	131,684	1	278 845,65
Новосибирская область	1	—	—	—
Омская область	—	—	1	6896,8
Иркутская область	2	517,7	—	—
<b>Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск)</b>	1	6325,0		
В том числе:				
Республика Саха (Якутия)	—	—	1	238,0
Хабаровский край	1	6325,0		—
Чукотский автономный округ	—	—	1	178,0
<b>Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)</b>	—	—	—	—
<b>Центральный федеральный округ (г. Москва)</b>	1	22,032	2	
В том числе:				
Москва город	1	22,032	—	—
Белгородская область	—		1	800,0
Липецкая область	—		1	3450,0
<b>Всего:</b>	<b>7</b>	<b>7118,81</b>	<b>7</b>	<b>290 859,05</b>

Произошел рост аварийности на предприятиях, поднадзорных УТЭН по Республике Саха (Якутия), УТЭН по Оренбургской области, УТЭН по Воронежской области, УТЭН по Белгородской области при отсутствии аварийности на подконтрольных перечисленным округам предприятиях в 2007 году.

Материальный ущерб от аварий составил 290,86 млн руб. (в 2007 году — 7,12 млн руб.).

В результате аварий травмировано 4 человека, из них погибло 2 человека, в предыдущем году травмировано 13, погибло 7 человек.

Таблица 36

## Численность работников, травмированных при авариях

Отрасль за год	Количество случаев	Количество пострадавших			
		всего	со смер- тельным исходом	с тяжелым травмиро- ванием	с легким травмиро- ванием
<b>2008 год</b>					
Цветная металлургия	1	—	—	—	—
Никель	1	—	—	—	—
Драгмет	2	3	1	2	—
Строительных материалов	1	1	1	—	—
Строительный комплекс	1	—	—	—	—
Черная металлургия	1	—	—	—	—
<b>Всего за 2008 год:</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>—</b>
<b>2007 год</b>					
Никель	1	1	1	—	—
Драгмет	3	4	4	—	—
Строительных материалов	2	2	2	—	—
Строительный комплекс	1	4	—	4	—
<b>Всего за 2007 год:</b>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>—</b>

Таблица 37

## Численность работников, смертельно травмированных при авариях на предприятиях, подконтрольных территориальным органам

Управление по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора	С начала года	
	2007	2008
МТУ по Центральному ФО	1	1
В том числе по Липецкой области		1
МТУ по Уральскому ФО	1	—
МТУ по Сибирскому ФО	1	—
Енисейское межрегиональное управление	1	—
Иркутское межрегиональное управление	2	—
МТУ по Дальневосточному ФО	1	1
В том числе по Чукотскому автономному округу		1
<b>Итого:</b>	<b>7</b>	<b>2</b>

При снижении аварийности на открытых горных работах почти в 2,5 раза (в 2007 году — 5 аварий, 2008 году — 2) увеличилось количество аварий на подземных горных работах (в 2008 году — 4 аварии, в 2007 году — 2) и допущена 1 авария на обогатительной фабрике (в 2007 году — 0).

Аварийность на горных предприятиях по видам работ, отраслям надзора и по видам опасных происшествий представлена в табл. 38—40.

Таблица 38

## Аварийность на горных предприятиях по видам работ

Аварийность за год	Количество аварий			
	Открытые	Подземные	ДОФ	Итого
2008 г.	2	4	1	7
	28,6 %	57,1 %	14,3 %	100 %
2007 г.	5	2	—	7
	71 %	29 %	—	100 %

Таблица 39

## Распределение аварий по отраслям надзора

Отрасль	2007 г.		2008 г.	
	шт.	%	шт.	%
Черная металлургия	—	—	1	14,3
Цветная металлургия	—	—	1	14,3
Драгмет	3	43	2	28,6
Никель	1	14	1	14,3
Строительных материалов	2	29	1	14,3
Строительный комплекс	1	14	1	14,3
Агрохим	—	—		
Атомпром	—	—		
Другие	—	—		
<b>Всего:</b>	<b>7</b>	<b>100</b>	<b>7</b>	<b>100</b>

Таблица 40

## Общее число аварий и распределение их по видам опасных происшествий

Виды аварий	Количество	
	2007 г.	2008 г.
При эксплуатации машин и механизмов:		
Автомобильный транспорт	2*	—
Железнодорожный транспорт	2	
Бульдозерный транспорт	1	1
Аварии с драгами		
Аварии с кранами		
Поломка оборудования (разрушение технических устройств)	1	2
Падение с уступа		2
Пожары, загорания, неконтролируемые взрывы		
Обрушения, в том числе оползни	1	
Затопления		2
Горные удары		
<b>Всего:</b>	<b>7</b>	<b>7</b>

По результатам расследования аварий было установлено, что только 3 из них (ОАО «Гайский ГОК» — УТЭН по Оренбургской области, ЗАО АК «АЛРОСА» — УТЭН по Республике Саха (Якутия), ООО «Металл-групп» филиал Яковлевский рудник — УТЭН по Белгородской области) произошли по техническим причинам,

основными из которых являются отступление от требований проектной, технологической документации, несоответствие проектных решений условиям производства и обеспечения безопасности, нарушение регламента ревизии или обслуживания технических устройств, заводской дефект. Остальные аварии произошли по организационным причинам:

низкая эффективность или отсутствие производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности;

нарушения правил эксплуатации оборудования, правил безопасности, технологической и трудовой дисциплины;

неосторожных или несанкционированных действий исполнителей работ.

В 2008 году наибольший материальный ущерб нанесен от аварии, произошедшей в январе 2008 года на обогатительной фабрике в ОАО «Гайский ГОК», Оренбургская область, г. Гай (УТЭН по Оренбургской области). Произошло загорание кабелей кабельного моста в районе дробилок второго каскада в корпусе среднего и мелкого дробления дробильного отделения обогатительной фабрики.

При расследовании аварии было выявлено, что причиной быстрого распространения открытого огня послужило короткое замыкание в одной из кабельных линий, а короткое замыкание могло произойти из-за неудовлетворительного производственного контроля за состоянием эксплуатируемых кабельных сооружений на обогатительной фабрике. Ущерб, нанесенный в результате аварии, составил 450,637 тыс. руб.

Возгорание кабельной продукции в результате короткого замыкания, кабельной продукции на отм. +12 м в копре клетового ствола и дальнейшее распространение огня по кабельному каналу до отметки +57 м произошло в АК «АЛРОСА», Мирнинский ГОК, рудник «Интернациональный», г. Мирный (УТЭН Ростехнадзора по Республике Саха (Якутия) 09.01.2008 г.

В результате пожара подъемные установки клетового ствола, являющиеся основными выходами рудника, приведены в нерабочее состояние. На 6-м горизонте рудника «Интернациональный» произошло локальное возгорание демонтированных светильников и кабельной продукции в ходке к камере ЦПП-1. Очаг пожара ликвидирован в результате действий ВГСО.

Причины аварии:

непосредственной причиной пожара и его последующего распространения явилось КЗ (короткое замыкание) в кабельной эпоксидной соединительной муфте 0,4 кВ на питающем кабеле АВБШВ 3×150 + 1×70. На высоте 70–80 см над перекрытием отм. +15,6 м в месте прохода через кабельный проем на отм. +12 м и повторное КЗ от срабатывания автоматического включения резерва (АВР) по низкой стороне 0,4 кВ;

причиной повторного КЗ явилась неселективная работа фидерного автоматического выключателя с номинальным током  $I_{\text{ном}} = 400 \text{ А}$  и вводного выключателя с  $I_{\text{ном}} = 1600 \text{ А}$  из-за неправильного выбора и расчета автоматических выключателей по климатическим условиям и поправкам на длину кабеля в соответствии с паспортом завода-изготовителя;

причиной распространения пожара на более высокие отметки башенного копра клетового ствола стало отсутствие уплотнения несгораемым материалом кабельных проемов в межэтажных перекрытиях;

смонтированная система автоматического порошкового пожаротушения в начальной стадии аварии не выполнила свое функциональное назначение;

низкий уровень организации осуществления производственного контроля при эксплуатации электрических сетей и противопожарной защиты со стороны ответственных руководителей рудника «Интернациональный» и Мирнинского ГОКа, выразившейся в невыполнении надзора и регулярного осмотра соединительных кабельных муфт электротехническим персоналом рудника «Интернациональный».

22.05.2008 г. в ООО «Карьер», Липецкая обл., г. Елец (УТЭН Ростехнадзора по Воронежской обл.), во время вскрышных работ от удара ковша экскаватора ЭКГ-4,6 об уступ произошло разрушение рабочего оборудования экскаватора (обрыв растяжек пятки стрелы), была повреждена кабина управления экскаватором, а находившийся в ней горный мастер получил смертельную травму.

Материальный ущерб составил 3450,0 тыс. руб.

16.06.2008 г. в филиале «Яковлевский рудник» ООО «Металл-групп», Белгородская обл., пос. Яковлево (УТЭН Ростехнадзора по Белгородской области), произошло разрушение рабочего колеса второй ступени вентилятора.

Материальный ущерб составил 800,0 тыс. руб. Основная причина, выявленная в ходе расследования, — заводской дефект оборудования.

28.05.2008 г. в ООО «НПО «Мостовик» г. Омск (Межрегиональное территориальное управление по Сибирскому федеральному округу) из-за разрыва городского водовода Ду 700 мм произошел обильный водоприток в левый перегонный тоннель станций метрополитена «Заречная» и «Кристалл» с выбросом 2000 м<sup>3</sup> грунта из забоя.

Материальный ущерб составил 6896,8 тыс. руб.

На предприятиях горно-рудной промышленности в 2008 году смертельно травмирован 63 человека (в 2007 году — 81), что составляет 14,1 % суммарного количества случаев (448), зарегистрированных в Ростехнадзоре.

Прошедший год отличается от ряда предыдущих лет заметным снижением уровня смертельного травматизма на горных предприятиях Российской Федерации.

Снижение травматизма в 2008 году по сравнению с 2007 годом произошло на предприятиях, поднадзорных Иркутскому межрегиональному управлению, МТУ по Уральскому федеральному округу, УТЭН по Республике Саха (Якутия), УТЭН по Мурманской области, УТЭН по Магаданской области.

Рост числа травмированных произошел на предприятиях, поднадзорных УТЭН по Республике Башкортостан, УТЭН по Воронежской области, УТЭН по Челябинской области, УТЭН по Республике Бурятия.

Вместе с тем, как и в предыдущие годы, большое количество случаев смертельного травматизма зафиксировано на горных предприятиях, поднадзорных Енисейскому межрегиональному территориальному управлению (в 2007 году — 8, в 2008 году — 6). Не снижается уровень смертельного травматизма и на предприятиях, поднадзорных УТЭН по Забайкальскому краю (по 5 случаев в 2007 и в 2008 годах), УТЭН по Белгородской области (5 случаев в 2008 году, 7 случаев в 2007 году).

В указанных территориальных органах не принимаются действенные меры по улучшению организации на поднадзорных предприятиях горно-рудной промышленности производственного контроля, повышению ответственности инженерных служб, что в совокупности с общим снижением квалификации инспекторского состава создает предпосылки повышения аварийности на производствах и объектах.

Сравнительный анализ распределения несчастных случаев со смертельным исходом по субъектам Российской Федерации и территориальным органам Ростехнадзора приведен в табл. 41.

Таблица 41

**Количество смертельно травмированных на предприятиях,  
подконтрольных территориальным органам Ростехнадзора**

<b>Управление по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора в субъекте РФ</b>	<b>2007 г.</b>	<b>2008 г.</b>	<b>+/-</b>
<b>Произошел рост травматизма на предприятиях, подконтрольных управлению по:</b>			
Воронежской области	—	4	+4
Республике Башкортостан	1	3	+2
Оренбургской области	—	2	+2
Алтайскому краю	—	2	+2
Республике Бурятия	—	2	+2
г. Москва	1	2	+1
Тульской области	—	1	+1
Пермской области	3	4	+1
Челябинской области	3	4	+1
Ямало-Ненецкому АО	—	1	+1
Республике Карелия	1	2	+1
Приморскому краю	1	2	+1
<b>Не допущен рост травматизма на предприятиях, подконтрольных управлению по:</b>			
Забайкальскому краю	5	5	0
Ленинградской области	2	2	0
Нижегородской области	1	1	0
Республике Хакасия	1	1	0
<b>Снижен травматизм на предприятиях, подконтрольных управлению по:</b>			
Иркутской области	6	—	-6
Свердловской области	8	3	-5
Московской области	3	—	-3
Мурманской области	7	4	-3
Белгородской области	7	5	-2
Красноярскому краю	8	6	-2
Кемеровской области	3	1	-2
Хабаровскому краю	2	—	-2
Республике Саха (Якутия)	4	2	-2
Магаданской области	5	3	-2
Ростовской области	1	—	-1
Краснодарскому краю	1	—	-1
Кабардино-Балкарской Республике	1	—	-1
Карачаево-Черкесской Республике	1	—	-1
Самарской области	1	—	-1
Новосибирской области	1	—	-1
Камчатскому краю	1	—	-1
Чукотскому АО	2	1	-1
<b>Итого:</b>	<b>81</b>	<b>83</b>	<b>-18</b>
<b>Не допущен травматизм на предприятиях, подконтрольных управлению по:</b>			
Ярославской области	0	0	0
Калининградской области	0	0	0
Новгородской области	0	0	0



<b>Управление по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора в субъекте РФ</b>	<b>2007 г.</b>	<b>2008 г.</b>	<b>+/-</b>
Республике Коми	0	0	0
Архангельской области	0	0	0
Вологодской области	0	0	0
Республике Ингушетия	0	0	0
Республике Дагестан	0	0	0
Чеченской Республике	0	0	0
Ставропольскому краю	0	0	0
Республике Северная Осетия — Алания	0	0	0
Астраханской области	0	0	0
Волгоградской области	0	0	0
Республике Татарстан	0	0	0
Пензенской области	0	0	0
Саратовской области	0	0	0
Тюменской области	0	0	0
Ханты-Мансийскому АО — Югра	0	0	0
Амурской области	0	0	0
Сахалинской области	0	0	0

Распределение смертельного травматизма по отраслям горно-рудной промышленности и по видам работ приведено в табл. 42–44.

*Таблица 42*

**Распределение смертельного травматизма по отраслям горно-рудной промышленности**

<b>Отрасли надзора</b>	<b>Количество травмированных, чел.</b>				<b>2007 г. к 2008 г. Чел.</b>
	<b>2007 г.</b>		<b>2008 г.</b>		
	<b>Чел.</b>	<b>%</b>	<b>Чел.</b>	<b>%</b>	
Драгметаллы	22	27	12	19,1	–10
Цветная металлургия	6	7	11	17,5	+5
Черная металлургия	17	21	11	17,5	–6
Строительных материалов	13	16	11	17,5	–2
Никель	7	9	6	9,6	–1
Строительный комплекс	4	5	5	8	+1
Агрохим	8	10	5	8	–3
Атомпром	4	5	2	3,2	–2
<b>Всего:</b>	<b>81</b>	<b>100</b>	<b>63</b>	<b>100</b>	<b>–18</b>

Анализируя распределение случаев смертельного травматизма по отраслям горной промышленности следует отметить значительное снижение количества погибших на предприятиях черной металлургии, а также на предприятиях, занятых добычей и переработкой золота.

Почти в два раза возрос травматизм на предприятиях цветной металлургии, не снижается уровень смертельного травматизма на предприятиях по добыче никеля.

Таблица 43

## Распределение смертельного травматизма по видам работ

Количество несчастных случаев	2007 г.		2008 г.		2008 г. к 2007 г.
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.
Открытые	38	47	25	39,7	-13
Подземные	39	48	34	54	-5
ДОФ	4	5	4	6,3	0
<b>Всего:</b>	<b>81</b>	<b>100</b>	<b>63</b>	<b>100</b>	<b>-18</b>

На 35 % снизился смертельный травматизм при ведении подземных горных работ. На 13 % снизился уровень смертельного травматизма на открытых горных работах. Уровень смертельного травматизма на обогатительных фабриках остался прежним по сравнению с 2007 годом.

Таблица 44

## Распределение смертельного травматизма на всех видах работ по причинам

Травматизм за год	Распределение травматизма на всех видах работ по причинам								
	Обрушение	Транспорт	Пожар, взрыв	Механизмы	Электро-травмы	Отравления	Падение	Прочие	Итого
<b>2008 г.</b>	<b>17</b>	<b>16</b>	<b>—</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>63</b>
	27 %	25,4 %	—	14,3 %	9,6 %	1,6 %	11,2 %	11,2 %	100 %
<b>2007 г.</b>	<b>18</b>	<b>28</b>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>—</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>81</b>
	22 %	35 %	1 %	15 %	10 %	—	13 %	4 %	100 %

Наиболее травмоопасными факторами в 2008 году явились: обрушение кусков горной массы (пострадало 17 человек), технологический транспорт (пострадало 16 человек), а также нарушения, связанные с эксплуатацией технологического оборудования.

Так, 3 случая смертельного травмирования в результате обрушения произошли на предприятиях, подконтрольных УТЭН по Республике Башкортостан, по 2 случая — на предприятия, подконтрольных УТЭН по Забайкальскому краю, Московскому межрегиональному управлению, Енисейскому межрегиональному управлению, по одному случаю допущено на предприятиях, подконтрольных УТЭН по Челябинской области, Приморскому краю, Пермскому межрегиональному управлению, Республике Карелия.

Следует отметить, что предпосылками для возникновения случаев смертельного травматизма являются в первую очередь отсутствие квалифицированного руководства горными работами, низкая эффективность геологического надзора за состоянием горных выработок, несоответствие паспортов крепления горно-геологическим и горно-техническим условиям.

При эксплуатации автотранспорта, бульдозеров и железнодорожного транспорта погибло 16 человек, следует отметить, что основными причинами несчастных случаев явились:

наезд автомобилей, бульдозеров и железнодорожного транспорта на персонал из-за несоблюдения элементарных правил безопасности и дорожного движения как водителями, так и пострадавшими;

падение (опрокидывание) транспортных средств с уступов и карьерных автодорог.

Наиболее неблагоприятно с обеспечением безопасности при эксплуатации технологического транспорта на предприятиях, поднадзорных УТЭН по Челябинской области, допущено 3 случая смертельного травмирования по этой причине.

Так, 16.01.2008 г. на предприятии золотодобывающей промышленности ЗАО УЗК «Восточная», карьер «Светлинский», водитель автосамосвала БелАЗ в состоянии алкогольного опьянения управлял транспортным средством при движении по отвалу задним ходом в условиях недостаточной видимости со скоростью, не обеспечивающей постоянного контроля за движением транспортного средства. Во время движения по откосу автосамосвал перевернулся, водитель выпал из кабины и был смертельно травмирован.

Основными причинами происшедших несчастных случаев являются низкий уровень производственной дисциплины и неудовлетворительная организация производства работ, а в результате — и нарушение технологии работ.

Два случая смертельного травматизма по данному травмирующему фактору (эксплуатация автотранспорта, железнодорожного транспорта) было допущено в ОАО «Стойленской ГОК» (УТЭН по Белгородской области).

05.03.2008 г. при передвижении по рельсовым путям в районе ст. Атаманская были травмированы два монтера пути первым вагоном локомотивосостава, двигавшегося в режиме толкания. Один из них получил смертельную травму.

Причиной несчастного случая явилось неудовлетворительное выполнение работниками цеха железнодорожного транспорта ОАО «Стойленский ГОК» организационно-технических мероприятий, обеспечивающих безопасное производство ремонтных работ железнодорожных путей.

10.12.2008 г. при выполнении работ по замене ножей на отвале колесного бульдозера БелАЗ-78231 на обочине автодороги в карьере произошло самопроизвольное движение бульдозера, а затем наезд колесом на машиниста бульдозера, получившего смертельную травму.

При эксплуатации технических устройств пострадало 9 человек. В 2008 году травматизм по этой причине снижен в 1,3 раза.

06.04.2008 г. в ОАО «Сильвинит», Пермский край, г. Соликамск (Пермское межрегиональное УТЭН) при перегоне комбайна «Урал 20р» в подземном руднике СКРУ-3 горнорабочий очистного забоя (ГРОЗ) попал под работающий левый барабан бермовых фрез и получил смертельную травму. Горнорабочий стоял на редукторе левого барабана, щит ограждения исполнительного органа был открыт. В целях приведения кровли в безопасное состояние машинист произвел запуск комбайна, при этом произошел удар исполнительного органа о кровлю и стенку выработки, комбайн тряхнуло, и ГРОЗ упал на работающий левый барабан.

24.07.2008 г. в Шахтостроительное управление ОАО «Сильвинит», Пермский край, г. Соликамск (Пермское межрегиональное УТЭН Ростехнадзора), при установке бура в шпindelь вращателя произошел облом штока бурильной установки. Горнорабочий, находившийся на комбайне, был прижат рамой бурильной установки к маслобаку комбайна, в результате чего получил смертельную травму.

Достаточно высоким по сравнению с прошлым годом остается и травматизм, связанный с поражением электрическим током.

Так, 17.07.2008 г. в ОАО «Михайловский горно-обогатительный комбинат», Белгородская область, г. Железногорск (УТЭН Ростехнадзора по Белгородской области), при попытке переноса электродов установки по разрушению негабаритов (УРН) без снятия напряжения машинист УРН вошел в опасную зону и получил смертельную электротравму.

25.07.2008 г. в карьере Рудоуправления ОАО «Лебединский горно-обогатительный комбинат», Белгородская область, г. Губкин-11 (УТЭН Ростехнадзора по Белгородской области) при проведении работ в машинном отделении экскаватора ЭКГ-8И по прокладке низковольтного кабеля был смертельно поражен электрическим током электрослесарь подрядной организации ООО «ЛебГОК-ЭЭРЗ».

Причинами данных несчастных случаев явились неудовлетворительная организация работ, невыполнение организационно-технических мероприятий при производстве работ, неприменение средств индивидуальной защиты, отключение блокирующих устройств.

В 2008 году произошло 6 групповых несчастных случаев, при этом пострадали 13 человек, 5 из них травмированы со смертельным исходом, 6 человек получили тяжелую травму и 2 — легкую (табл. 45).

*Таблица 45*

**Сведения по групповому травматизму**

Отрасль	Количество случаев	Количество пострадавших			
		всего	со смертельным исходом	с тяжелым травмированием	с легким травмированием
Строительных материалов	1	2	1		1
Цветная металлургия	1	2	1	1	—
Драгмет	1	3	1	2	—
Черная металлургия	3	6	2	3	1
<b>Всего за 2008 г.:</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>2</b>
Стройкомплекс	1	4	—	4	—
Цветная металлургия	2	8	—	5	3
Драгмет	2	4	3	1	—
Черная металлургия	2	5	2	2	1
<b>Всего за 2007 г.:</b>	<b>7</b>	<b>19</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>4</b>

Обобщенными причинами несчастных случаев со смертельным исходом явились: несоблюдение правил и норм промышленной безопасности непосредственными исполнителями работ, слабый контроль со стороны ответственных лиц за технологическими процессами и несоблюдение производственной и технологической дисциплины на всех уровнях выполнения работ, эксплуатация неисправного оборудования.

В целях профилактики смертельного травматизма и аварийности на горных предприятиях необходимо ужесточить контроль за выполнением мероприятий, изложенных в актах расследований, проведением на рабочих местах выборочных проверок знаний правил и действующих инструкций у рабочих основных профессий (машинисты экскаваторов, машинисты буровых станков, проходчики), проведением це-

левых проверок работы служб производственного контроля поднадзорных предприятий по профилактике нарушений требований правил, проведением целевых проверок ведения работ в опасных зонах и работ по нарядам-допускам и организации выполнения мероприятий, изложенных в положении о нарядной системе.

При анализе качества расследования аварий и травматизма выявляются факты отсутствия объективной оценки степени причастности специалистов службы производственного контроля к созданию неблагоприятной обстановки на объекте в вопросах предупреждения травм и аварий и формированию условий для бездействия или неэффективной работы специалистов производственных служб при выполнении ими задач, предусмотренных положением о системе производственного контроля. Но даже если неэффективная работа системы производственного контроля в ходе расследования установлена, то и в этом случае в приказах по предприятию по результатам расследования никаких мер к специалистам служб производственного контроля, не обеспечивающим выполнение возложенных должностных обязанностей, не принимается.

За последние 15–20 лет практически не велись исследования в области промышленной безопасности. Отсутствие комплексного подхода и научно-технического сопровождения безопасного ведения горных работ отрицательно сказывается на аварийности и травматизме, особенно на подземных горных работах.

Слабо реализуются возможности централизованного обучения в целях повышения квалификации специалистов горно-добывающих предприятий.

Требуется системное повышение квалификации всех звеньев, задействованных в системе производственного контроля, так как независимо от масштабов предприятия и численности производственного персонала должен быть обеспечен системный подход к управлению промышленной безопасностью как к единому объекту управления.

В течение 2008 года была возобновлена практика привлечения руководства предприятий, на которых допущены смертельные несчастные случаи и аварии, к внеочередной аттестации в Центральной аттестационной комиссии Ростехнадзора. Кроме первых лиц предприятий к внеочередной проверке знаний привлекались и специалисты служб производственного контроля.

Процесс сокращения работающих в горной промышленности все чаще приобретает массовый характер. Потеря кадров, особенно ряда дефицитных, «штучных» профессий, занятых, например, на проходке вертикальных стволов, без которых горное предприятие по подземной добыче полезных ископаемых вообще не может функционировать, неминуемо повлечет за собой целый ряд негативных последствий. Для многих горных предприятий, прежде всего подземных, даже временная остановка процесса добычи сырья сопряжена в последующем с опасностью резкого всплеска количества аварий и травм.

Если дополнительно не предпринять упреждающих не только финансовых, но и оперативно-организационных мер, обеспечив при этом их широкую публичность и гласность, спад производства в горно-добывающем секторе вследствие его большой трудоемкости и инерционности может принять крайне тяжелый и затяжной характер.

Обеспечение промышленной безопасности на опасных производственных объектах во многом зависит от организации и эффективного функционирования систем управления промышленной безопасностью.

Благодаря эффективной работе инспекторского состава территориальных органов в 2008 году удалось в крупных вертикально интегрированных компаниях вовлечь в процесс повышения уровня промышленной безопасности на объектах горных работ руководителей и специалистов предприятий. Совместная деятельность органов горного надзора и самих горных предприятий позволила активизировать деятельность служб производственного контроля на ряде горных предприятий.

В дальнейшем работа надзорных органов должна быть направлена на совместную работу как эксплуатирующих организаций, так и надзорных органов по созданию и внедрению на горных предприятиях систем управления промышленной безопасности.

Внедрение систем управления промышленной безопасностью позволит эксплуатирующим организациям более полно оценивать состояние промышленной безопасности на своих предприятиях, активизировать работу всех звеньев управления, формулировать цели и политику в области промышленной безопасности, разрабатывать и реализовывать способы их достижения, а также осуществлять предусмотренные действующим законодательством Российской Федерации контрольные функции. Обеспечение эффективности Системы управления промышленной безопасностью может быть достигнуто путем доведения принципов системы управления и обязательного выполнения требований системы всеми работниками, имеющими отношение к функционированию опасного производственного объекта.

Обеспечение промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов на основе организации системного подхода эксплуатирующих организаций к принятию управленческих решений, процедур и практических мер в решении задач предупреждения или уменьшения опасности промышленных аварий для жизни человека, травм и заболеваний, ущерба окружающей среде и имуществу, а также повышение уровня противоаварийной устойчивости позволят существенно сократить количество обследований поднадзорных организаций со стороны надзорных органов.

#### **Готовность ВГСЧ металлургического, агрохимического и строительного комплекса к ведению аварийно-спасательных работ**

Горно-спасательное обслуживание объектов горных работ обеспечивается силами и средствами отраслевых военизированных горно-спасательных служб ФГУ «Управление ВГСЧ в строительстве», ФГУП «СПО «Металлургбезопасность», горно-спасательными службами в составе горно-добывающих предприятий, горно-спасательными частями акционерных обществ фирмы «Агрохимбезопасность» в составе ОАО «Агрохиминвест», ЗАО «Промышленная безопасность», а также ООО «Противоаварийная служба ВГСЧ Сибири».

В настоящее время профессиональными военизированными горно-спасательными частями обслуживается 995 опасных производственных объектов.

В соответствии с планом реализуется Концепция развития профессиональной горно-спасательной службы в строительстве в 2008–2011 годах.

В 2008 году организованы:

в I квартале ВГСП (г. Красноярск) и ВГСП (г. Абакан) Сибирской ВГСЧ;

во II квартале 2008 года 2-й ВГСВ (г. Пермь) и ВГСП (г. Уфа) Приволжской ВГСЧ, штаб и 1-й ВГСВ Южной ВГСЧ в Южном федеральном округе (г. Сочи).

Военизированными горно-спасательными частями с привлечением сторонних организаций разрабатывается нормативная документация.

В отчетном году были утверждены: Положение о службе воздушно-депресссионных съемок военизированных горноспасательных частей ФГУП «СПО «Металлургбезопасность» и Методические указания по производству воздушно-депресссионных съемок и обработке их результатов на рудниках, Методические указания по измерению массовых концентраций различных компонентов в воздухе рабочей зоны.

Продолжается компьютеризация разработки планов ликвидации аварий на горных предприятиях. В настоящее время разработана Интернет-система «Единая база данных Плана ликвидации аварий» с модулем автоматического обновления приема и передачи базы данных. Также ФГУП «СПО «Металлургбезопасность» разработана и испытана в промышленных условиях аварийно-спасательная установка АСУ-1. В 2008 году установки поступили в подразделения ВГСЧ.

ФГУП «СПО «Металлургбезопасность» совместно с Институтом математики и механики «УрОАН» разработана система видеонаблюдения (СВ), предназначенная для осуществления оперативного видеоконтроля и управления горно-спасательными работами, система может использоваться в технологических процессах.

На горно-рудных, нерудных предприятиях из 53 553 нарушений, зафиксированных в 2008 году горно-спасательными подразделениями при обследовании ОПО, устранены производственным персоналом 51 483 нарушения. Эти результаты свидетельствуют о недостаточной организации работ по устранению выявляемых в ходе обследований нарушений, а также о снижении требований командиров горно-спасательных подразделений.

*Таблица 46*

**Результаты работы ВГСЧ на объектах горно-рудной, нерудной промышленности и строительства**

Численность оперативного состава (план/факт)	<b>3281/3051</b>
Число оперативных выездов	<b>320</b>
Число обслуживаемых объектов	<b>995</b>
Число оперативных выездов на обслуживание горных работ	<b>284</b>
Число учебных тревог с участием работников предприятий	<b>702</b>
Проведено профилактических обследований	<b>10685</b>
Внесено предложений по устранению нарушений требований промышленной безопасности (выдано/устранено)	<b>53553/51483</b>
Число рассогласований планов ликвидации аварий	<b>31</b>
Число приостановок горных работ	<b>457</b>
Число привлеченных к дисциплинарной ответственности работников предприятий по предоставлению ВГСЧ, чел.	<b>414</b>

Основными проблемами, снижающими эффективность деятельности профессиональных горно-спасательных формирований по спасению жизни людей и ликвидации аварий, проведению профилактических и технических работ, направленных на профилактику и предупреждение аварий на обслуживаемых предприятиях являются:

неукомплектованность профессиональных горно-спасательных формирований, обслуживающих крупные горно-добывающие и металлургические предприятия, ведущая к снижению боеготовности формирований к спасению жизни людей и ликвидации аварий;

частая смена собственников предприятий, технического руководящего персонала приводит к нерешению вопросов заключения договоров на горно-спасательное обслуживание и согласования финансирования по договорам;  
замена изношенного специального аварийно-спасательного автотранспорта.

### *2.2.8. Охрана недр и маркшейдерские работы*

В установленном законодательством о недрах и нормативными правовыми актами порядке в области надзора за безопасным ведением работ, связанных с использованием недрами, и контроля за маркшейдерским обеспечением горных работ Ростехнадзором осуществлялись:

рассмотрение проектов нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, содержащих требования по безопасному ведению работ, связанных с использованием недрами, и производству маркшейдерских работ;

рассмотрение дел об административных правонарушениях и применение мер административного воздействия;

оформление документов, определяющих (обосновывающих) уточненные границы горных отводов;

контроль за правильностью установления пользователем недр границ безопасного ведения горных работ, опасных зон, зон охраны от вредного влияния горных разработок, контуров предохранительных целиков, границ разноса бортов карьеров и других факторов, влияющих на состояние недр и земной поверхности при ведении работ, связанных с использованием недрами;

рассмотрение в части безопасного ведения горных работ технических проектов на разработку месторождений полезных ископаемых, годовых планов (программ) и схем развития горных работ, включая меры охраны зданий, сооружений и природных объектов от вредного влияния горных разработок, мероприятий по недопущению внезапных выбросов газа, предупреждению прорывов воды в горные выработки, иных документов, обосновывающих безопасную разработку месторождений полезных ископаемых;

контроль за достоверностью учета добываемых полезных ископаемых и обоснованностью объемов горных разработок, правильностью данных, включаемых в государственную статистическую отчетность, их соответствие проектной документации на пользование участками недр;

контроль за достоверностью маркшейдерских исходных данных для расчетов платежей при пользовании недрами (объемы фактической добычи, потерь, определение величин понижающих коэффициентов и др.), а также за наличием установленной горной графической документации;

проверки знаний норм и правил по производству горных и маркшейдерских работ у специалистов и руководителей организаций по добыче полезных ископаемых, а также использующих недра в целях, не связанных с добычей полезных ископаемых;

выдача лицензий на производство маркшейдерских работ и осуществление контроля за соблюдением лицензионных требований и условий.

Ростехнадзором в 2008 году во исполнение решения Правительственной комиссии по топливно-энергетическому комплексу и воспроизводству минерально-сырьевой базы (протокол от 26.03.2008 № 1) в целях интенсификации работы по контролю за соблюдением недропользователями требований законодательства



Российской Федерации о недрах, в первой половине 2008 года была проведена целевая проверка соблюдения недропользователями требований по обеспечению наиболее полного извлечения из недр запасов основных и совместно с ними залегающих полезных ископаемых.

В результате проверки установлено:

1. На крупных предприятиях нефтегазодобывающего комплекса учет добычи осуществляется замерными устройствами, отвечающими требованиям ГОСТ Р 8.651–2005 «Измерения количества извлекаемой нефти и нефтяного газа». В 2007–2008 годах предприятиями разработаны и утверждены Программы модернизации замерных устройств по требованиям ГОСТ Р 8.651–2005, Программы утилизации попутного нефтяного газа, а также Программы оснащения факельных систем средствами измерения. Реализацией планируемых мероприятий предполагается по предприятиям ТНК-ВР к 2012 году достичь использования ресурсов растворенного нефтяного газа на уровне 95 %, а к 2011 году обеспечить замерными узлами учета газа все объекты газового хозяйства.

2. Добывающие скважины на месторождениях в основном обеспечены индивидуальными замерными устройствами, а на отдельных добывающих скважинах осуществляется суммарный замер дебитов (ООО «Компания Полярное Сияние» — Центрально-Хорейверское месторождение, скважины № 35, 36).

По всем нарушениям выданы предписания на их устранение.

Недостатками в организации учета углеводородов является невыполнение в полном объеме требований проектных документов. Так, учет попутного нефтяного газа не ведется в ЗАО «РЕИМПЭКС-Самара-Нефтепромысел», ОАО «Самаранефтегаз», ЗАО «Самара-Нафта», ООО «Регион-нефть», ООО «Тэбук», ООО «Нефтегазпромтех», ООО «Мичаюнефть» и др.

Процент наличия средств учета от общего количества факельных устройств составляет в Ямало-Ненецком автономном округе 42,66 %, в том числе:

ООО «Янгпур» — 0 %;

ОАО «Меретояханефтегаз», ООО «Заполянефть» — 45 %;

ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь» ТПП Ямалнефтегаз — 40 %;

НГДУ «РИТЭКНадымнефть» — 29,41 %;

ООО «РН-Пурнефтегаз» — 38,46 %.

По предприятиям нефтяного комплекса Оренбургской области использование ресурсов растворенного нефтяного газа составляет в среднем 62 %:

ЗАО «Ойлгазтэт», ЗАО «Карбон», ООО «БайТекс», ОАО «Нефтьинвест», ЗАО «Оренбургнефтеотдача» — 0 %;

ОАО «Оренбургнефть» — 61 %;

ООО «Бугурусланнефть» — 54 %;

ОАО «Южуралнефтегаз» — 19,14 %;

ООО «Недра-К» — 90 %, ЗАО «Стимул» — 99,11 %.

По результатам проверок даны предписания по устранению нарушений.

В отдельных организациях не в полной мере выполняется установленная нормативными документами периодичность замеров дебитов на скважинах Лебяжинского, Давыдовского, Вишневого, Ольшанского, Сахаровского, Преображенского месторождений (ОАО «Оренбургнефть»), Вино-Банновского месторождения (ОАО «Самаранефтегаз»). Отсутствуют методики ведения измерений количества извлекаемой из недр сырой нефти и нефтяного газа по месторождениям ЗАО «Самара-Нафта».

Утилизация попутного нефтяного газа при его добыче в пределах от 0,1 до 15 млн м<sup>3</sup>/год на месторождениях ООО «ЛУКОЙЛ-Коми» (Аресское, Турышевское, Джьерское, Мичаюское месторождения и др.), ООО «Комнедра» (Восточно-Рогозинское, Северо-Мастерьевское месторождения), ЗАО «Нефтус» (Осокинское месторождение), ООО «Нарьянмарнефтегаз» (Тобойское, Перевозное месторождения), ООО «ЛУКОЙЛ-Север» (Восточно-Сарутаюское месторождение) и ряда других составляет от 0 до 10 %.

На месторождениях Нядейюское, Хасыейское ОАО «НК «Роснефть» утилизация попутного нефтяного газа составляет 28,7 % и 67,3 % соответственно.

Работа по повышению уровня утилизации попутного нефтяного газа и его учета ведется в рамках реализации Программы принятия мер, способствующих развитию топливно-энергетического комплекса, а также информации по их реализации.

подавляющее большинство горно-добывающих предприятий осуществляли добычу полезных ископаемых в соответствии с условиями технических проектов, планов и схем развития горных работ.

Геолого-маркшейдерские службы горных предприятий в основном обеспечены квалифицированными кадрами, необходимыми приборами и инструментами. В ряде предприятий производится внедрение современных программных технологий по производству маркшейдерских работ.

В то же время УТЭН по Республике Хакасия, Кемеровской области, Забайкальскому краю, межрегиональные территориальные управления по Сибирскому и Дальневосточному федеральным округам отмечают неуккомплектованность геолого-маркшейдерских служб специалистами, на ряде предприятий средний возраст специалистов-маркшейдеров составляет более 55 лет. Наиболее остро эта проблема стоит в организациях Кузбасса.

Острая нехватка специалистов-маркшейдеров отмечается при разработке месторождений общераспространенных полезных ископаемых и россыпного золота. На предприятиях, разрабатывающих указанные месторождения, маркшейдерское обслуживание осуществляется в основном сервисными организациями, имеющими лицензию на данный вид деятельности. При этом отдельными территориальными органами отмечается низкое качество маркшейдерских работ, выполняемых этими организациями, что зачастую приводит к отсутствию у недропользователя исходной и исполнительной документации, оригиналов маркшейдерской графической документации, отмечается также и ее несвоевременная актуализация по результатам освоения месторождения. Так, недостатками сервисных организаций являются малое количество современных измерительных приборов, компьютерной техники и программного обеспечения, несвоевременное производство замеров, невыполнение контрольных подсчетов объемов добычи полезного ископаемого, вскрыши, несвоевременное заполнение рабочих журналов оперативного опробования промывочных устройств на месторождениях россыпного золота, сводных журналов оперативного опробования, книг учета списания запасов полезных ископаемых.

Несмотря на принимаемые меры по улучшению кадрового состава геолого-маркшейдерских служб предприятий (развитие сервисного маркшейдерского обслуживания, организация переподготовки специалистов на базе высших учебных заведений, повышение заработной платы, обучение специалистов за счет предприятий), проблема нехватки и омоложения кадров остается.

Наиболее существенными нарушениями требований законодательства о недрах, нормативных правовых документов в области производства маркшейдерских работ при разработке месторождений полезных ископаемых являются:

нарушение лицензионных требований и условий при осуществлении деятельности по производству работ в части наличия (отсутствия) в составе маркшейдерских служб организаций специалистов, имеющих высшее профессиональное образование по специальности «маркшейдерское дело», нарушение сроков повышения квалификации специалистов-маркшейдеров, метрологического обслуживания применяемых на маркшейдерских съемках средств измерений;

отсутствие инструментальных маркшейдерских замеров объемов добычи общераспространенных полезных ископаемых, используемых в процессе обустройства месторождений углеводородного сырья;

непринятие маркшейдерскими службами отдельных организаций должных мер по предотвращению необоснованной застройки территорий разрабатываемых месторождений полезных ископаемых, производства промышленного и гражданского строительства на территориях горных отводов с грубыми нарушениями строительных норм, противопожарных мероприятий и санитарных зон скважин и нефтепроводов;

несвоевременное выполнение мероприятий по маркшейдерскому обеспечению горных работ, намеченных проектом (программой);

несвоевременное определение, учет, нанесение на горно-графическую документацию опасных зон по прорыву воды из затопленных выработок, незатампонированных скважин, нарушение установленных требований по ведению работ в опасных зонах;

отсутствие полного перечня требуемой горно-графической документации, нарушение правил проведения маркшейдерских работ при обеспечении буровзрывных работ.

Имеют место случаи ведения маркшейдерских работ без соответствующей лицензии или с истекшими сроками ее действия.

В ряде организаций, имеющих свой резервуарный парк и пункты подготовки нефти, выявлены нарушения по проведению инструментальных маркшейдерских наблюдений за деформациями и просадками зданий и сооружений, расположенных в границах горных отводов, а также за состоянием недр на территориях, попадающих в зоны разработки месторождений углеводородов.

В соответствии с п.3.62 Комплексного плана работы Ростехнадзора на 2008 год территориальными органами Ростехнадзора в течение февраля—июня 2008 года проводились целевые проверки соблюдения требований законодательства о недрах при разработке месторождений минеральных, теплоэнергетических вод и минеральных грязей.

На контроле органов государственного горного надзора находились более 600 предприятий (организаций), разрабатывающих 582 месторождения (участка) минеральных и теплоэнергетических вод и 53 месторождения минеральных грязей.

Во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 29.05.2008 № 404 и приказа Ростехнадзора от 15.06.2008 № 499 указанные целевые проверки организаций, осуществляющих разработку месторождений минеральных, теплоэнергетических вод и минеральных грязей были прекращены, а специалисты в территориальных управлениях в связи с сокращением штатов уволены.

Материалы представлены по 244 подконтрольным предприятиям, осуществляющим пользование недрами 268 месторождений (участков) минеральных вод, 14 месторождений теплоэнергетических вод, 26 месторождений (участков) лечебных грязей и одного месторождения термальных газов.

Анализ результатов проверок показал, что практически все предприятия, осуществляющие разработку месторождений минеральных, теплоэнергетических вод и лечебных грязей, имеют лицензии на право пользования недрами. Однако у некоторых подконтрольных предприятий лицензии на право пользования недрами отсутствуют, среди них:

военный санаторий «Молоковка» — Молоковское ММВ (УТЭН по Забайкальскому краю);

ГУ «Санаторий Крутушка» — Крутушское ММВ (УТЭН по Республике Татарстан);

Побегайловская сельская администрация — скв. 256, Суворовский винзавод — скв. 120 (УТЭН по Ставропольскому краю).

Отмечены случаи нарушения сроков составления проектной документации, разработки месторождений с отступлениями от утвержденной проектной документации.

По результатам проверок даны предписания по устранению нарушений.

На неутвержденных в установленном порядке запасах разрабатываются газотермальное месторождение «Янган-Тау»;

месторождения и участки минеральных вод: Юматовское, Казанчинское, Красноусольское, ММВ ГУП «Санаторий «Карагай», ММВ ГУП «Санаторий «Юматово», ММВ ГУЗ «РВФД», «Санатория «Сосновый Бор», санаториев-профилакториев «Хазино», «Агидель», ММВ (ГУП «Санаторий «Танып»), Белебеевского участка (ОАО «Башспирт»), Чеховского участка (ОАО «Чеховская»), ММВ (Республиканский Красноусольский детский санаторий), участок «Шихан» (ОАО КПБН «Шихан»), Мелеузовский участок (ООО «Пивзавод») — УТЭН по Республике Башкортостан;

участок санатория им. Калинина, участок санатория «Инжавинский» в Тамбовской области — УТЭН по Воронежской области;

Ивановское ММВ (ООО «Спецбуринвест»), участки ООО «Исток», ООО «Водолей-98», ООО «Приток», ООО «Сулак-1», ОАО «Санаторий-профилакторий «Солнечный», ООО «Бугурусланский пищекомбинат», ООО «12 родников», ООО «Кооппром», ОАО «Новосергиевский маслозавод», ООО «Тоцкмолоко» — УТЭН по Оренбургской области;

участок в Заводоуковском районе (ЛПУ «Областная больница № 12», месторождения теплоэнергетических вод: Тернаир, Каякент, Кизляр, Крайновка, Кордоновка, Речнинское — УТЭН по Республике Дагестан;

месторождение лечебных грязей оз. Кульгубак, месторождение лечебных торфов «Агашино» («Санаторий «Сосновый Бор») — УТЭН по Республике Башкортостан;

месторождение сапропелевых лечебных грязей озера Ахматка (ООО «Центр ВМиР «Ахматка»), месторождение иловых сульфидных грязей озера Горькое-Мыльное (ОАО Санаторий «Ишимский») — УТЭН по Тюменской области;

месторождение лечебной грязи на озере Утичье-3 — УТЭН по Республике Хакасия.

Кроме того, выявлены случаи осуществления работ по добыче минеральных, теплоэнергетических вод и лечебных грязей без технологических схем и при отсутствии оформленной в установленном порядке горно-отводной документации.

Без проектов округов горно-санитарной охраны разрабатываются месторождения минеральных вод:

Юматовское, Красноусольское, Ямкунское, Былыринское (Республика Башкортостан);

Лысогорское, Бештаугорское радоновых вод (Ставропольский край);

участки Калининградского месторождения минеральных вод, а также ряд участков минеральных вод и лечебных грязей в Республике Башкортостан, Кабардино-Балкарии, Хакасии, Чеченской Республике, Забайкальском, Ставропольском краях, Воронежской, Кемеровской, Оренбургской, Магаданской, Тамбовской, Тюменской областях и др., месторождения теплоэнергетических вод Терекли-Мектеб, Кордоновка, Крайновка, Речнинское (Республика Дагестан).

По результатам проведенных проверок отмечается:

фактическое состояние работ не во всех случаях соответствует требованиям по безопасному ведению работ, законодательству о недрах, проектной и разрешительной документации. Фактический отбор минеральных вод значительно ниже объемов, заложенных в технологических схемах разработки месторождений, так как многие лечебные учреждения сократили потребность в использовании минеральных вод. С уменьшением водоотбора объем фактических потерь на промывку трубопроводов и накопительных емкостей, обусловленных санитарными нормами, условиями и режимом эксплуатации месторождений, остается стабильным, что приводит к увеличению процентного отношения потерь к объему добычи минеральных вод. Предприятиям предложено внести изменения в утвержденные технологические схемы с учетом фактического объема добычи минеральных вод и их фактических потерь;

качество отбираемых минеральных вод соответствует требованиям стандартов. Организациями осуществляется контроль за качеством минеральных вод путем проведения кратких и полных химических анализов;

техническое состояние обследованных водозаборных сооружений удовлетворительное.

Важным направлением работы Ростехнадзора и его территориальных органов является контроль за соблюдением недропользователями требований по охране горных выработок, зданий, сооружений и природных объектов от вредного влияния горных разработок.

Проблема сохранения жилой и промышленной застройки стоит в пределах Верхнекамского месторождения калийно-магниевых солей, в связи с чем приоритетным направлением работы центрального аппарата Ростехнадзора, Пермского межрегионального территориального управления по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора является контроль за выполнением недропользователем мер по защите рудников Верхнекамского месторождения от затопления, проведением в установленные сроки закладочных работ в отработанных камерах, выполнением программ комплексных исследований водозащитной толщи, выполнением мер охраны объектов поверхности городов Березники и Соликамск и обеспечения безопасного проживания населения на этих территориях.

Ростехнадзор в рамках контроля за реализацией мероприятий по недопущению негативных последствий техногенной аварии, вызванной затоплением руд-

ника Первого Березниковского калийного производственного рудоуправления (БКПРУ-1) ОАО «Уралкалий» в г. Березники (Пермский край), осуществляет надзор за ведением ОАО «Уралкалий» комплексного мониторинга развития аварии и ее последствий, еженедельно направляет информацию о мониторинге развития аварии и минимизации ее последствий в Правительственную комиссию и Департамент отраслевого развития Правительства Российской Федерации.

Для оценки состояния зданий и сооружений на подработанной территории и в зонах влияния горных работ ОАО «Уралкалий» организовано и осуществляется ведение инструментальных маркшейдерских наблюдений в рамках Системы комплексного мониторинга в границах горного отвода и зоны влияния рудника БКПРУ-1 ОАО «Уралкалий».

В 2008 году особое внимание при проведенных проверках поднадзорных организаций уделялось состоянию ликвидированных (законсервированных) горных выработок, вопросам организации надзора за предотвращением доступа людей в них, соблюдению порядка передачи на хранение в соответствующие государственные и муниципальные архивы подлинников геологической и маркшейдерской документации постоянного хранения, их пополнению на момент завершения работ по эксплуатации объектов, организации горно-экологического мониторинга состояния недр (геологической среды) и др.

Территориальными органами Ростехнадзора проведена работа по систематизации и учету сведений о ликвидированных (законсервированных) объектах по форме государственной статистической отчетности № 1-лк (подготовлен материал в сводный годовой отчет в целом по Российской Федерации).

В 2008 году согласно представленной информации в стадии ликвидации (консервации) находилось 83 объекта горно-добывающей отрасли промышленности, в том числе: 53 предприятия угольной отрасли, 13 — цветной металлургии, 17 — нерудной отрасли промышленности. В отчетном году ликвидировано 396 и законсервировано 532 скважины на нефть и газ.

В целях повышения эффективности надзора за безопасным ведением работ, связанных с пользованием недрами, производством маркшейдерских работ, необходимо продолжить работу по утверждению в установленном порядке положения о государственном горном надзоре.

### *2.2.9. Объекты нефтегазодобычи, газопереработки и магистрального трубопроводного транспорта*

В 2008 году добычу нефти и газа в Российской Федерации осуществляло 13 крупных холдингов и 165 нефтегазодобывающих компаний, которые представлены организациями с российским, иностранным и смешанным капиталами, а также три оператора Соглашений о разделе продукции.

Эксплуатационный фонд нефтяных скважин составляет около 160 тыс. ед.

Пробурено 15 454,4 м горных пород, что на 5,7 % больше, чем в 2007 году, введено в эксплуатацию 5593 новые нефтяные скважины, на 392 больше, чем в 2007 году.

Несмотря на увеличения объемов бурения, в 2008 году добыто 488,5 млн т нефти с газовым конденсатом, что на 2,8 % меньше, чем в 2007 году.

Добыча газа в 2008 году составила 664,9 млрд м<sup>3</sup>, что на 10,7 % больше, чем в 2007 году.

Газопереработка осуществляется на 26 газоперерабатывающих заводах, в том числе на 6 заводах ОАО «Газпром», на 10 заводах компании «Сибур» и на 10 заводах, принадлежащих 7 нефтегазовым компаниям.

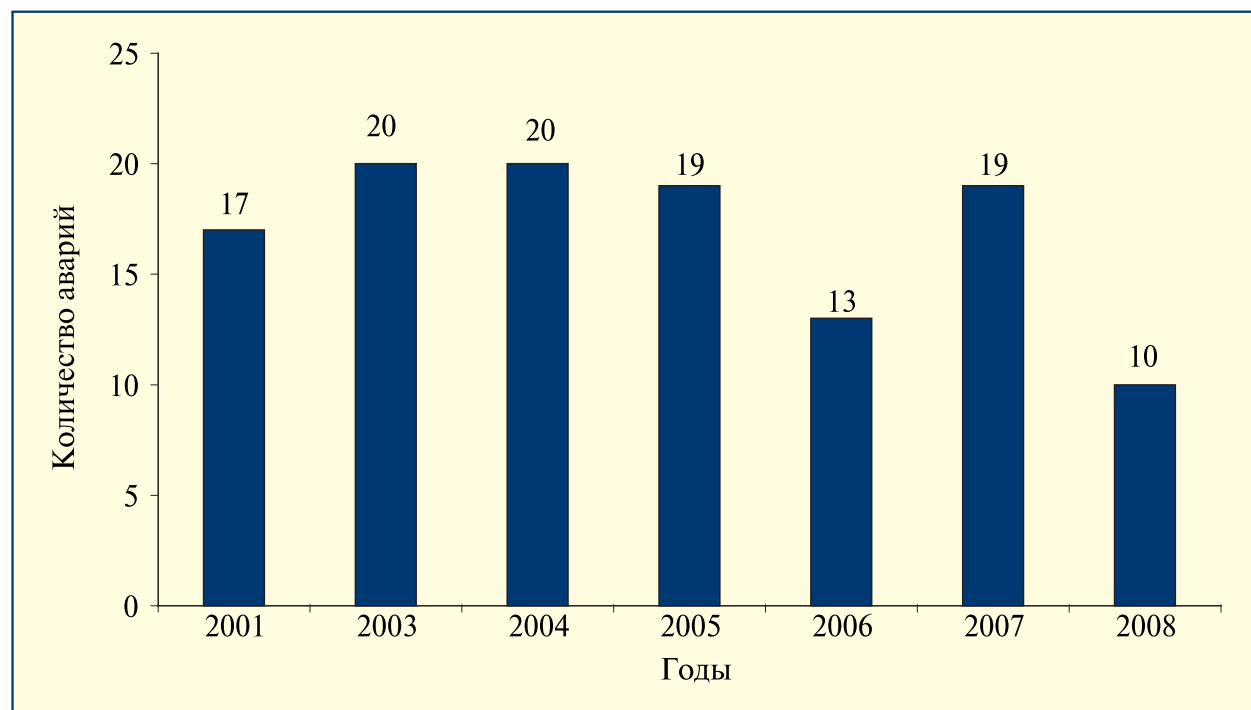
Общее число аварий на объектах нефтегазодобычи и геологоразведки представлено в табл. 47.

*Таблица 47*

**Аварии на объектах нефтегазодобычи**

<b>Виды аварий</b>	<b>2001 г.</b>	<b>2002 г.</b>	<b>2003 г.</b>	<b>2004 г.</b>	<b>2005 г.</b>	<b>2006 г.</b>	<b>2007 г.</b>	<b>2008 г.</b>
Открытые фонтаны и выбросы	5	8	8	6	8	3	5	5
Взрывы и пожары на объектах	2	5	6	7	5	2	7	3
Падение буровых (эксплуатационных) вышек, разрушение их частей	4	6	2	1	2	3	4	1
Падение талевых систем в глубоком бурении и подземном ремонте скважин	3	—	—	2	1	1	—	—
Прочие	3	2	4	4	3	4	3	1
<b>Всего:</b>	<b>17</b>	<b>21</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>13</b>	<b>19</b>	<b>10</b>

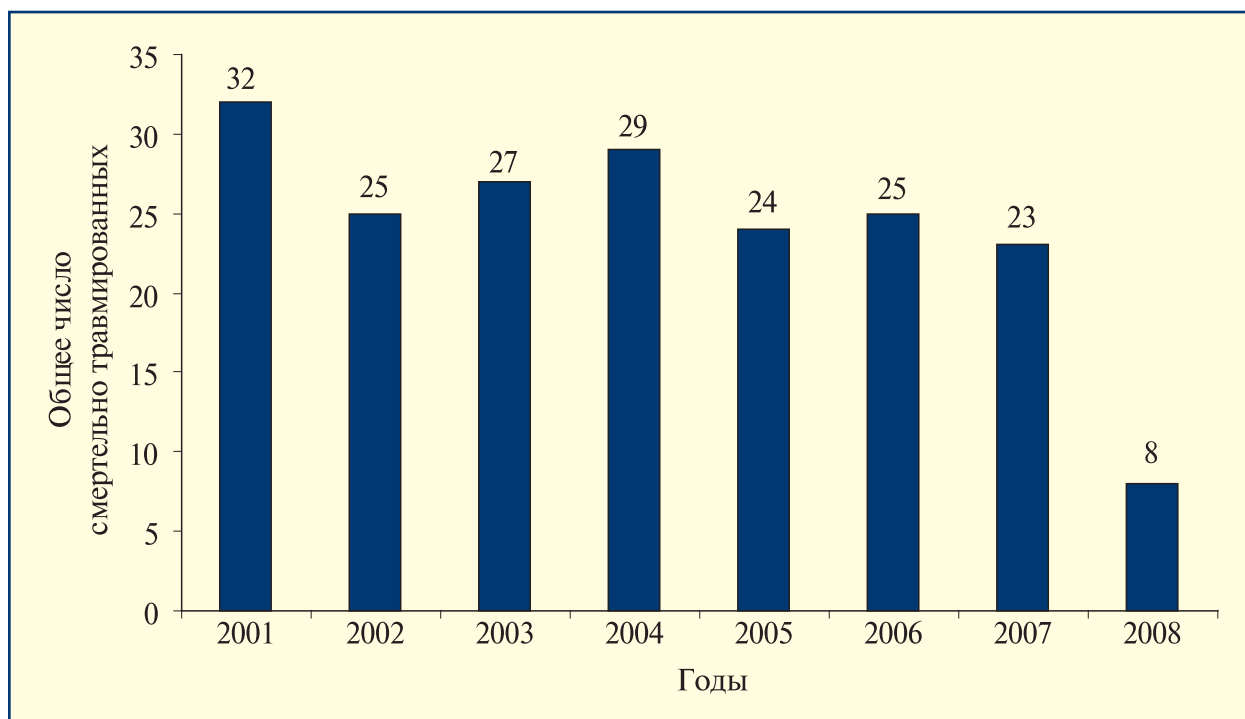
Наибольшее число аварий представлено открытыми фонтанами и выбросами на нефтяных и газовых скважинах (5 аварий), пожарами и взрывами на сооружениях по подготовке нефти и газа (3 аварии), зарегистрирована 1 авария с разрушением частей агрегата для подземного ремонта скважин. В числе прочих аварий зарегистрирован 1 аварийный разлив нефти на промысловых трубопроводах.



**Рис. 8.** Аварии на предприятиях нефтегазодобычи

Причинами аварий являются нарушения требований промышленной безопасности эксплуатирующими организациями, заключающиеся в неэффективной организации и осуществлении производственного, технического контроля, использовании неисправного оборудования, а также нарушения технологий производства работ. Во всех зарегистрированных случаях аварий и производственного травматизма фигурируют подрядные сервисные и дочерние компании недропользователей. Не снимая ответственности с данных компаний, необходимо ставить вопрос о повышении эффективности проведения надзора за соблюдением требований промышленной безопасности со стороны головных структур вертикально интегрированных компаний, занимающихся нефтегазодобычей.

Недостаточное внимание, уделяемое первыми руководителями компаний к вопросам интеграции управления промышленной безопасностью подразделений и подрядных организаций в общую систему управления компаний, является основным препятствием, не позволяющим принять эффективные меры по снижению аварийности и производственного травматизма.



**Рис. 9. Общее число смертельно травмированных на объектах нефтегазодобычи**

В 2008 году в результате 10 аварий и несчастных случаев на объектах нефтегазодобычи и геологоразведки погибло 8 человек, что на 15 человек меньше, чем в 2007 году. Наибольшее число погибших (6 чел.) зарегистрировано в нефтедобыче, меньше на 12, чем в 2007 году. По 1 погибшему зарегистрировано в газодобыче и геологоразведке. Общая статистика приведена в табл. 48.

**Таблица 48**

**Общее число смертельно травмированных по видам надзора**

Виды надзора	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Нефтедобыча	23	16	23	23	22	19	18	6
Газодобыча	1	2	2	3	1	—	—	1
Геологоразведка	8	7	2	3	1	6	5	1
<b>Итого:</b>	<b>32</b>	<b>25</b>	<b>27</b>	<b>29</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>23</b>	<b>8</b>



Большинство аварий и связанных с ними случаев смертельного травматизма можно предотвратить постоянным мониторингом реального состояния опасных производственных объектов, своевременным проведением мероприятий по их техническому обслуживанию, ремонту и реконструкции, а также пропагандой культуры производства и соблюдения безопасных режимов работы.

Имеются систематические нарушения компаниями требований по безопасному недропользованию на нефтяных месторождениях. Существование данной проблемы во многом предопределено недостатками законодательства Российской Федерации о недропользовании.

В неудовлетворительном состоянии находятся геологоразведочные скважины на нефть и газ, пробуренные за счет государственных средств организациями Мингео СССР и Мингео РФ при проведении поисково-разведочных работ, так называемые «безхозных».

Несмотря на то что по результатам неоднократных обращений Ростехнадзора Минприроды России включает в лицензионные соглашения по недропользованию требования по обязательному мониторингу промышленной безопасности и охраны окружающей среды всех ранее пробуренных скважин, расположенных на территории лицензионных участков, существующее законодательство не позволяет передавать геолого-геофизическую информацию по данным скважинам и не позволяет недропользователям принимать эффективные меры по обеспечению их промышленной и экологической безопасности.

Также не находит решения проблема законсервированных и ликвидированных нефтяных и газовых скважин, находящихся на территории нераспределенного фонда недр. Обращения к территориальным органам и первым лицам субъектов Российской Федерации, на территории которых расположены данные скважины, не дали результатов.

Для решения проблемы «безхозных» скважин создана межведомственная комиссия под председательством заместителя министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации. В работе комиссии принимают участие представители Ростехнадзора.

### **Краткое описание крупных аварий**

**Открытый нефтегазовый фонтан** на Южно-Хыльчуйском нефтяном месторождении ООО «Нарьянмарнефтегаз» (4 августа 2008 года).

ООО «ТехноСеверНефть» на основании договора Генерального подряда от 27.12.2006 №1271/2006 производило бурение водозаборных скважин.

К моменту аварии ООО «ТехноСеверНефть» закончило строительство одиночной скважины 6ВЗ и 27.12.2007 г. приступило к бурению скважины 1ВЗ на кусте нефтедобывающих скважин № 3.

Вертикальная водозаборная скважина 1ВЗ по состоянию на 03.02.2008 г. находилась в бурении, проектный забой 850 м. На момент аварии глубина скважины составила 802 м.

По линии движения станка (НДС) на расстоянии 28,4 м от устья скважины 1ВЗ расположено обвязанное устье нефтедобывающей наклонно направленной скважины № 224, ввод которой в эксплуатацию планировался в апреле 2008 года после завершения строительства трубопровода.

При бурении скважины 1ВЗ долотом была нарушена целостность эксплуатационной колонны нефтедобывающей скважины № 224 с последующим открытым

выбросом нефтегазосодержащей жидкости через затрубное пространство скважины 1В3.

В результате аварии на скважине 1В3 была загрязнена часть технологической площадки куста 3 и прилегающая территория на снежном покрове общей площадью 2,41 га, интенсивное скопление нефтесодержащей жидкости на площади 800 м<sup>2</sup>. Общее количество поступившей из аварийной скважины нефтесодержащей жидкости составило 35 т.

В связи с тем что профиль водозаборной скважины проектировался вертикальным и вероятности встречи стволов не предполагалось, буровому подрядчику заказчиком фактическое проложение стволов скважин куста выдано не было.

Буровой подрядчик, выполняя работы на кустовой площадке, где ведется бурение эксплуатационных скважин, и имея данные об отклонении от вертикали на бурящейся скважине, не запросил у заказчика информацию о пробуренных нефтяных скважинах.

Технической причиной аварии является нарушение конструкции компоновки буровой колонны, явившееся причиной отклонения профиля водозаборной скважины от вертикали при бурении.

Организационные причины:

1. Отсутствие должного контроля со стороны ответственных лиц подрядчика (ООО «ТехноСеверНефть») за работой бригады и процессом бурения.

2. Отсутствие должного контроля за бурением скважины со стороны заказчика (ООО «Нарьянмарнефтегаз») по контролю за бурением. О посещении буровой бригады свидетельствуют запись от 28.01.2008 г. в буровом вахтовом журнале, где и была расписана применяемая не соответствующая проекту компоновка бурового инструмента.

**Пожар на буровой установке** в ООО «Правдинская геологоразведочная экспедиция» на Верх-Тарском месторождении (работы ведет ООО «ПГРЭ» ОАО «Новосибирскнефтегаз») (10.06.2008 г.).

Ввод в эксплуатацию буровой установкой «Уралмаш 3Д-76», зав. № 10225, 1979 года изготовления, на скважине Р-31 Верх-Тарского месторождения произведен 04.03.2008 г.

Законченная бурением скважина Р-31 Верх-Тарского месторождения была подготовлена к испытанию со вскрытием пласта в обсадной колонне перфорацией.

Бригада для испытания скважины Р-31 Верх-Тарского месторождения без нарядодопуска проводила сварочные работы на основании механического компрессора. В соответствии со служебной запиской и.о. начальника цеха обязанности электрогазосварщика 4-го разряда на период испытания скважин были возложены на помощника бурильщика, не имевшего права на производство данных работ.

Через 25 мин после окончания сварочных работ произошло возгорание в дизельном блоке, перешедшее в пожар, ликвидированный силами буровой бригады. Во время тушения пожара пострадал машинист буровых установок.

В результате пожара сгорели каркас и буровое укрытие блока дизельных электростанций, обгорели две дизельные электростанции. Обгорел насосный блок. Сгорели каркас, деревянный пол и буровое укрытие трехдизельного блока силовых агрегатов, обгорели дизельные агрегаты, а также механический и электрический компрессоры, расположенные в данном блоке. Обгорел бревенчатый фундамент и лежневое основание. Обгорели осветительная и силовая электропроводка, распределитель-

ный щит. Обгорел электросварочный трансформатор, заземленный на контур заземления буровой установки. Электросветильники во взрывозащищенном исполнении обгорели и разрушены.

**Открытый нефтегазовый фонтан** на скважине № 1259 Анастасьевской площади ООО «Краснодарнефтегаз-Ремонт» в Славянском районе Краснодарского края (11.06.2008 г.).

По окончании ремонтных работ во время демонтажа превентора произошел излив бурового раствора через насосно-компрессорные трубы. После безуспешных попыток герметизации устья скважины излив перешел в открытое фонтанирование нефтегазоводяной смесью.

Причинами аварии являются нарушение работниками бригады требований противофонтанной безопасности при производстве ремонтных работ:

1. Отсутствие контроля за технологическими параметрами (промывкой, объемом прокачиваемого раствора, уровнем раствора в скважине, за давлением на устье скважины в период перерыва в работе).

2. Неудовлетворительные знания требований по ПФБ работниками ООО «Краснодарнефтегаз-Ремонт» (оставление скважины без герметизации устья на долгое время).

3. Производство работ на скважине неполным составом вахты.

4. Низкая трудовая, производственная и технологическая дисциплина в бригаде.

5. Отсутствие контроля за безопасным производством работ при ремонте скважины в ночное время и выходные дни со стороны руководства и ИТР ООО «Краснодарнефтегаз-Ремонт».

6. Отсутствие оборудования для принудительного долива или прокачки скважины.

**Открытый нефтегазовый фонтан** (14.09.2008 г.). Данная авария относится к особо сложным и до настоящего времени не ликвидирована.

При проведении разбуривания цементного моста ООО «Краснодарнефтегаз-Ремонт» на скважине № 464 Анастасьевско-Троицкого месторождения произошел гидравлический удар с разгерметизацией дренажной линии и газонефтеводопроявлением, перешедшим в открытый газовый фонтан. Поток жидкости с породой срезало оборудование устья скважины ниже колонной головки.

Работниками Ахтырского военизированного противофонтанного отряда были проведены работы по удалению оборудования с устья скважины и ликвидации аварии.

После наведения противовыбросового оборудования на кондуктор скважины № 464 Троицкая произведен выпуск газа из скважины по отводам и его сжигание. Через час работы по отводам закрыли превентор. Около устья образовался грифон — выброс газа и песка. Работы были прекращены, работники удалены на безопасное расстояние. Выделяющийся из грифонов газ загорелся.

В целях предупреждения образования грифонов и предупреждения аварий выведены из эксплуатации расположенные рядом с аварийной еще 24 скважины и проведены работы по их консервации, что привело к значительному снижению плановых объемов добычи и значительным затратам на проведение аварийных работ, ущерб окружающей среде.

Пробурена скважина № 464 бис. Через забой скважины произведена закачка пластовой воды в аварийную скважину № 464 Троицкая для недопущения поступления газа из пласта на устье скважины № 464 Троицкая. Факел погас в 11 ч 00 мин 21.11.2008 г. В дальнейшем производилась закачка пластовой воды в трубы и за-

трубное пространство по линии поддержания пластового давления (ППД при  $P = 35\text{--}41$  атм). За сутки закачивалось  $1440\text{ м}^3$ . Всего закачано —  $190\,687\text{ м}^3$ . Общее время закачки — 2059 ч.

Вокруг устья скважины № 464 образовался котлован размером  $40\times 70$  м, заполнившийся водой.

Ввиду невозможности определения нахождения и производства работ на устье аварийной скважины в настоящее время ведется бурение скважины № 464 бис 2 в целях врезки в ствол скважины № 464 Троицкая на глубине 1054 м и закачки цемента в аварийную скважину.

К причинам аварии на скважине № 464 следует отнести неправильные действия работников при нефтегазопроявлениях. В то же время необходимо отметить, что Анастасьевско-Троицкое месторождение эксплуатируется более 60 лет. Коэффициент извлечения нефти (КИН) составляет рекордные для России 74 %. Данная авария свидетельствует о неудовлетворительном состоянии эксплуатационного фонда скважин, заключающееся в негерметичности обсадных колонн, нарушении целостности цементного камня в затрубном пространстве, приводящих к отсутствию изоляции нефтегазовых горизонтов от вышележащих водяных и других проницаемых пластов.

Предпосылки к возникновению подобных аварий имеются и на других месторождениях, в первую очередь, Западной Сибири и Тимано-Печорских, на которых добываются основные объемы нефти и газа России.

Для выполнения задач по увеличению добычи углеводородного сырья, поставленных Правительством Российской Федерации (п. 17 протокола совещания от 11.07.2008 № ВП-П9-10пр), необходимо увеличение объемов работ по диагностике и ремонту фондов нефтяных и газовых скважин, находящихся в их собственности. Пример аварии на скважине № 464 Анастасьевско-Троицкого месторождения показывает, что экономические потери и потери объемов извлекаемых запасов углеводородного сырья несоизмеримо больше, чем затраты на проведение данных работ.

По состоянию на 2008 год общая протяженность линейной части магистральных трубопроводов составляет 242,737 тыс. км, из которых:

- магистральные газопроводы — 166,002 тыс. км;
- магистральные нефтепроводы — 52,499 тыс. км;
- магистральные продуктопроводы — 21,836 тыс. км;
- аммиакопроводы — 1,4 тыс. км.

В настоящее время в системе магистрального трубопроводного транспорта эксплуатируется 7290 поднадзорных Ростехнадзору объектов.

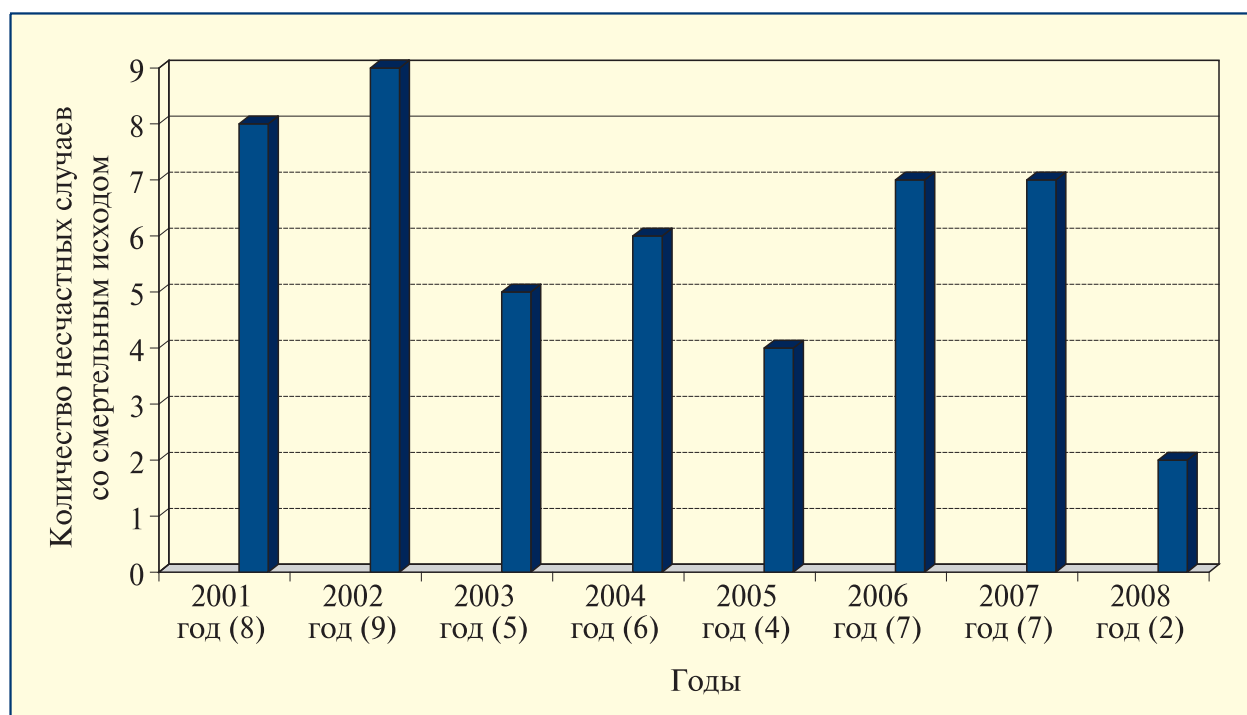
В 2008 году по направлению надзорной деятельности проведено 4163 проверки (увеличение по сравнению с 2007 годом на 29 %), в ходе которых выявлено 33 035 нарушений требований промышленной безопасности (рост на 30 % по сравнению с 2007 годом). Привлечено к административной ответственности 1174 юридических и должностных лиц (рост на 43 % по сравнению с 2007 годом).

На предприятиях магистрального трубопроводного транспорта за 2008 год произошло 2 случая смертельного травматизма (на нефтепроводах), что на 5 случаев меньше, чем в 2007 году.

В 2008 году на объектах магистрального трубопроводного транспорта произошло 26 аварий, что на 4 аварии меньше, чем за аналогичный период 2007 года, и 2 несчастных случая со смертельным исходом.

## Травматизм на объектах магистрального трубопроводного транспорта за 2008 г.

Трубопроводы	Число смертельно травмированных, чел.		
	2007 г.	2008 г.	+/-
Газопроводы	7	—	-7
Нефтепроводы	—	2	+ 2
Нефтепродуктопроводы	—	—	—
<b>Всего:</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>- 5</b>



**Рис. 10.** Несчастные случаи со смертельным исходом на объектах магистрального трубопроводного транспорта

Основной причиной смертельного травмирования людей на объектах магистрального трубопроводного транспорта являются грубые нарушения требований промышленной безопасности руководством и персоналом компаний в процессе эксплуатации, технического обслуживания и ремонта трубопроводов и оборудования.

Для обеспечения промышленной безопасности объектов магистрального трубопроводного транспорта ОАО «Газпром», ОАО «АК «Транснефть», ОАО «АК «Транснефтепродукт» разработаны, согласованы с Ростехнадзором и реализуются Комплексные программы диагностики, технического перевооружения, реконструкции и капитального ремонта объектов.

В качестве основных задач программ компании определили следующие:

приведение технического состояния объектов магистрального трубопроводного транспорта в полное соответствие с требованиями нормативных документов;

обеспечение снижения аварийности и отказов трубопроводов и оборудования, повышение экологической безопасности;

поддержание проектных пропускных возможностей магистральных трубопроводов за счет выполнения комплексов ремонтно-восстановительных работ.

Наиболее характерными нарушениями требований промышленной безопасности на поднадзорных объектах являются:

нарушение охранных зон и зон минимально допустимых расстояний до объектов магистрального трубопроводного транспорта;

размывы и оголения участков трубопроводов небольшой протяженности паводковыми водами;

наличие участков магистральных трубопроводов с непроектной глубиной залегания трубы;

допуск к самостоятельной работе персонала без достаточной профессиональной подготовки;

недостаточная защищенность объектов от возможных механических повреждений.

*Таблица 50*

**Динамика уровня учетных событий за 2001–2008 годы  
на магистральном трубопроводном транспорте**

Год	Аварии	Несчастные случаи со смертельным исходом
2001	52	8
2002	43	9
2003	52	5
2004	48	6
2005	45	4
2006	40	7
2007	30	7
2008	26	2

Основными причинами аварий являются:

на газопроводах:

внешнее механическое воздействие при выполнении работ — 1 авария;

разрушения по причине коррозии — 15 аварий;

брак строительно-монтажных работ при строительстве — 4 аварии;

заводской брак трубы — 1 авария;

на нефтепроводах:

несанкционированные врезки — 2 аварии;

внешнее механическое воздействие (наезд техникой) — 1 авария;

ошибочные действия персонала при эксплуатации — 2 аварии.

Анализ итогов работы за отчетный период показывает, что основные угрозы целостности опасным производственным объектам магистрального трубопроводного транспорта являются следствием следующих факторов:

1. Интенсивное развитие коррозионных процессов на магистральных газопроводах большого диаметра.

Недостаточная защищенность газопроводов от коррозии в основном связана с потерей качества пленочного изоляционного покрытия на газопроводах, построенных 15 лет назад и более.

Если в период с 1991 по 1996 год доля аварий по причине коррозионного растрескивания в общем балансе аварийности по ОАО «Газпром» составляла около чет-

верти, с 1998 по 2003 год аварии по этой причине составили треть от общего количества, то в 2008 год они составили уже более 50 %.

2. Значительный рост случаев несанкционированного подключения в нефте- и нефтепродуктопроводы в целях хищения транспортируемого продукта. Увеличение врезок отмечается в Республике Дагестан, Чеченской Республике, на территории Самарской, Нижегородской, Саратовской областей, а также Ставропольского и Краснодарского краев.

3. Аварийность по причине брака строительно-монтажных работ обусловлена отсутствием эффективной системы технического надзора за соблюдением проектных решений в период интенсивного строительства объектов магистрального трубопроводного транспорта в 70–80-х годах прошлого века и недостаточной оснащенностью строительных организаций специальным оборудованием.

Основными труднорешаемыми проблемами, влияющими на промышленную безопасность объектов магистрального трубопроводного транспорта, являются:

- недостаточный объем капитального ремонта трубопроводов;
- недостаточный уровень телемеханики и автоматизации объектов магистрального трубопроводного транспорта;
- прием на баланс ОАО «Газпром» газораспределительных станций, не входящих в единую систему газоснабжения;
- отсутствие комплекса мероприятий по соблюдению охранных зон и зон минимально допустимых расстояний от магистральных трубопроводов до зданий и сооружений и устранению выявленных нарушений;
- недостаточность принимаемых мер защиты от попыток хищения нефти со стороны предприятий, эксплуатирующих магистральные нефтепроводы.

В 2008 году наряду со снижением показателей аварийности на магистральных трубопроводах в целом отмечается рост аварий на магистральных газопроводах (2007 год — 16 аварий, 2008 год — 21 авария). Проведенными проверками было установлено, что рост аварийности на магистральных газопроводах обусловлен старением основных фондов (главные системы газопроводов были построены в 1960–1980 годах. В настоящее время свыше 40 % магистральных газопроводов отработало более 30 лет). Продлить срок безопасной службы можно путем современной диагностики, мониторинга, капитального ремонта и реконструкции.

Анализ аварийности на объектах магистрального трубопроводного транспорта в 2008 году показал, что аварийность в значительной степени зависела от интенсивного развития коррозионных процессов, в том числе коррозионного растрескивания под напряжением (КРН), на магистральных трубопроводах большого диаметра, связанных с невысоким качеством изоляционных материалов, применявшихся при строительстве в прежние годы.

Фактический ресурс службы полимерных ленточных изоляционных материалов определяется 8–12 годами.

Проверки и технические расследования аварий в 2008 году показали и выявили следующие нарушения, которые являются системными в организации обслуживания и ремонта, диагностирования и надзора за проведением данных работ:

1. В нарушение требований ст. 8 Федерального закона от 21.07.97 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» в организациях, эксплуатирующих магистральные трубопроводы, проектно-сметная документа-

ция имеется не в полном объеме, порядок хранения, работы с документацией и внесения изменений в нее не определен.

2. Сроки эксплуатации газопроводов в нормативных документах, в паспортах и проектной документации на газопроводы не указаны.

3. Порядок оформления, хранения формуляров подтверждения разрешенного рабочего давления не соответствует Порядку оформления и хранения документации, подтверждающей безопасность величины разрешенного рабочего давления при эксплуатации объекта магистрального трубопровода (РД 08-183—98) в части неподтверждения материалами диагностирования, экспертиз, результатами испытаний, эспюрами давления и расчетами на прочность, на основании которых была установлена величина разрешенного рабочего давления, в результате чего не выполняются процедуры снижения величины разрешенного рабочего давления в случаях явного снижения прочностных характеристик трубопроводов (наличия опасных дефектов).

4. На предприятиях практически не сформирована единая система анализа результатов внутритрубной диагностики, проведения работ по оценке степени опасности выявляемых дефектов, отсутствует системный подход к проведению расчетов степени опасности дефектов.

5. Существующие системы планирования и финансирования работ по капитальному ремонту магистральных газопроводов не позволяют оперативно осуществлять ремонтные работы выявляемых опасных дефектов по мере их обнаружения. Происходит увеличение сроков между обнаружением дефектов и их фактическим ремонтом, что на практике составляет 3 года и более.

6. Недостаточно высокое качество ремонта линейной части магистральных газопроводов связано в основном с несовершенством системы организации изыскательских, проектных и ремонтных работ (инженерные изыскания на линейной части не проводятся, качество проектной документации на капремонт линейной части не соответствует требованиям ст. 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации, не в полном объеме проводится экспертиза проектной документации). Кроме того, имеет место низкий уровень проведения технического надзора за качеством ремонта газопроводов со стороны привлекаемых на договорной основе дочерних организаций ОАО «Газпром».

7. Созданная Газотранспортная система России решает транспортно-экономическую задачу, при этом отсутствуют проектные и технологические решения, определяющие последовательность выполнения различных технологических операций, связанных с переключениями потоков газа между различными магистральными трубопроводами и системами трубопроводов, построенными по отдельным проектам. Влияние подобных переключений на состояние линейной части трубопроводов не рассчитано и не обосновано соответствующими техническими решениями. Имеет место несоответствие эксплуатационных параметров техническому состоянию трубопроводов.

В качестве направлений по повышению промышленной безопасности трубопроводного транспорта природного газа, нефти и нефтепродуктов предлагается реализовать следующие мероприятия:

ускорить разработку и принятие в 2009 году технического регламента «О безопасности магистрального трубопроводного транспорта, внутривидовых и местных распределительных трубопроводов»;



разработать и принять правила по строительству и эксплуатации морских трубопроводов;

разработать критерии по определению условий дальнейшей эксплуатации объектов, проработавших более 30 лет;

рекомендовать организациям, эксплуатирующим магистральные трубопроводы, в целях сокращения времени и устранения излишних барьеров разработать типовую проектную документацию капитального ремонта линейной части и провести ее государственную экспертизу.

#### *2.2.10. Объекты нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности*

В 2008 году число поднадзорных Ростехнадзору организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты (ОПО) нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности, составило 7958 организаций, в том числе 248 организаций, эксплуатирующих нефтегазоперерабатывающие производства (826 ОПО), 155 — нефтехимических (435 ОПО), 7178 организаций нефтепродуктообеспечения, эксплуатирующих 957 нефтебаз (1407 ОПО), 2662 склада ГСМ (4252 ОПО), 8677 — АЗС.

На указанных объектах в 2008 году произошло 13 аварий против 22 в 2007 году, таким образом, количество аварий за указанный период 2008 года уменьшилось на 41 %. Суммарный материальный ущерб от аварий составил 417 млн руб.

За отчетный период 2008 года произошло 3 групповых несчастных случая против 6 в 2007 году. Вместе с тем в 2008 году увеличилась тяжесть последствий групповых случаев. Несмотря на одинаковое количество пострадавших при групповых несчастных случаях (13 — в 2008 году, 14 — в 2007 году), количество смертельно травмированных в 2008 году увеличилось в два раза и составило 10 человек.

*Таблица 51*

#### **Распределение аварий по отраслям промышленности**

	<b>2008 г.</b>	<b>2007 г.</b>
Нефтеперерабатывающие производства	6	9
Нефтехимические производства	1	4
Объекты нефтепродуктообеспечения	6	9
<b>Всего:</b>	<b>13</b>	<b>22</b>

В 2008 году отмечено уменьшение (в 1,5 раза) количества аварий на нефтеперерабатывающих предприятиях и объектах нефтепродуктообеспечения, доля которых составила, как и за предыдущий период, 46 % общего количества происшествий. На объектах нефтехимической промышленности произошла 1 авария, доля которой от общего количества аварий за 2008 год составила 8 % против 18 % в 2007 году.

Общий смертельный травматизм за 2008 год составил 14 случаев против 10 за тот же период 2007 года, то есть количество смертельно травмированных увеличилось на 28,5 %.

Таблица 52

**Распределение смертельного травматизма по отраслям промышленности**

	2008 г.	2007 г.
Нефтеперерабатывающие производства	7	3
Нефтехимические производства	5	3
Объекты нефтепродуктообеспечения	2	4
<b>Всего:</b>	<b>14</b>	<b>10</b>

В 2008 году зарегистрировано 7 несчастных случаев со смертельным исходом на нефтеперерабатывающих предприятиях, что в два раза больше, чем за тот же период 2007 года, 5 — на нефтехимических и 2 — на объектах нефтепродуктообеспечения.

Таблица 53

**Распределение аварий на объектах нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности по видам**

Виды аварий	Число аварий				+/-
	2007 г.		2008 г.		
		%		%	
Взрыв	5	23	6	46	+1
Пожар	14	64	5	39	-9
Выброс опасных веществ (разрушение)	3	13	2	15	-1
<b>Всего:</b>	<b>22</b>	<b>100</b>	<b>13</b>	<b>100</b>	<b>-9</b>

Согласно проведенному анализу из общего количества аварий в 2008 году 6 аварий (46 %) связаны со взрывами, доля которых по сравнению с 2007 годом возросла с 23 до 46 %. В то же время на 25 % снизилась доля аварий, сопровождавшихся пожарами, и увеличилась с 6 до 11 % доля аварий, связанных с выбросом опасных веществ и разрушением технических устройств.

Таблица 54

**Распределение несчастных случаев со смертельным исходом на объектах нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности по травмирующим факторам**

Травмирующие факторы	Число несчастных случаев со смертельным исходом				+/-
	2007 г.		2008 г.		
		%		%	
Термическое воздействие	5	50	12	86	+7
Высота	1	10	2	14	+1
Токсичные вещества					
Недостаток кислорода					
Взрывная волна	3	30			-3
Разрушенные технические устройства					
Поражение электрическим током					
Прочие	1	10			-1
<b>Всего:</b>	<b>10</b>	<b>100</b>	<b>14</b>	<b>100</b>	<b>+ 4</b>

В качестве травмирующих факторов несчастных случаев со смертельным исходом, происшедших в 2008 году, так же как и в 2007 году, преобладают ожоговые травмы, доля которых увеличилась с 62,5 до 86 %. Травмирующие факторы, связанные с гибелью персонала в результате падения с высоты, составляют 14 % против 12,5 % в 2007 году. В отчетном периоде отсутствуют случаи поражения персонала от воздействия взрывной волны.

Аварии были допущены на опасных производственных объектах, подконтрольных УТЭН по Амурской (1), Самарской (1) областям, УТЭН по ХМАО (1), Ставропольскому краю (1), Республике Дагестан (1), Республике Саха (Якутия) (1), Московскому МТУ (1), МТУ по Северо-Западному федеральному округу (3), Приволжскому федеральному округу (1), Печорскому межрегиональному УТЭН (2).

Увеличение числа аварий по сравнению с 2007 годом отмечено в УТЭН по Самарской области (+1), Ханты-Мансийскому АО (+1), Республике Дагестан (+1), МТУ по Северо-Западному федеральному округу (+3), Приволжскому федеральному округу (+1), Московскому МТУ (+1), Печорскому межрегиональному УТЭН (+2) (табл. 55).

*Таблица 55*

**Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом  
в 2007 и 2008 годах по субъектам Российской Федерации**

Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Аварии			Несчастные случаи со смертельным исходом		
	2007 г.	2008 г.	+/-	2007 г.	2008 г.	+/-
<b>Центральный федеральный округ (г. Москва)</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>-1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
УТЭН по Рязанской области	1		-1			
УТЭН по Ярославской области	1		-1	1	1	0
Москва город		1	+1			
<b>Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)</b>		<b>5</b>	<b>+5</b>		<b>6</b>	<b>+6</b>
Ленинградская область		1	+1		4	+4
Республика Коми		2	+2		1	+1
Санкт-Петербург город		2	+2		1	+1
<b>Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>+4</b>
Волгоградская область	1		-1			
Республика Дагестан		1	+1	1	1	0
Ставропольский край	1	1	0		4	+4
<b>Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>-4</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>-2</b>
Нижегородская область		1	+1			
Пермская область	1		-1	1		-1
Республика Башкортостан	3		-3	1		-1
Самарская область		1	+1			
Саратовская область	2		-2	1		-1
Республика Татарстан					1	+1
<b>Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)</b>		<b>1</b>	<b>+1</b>			
Ханты-Мансийский АО		1	+1			

Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Аварии			Несчастные случаи со смертельным ис- ходом		
	2007 г.	2008 г.	+/-	2007 г.	2008 г.	+/-
<b>Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)</b>	<b>6</b>		<b>-6</b>	<b>5</b>		<b>-5</b>
Иркутская область	1		-1	1		-1
Красноярский край	1		-1			
Алтайский край				1		-1
Новосибирская область	1		-1	2		-2
Омская область	1		-1			
Томская область	2		-2	1		-1
<b>Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск)</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>-4</b>		<b>1</b>	<b>+1</b>
Амурская область	2	1	-1		1	+1
Республика Саха (Якутия)	2	1	-1			
Хабаровский край	2		-2			
<b>Итого по России:</b>	<b>22</b>	<b>13</b>		<b>10</b>	<b>14</b>	
<b>(+) рост/(-) снижение</b>			<b>-9</b>			<b>+4</b>

Таблица 56

**Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом  
в 2007 и 2008 годах по территориальным органам Ростехнадзора**

Федеральные округа Российской Федерации (тер- риториальные органы Ростехнадзора)	Аварии			Несчастные случаи со смертельным ис- ходом		
	2007 г.	2008 г.	+/-	2007 г.	2008 г.	+/-
<b>Центральный федеральный округ (г. Москва)</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>-1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
Московское МТУ		1	+1			
УТЭН по Рязанской области	1		-1			
УТЭН по Ярославской области	1		-1	1	1	0
<b>Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)</b>		<b>5</b>	<b>+5</b>		<b>5</b>	<b>+5</b>
МТУ по Северо-Западному федеральному округу		3	+3		5	+5
Печорское межрегиональное УТЭН		2	+2			
<b>Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>+4</b>
Нижне-Волжское межрегиональное УТЭН	1		-1			
Республика Дагестан		1	+1	1	1	0
УТЭН по Ставропольскому краю	1	1	0		4	+4
<b>Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>-4</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>-2</b>
МТУ по Приволжскому федеральному округу		1	+1			
Пермское межрегиональное УТЭН	1		-1	1		-1
УТЭН по Республике Башкортостан	3		-3	1		-1
УТЭН по Самарской области		1	+1			
УТЭН по Саратовской области	2		-2	1		-1
УТЭН по Республике Татарстан					1	+1
<b>Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)</b>		<b>1</b>	<b>+1</b>			

Федеральные округа Российской Федерации (территориальные органы Ростехнадзора)	Аварии			Несчастные случаи со смертельным исходом		
	2007 г.	2008 г.	+/-	2007 г.	2008 г.	+/-
УТЭН по Ханты-Мансийскому АО — Югра		1	+1			
<b>Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)</b>	<b>6</b>		<b>-6</b>	<b>5</b>		<b>-5</b>
Иркутское межрегиональное УТЭН	1		-1	1		-1
Енисейское МТУ	1		-1			
МТУ по Сибирскому федеральному округу	1		-1	2		-2
УТЭН по Омской области	1		-1			
УТЭН по Томской области	2		-2	1		-1
Алтайское межрегиональное УТЭН				1		-1
<b>Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск)</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>-4</b>		<b>2</b>	<b>+2</b>
УТЭН по Амурской области	2	1	-1		1	+1
УТЭН по Республике Саха (Якутия)	2	1	-1			
МТУ по Дальневосточному федеральному округу	2		-2		1	+1
<b>Итого по России:</b>	<b>22</b>	<b>13</b>		<b>10</b>	<b>14</b>	
<b>(+) рост/(-) снижение</b>			<b>-9</b>			<b>+4</b>

Несчастные случаи со смертельным исходом произошли на опасных производственных объектах нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности, подконтрольных МТУ по Северо-Западному федеральному округу (5), УТЭН по Республике Дагестан (1), Ставропольскому краю (4), Ярославской (1), Амурской (1) областям, МТУ по Приволжскому федеральному округу (1), Печорскому межрегиональному УТЭН (1).

Увеличение смертельного травматизма отмечено на объектах нефтепереработки и нефтехимии, подконтрольных МТУ по Северо-Западному федеральному округу (+5), УТЭН по Ставропольскому краю (+4), УТЭН по Амурской области (+1), Республике Татарстан (+1), МТУ по Дальневосточному федеральному округу (+1).

*Таблица 57*

**Динамика объемов производства, травматизма со смертельным исходом и аварийности в нефтеперерабатывающей промышленности за 1997–2008 годы**

Год	Общий объем производства, млн т	Число аварий	Количество смертельно травмированных, чел.	Удельный показатель аварийности, аварий/млн т	Удельный показатель смертельного травматизма, чел./млн т
1997	197,6	15	8	0,076	0,040
1998	163,7	18	3	0,109	0,018
1999	154,9	14	1	0,090	0,006
2000	158	8	12	0,051	0,076
2001	164	6	2	0,037	0,012
2002	184,9	10	1	0,054	0,005
2003	188,4	4	2	0,021	0,011
2004	195	3	2	0,015	0,010
2005	207	4	6	0,019	0,029
2006	220	10	7	0,045	0,032
2007	228,51	9	3	0,039	0,013
2008	236,3	6	7	0,026	0,0296

Анализ результатов расследования технических причин аварий, происшедших в 2008 году, показал, что 38,5 % (5 аварий из 13) произошло по причине разгерметизации и разрушения технических устройств на опасных производственных объектах. Доля установленных технических причин аварий из-за неудовлетворительного состояния технических устройств в 2008 году по сравнению с аналогичным периодом прошлого года возросла с 52,6 до 66,6 %. Вместе с тем несколько снизилась доля технических причин аварий, связанных с несовершенством (нарушением) технологии или конструктивными недостатками технических устройств с 47,4 до 33,3 %.

Тяжелая по последствиям и ущербу авария с групповым несчастным случаем произошла 29 мая 2008 года на установке гидроочистки дизельного топлива ООО «Киришинефтеоргсинтез» по причине разрушения технического устройства.

В результате взрыва водородсодержащей смеси полностью разрушено здание компрессорной, частично разрушены конструкции, оборудование установки и здание операторной. При взрыве получили смертельные травмы пять человек.

Технической причиной аварии явился сверхнормативный износ штока поршневого компрессора, который повлек разрушение сальникового уплотнения с последующим выбросом большого количества водородсодержащего газа в компрессорное помещение.

Рабочий пробег штока до аварии составил 4200 часов при нормативном пробеге 12 000 часов до среднего ремонта, предусматривающего осмотр и оценку технического состояния штока.

По заключениям экспертов сверхнормативный износ штока произошел вследствие некачественного изготовления вновь установленного штока, который не соответствовал сопроводительным документам (сертификату) поставщика фирмы HOERBIGER ZANDOV s.r.o., Чехия. Эксплуатация штоков, поставленных фирмой HOERBIGER ZANDOV s.r.o., приостановлена.

Материальный экономический ущерб от аварии составил 118 млн рублей.

В целях предупреждения аварий по аналогичным причинам ООО «Киришинефтеоргсинтез» выполнены мероприятия, предусмотренные актом технического расследования аварии: проведены работы по определению возможности безопасной эксплуатации технических устройств установки ЛГ-24/7-1200, расположенных в радиусе разрушения компрессорной; выведены из эксплуатации компрессоры фирмы HOERBIGER ZANDOV; доведены до сведения коллектива предприятия обстоятельства и причины аварии и несчастного случая; проведен внеплановый инструктаж технологического персонала установки ЛГ-24/7-1200 по правилам безопасной эксплуатации компрессоров; проведена внеочередная проверка знаний ответственного персонала по правилам промышленной безопасности и охраны труда.

Среди организационных причин аварий и несчастных случаев со смертельным исходом в 2008 году преобладают причины, связанные с нарушением организации производства работ (40 % — аварии, 60 % — несчастные случаи).

Таблица 58

**Обобщенные причины аварий и несчастных случаев со смертельным исходом на объектах нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности**

№ п/п	Основные причины	Доля установленных причин, %	
		аварий	несчастных случаев со смертельным исходом
<b>1</b>	<b>Технические причины</b>		
<b>1.1</b>	<b>Неудовлетворительное состояние технических устройств, зданий, сооружений</b> В том числе:	<b>66,6</b>	<b>100</b>
1.1.1	Неудовлетворительное техническое состояние зданий и сооружений	22,2	
1.1.2	Неисправность технических устройств		100
1.1.3	Неисправность средств противоаварийной защиты, сигнализации или связи	44,4	
<b>1.2</b>	<b>Несовершенство технологии или конструктивные недостатки</b> В том числе:	<b>33,3</b>	
1.2.1	Недостаточная изученность технологических процессов		
1.2.2	Несоответствие проектных решений условиям производства работ	11,1	
1.2.3	Конструктивное несовершенство технических устройств (оборудования)	11,1	
1.2.4	Отсутствие средств противоаварийной защиты, сигнализации или связи	11,1	
1.2.5	Отсутствие автоматизации опасных операций, механизации трудоемких работ		
	<b>Всего установленных технических причин:</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>2</b>	<b>Организационные причины</b>		
<b>2.1</b>	<b>Нарушение технологии производства работ</b> В том числе:	<b>33,4</b>	
2.1.1	Отступление от требований проектной (технологической) документации	6,6	
2.1.2	Нарушение регламента обслуживания технических устройств	13,4	
2.1.3	Нарушение регламента ремонтных работ	13,4	
2.1.4	Неэффективность входного контроля качества сырья, оборудования или материалов		
2.1.5	Использование в технических устройствах конструкционных материалов, не соответствующих проекту		
<b>2.2</b>	<b>Неправильная организация производства работ</b>	<b>40</b>	<b>60</b>
<b>2.3</b>	<b>Неэффективность производственного контроля</b>	<b>20</b>	
<b>2.4</b>	<b>Умышленное отключение средств защиты, сигнализации или связи</b>		
<b>2.5</b>	<b>Низкий уровень знаний требований промышленной безопасности</b>		
<b>2.6</b>	<b>Нарушение производственной дисциплины, неосторожные (несанкционированные) действия исполнителей работ</b>	<b>6,6</b>	<b>40</b>
	<b>Всего установленных организационных причин:</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

№ п/п	Основные причины	Доля установленных причин, %	
		аварий	несчастных случаев со смертельным исходом
3	<i>Прочие причины</i>		
3.1	<b>Умышленная порча или вывод из действия технических устройств</b> В том числе:		
3.1.1	В целях хищения		
3.2	<b>Алкогольное или наркотическое опьянение исполнителей работ</b>		
3.3	<b>Внешнее воздействие</b> В том числе:		
3.3.1	Последствия аварий на других объектах		
3.3.2	Внезапное прекращение подачи энергоресурсов или сырья		
3.3.3	Стихийные явления природного происхождения		
3.3.4	Диверсии или террористические акции		
	<b>Всего установленных прочих причин:</b>		

Положение дел в области обеспечения промышленной безопасности обусловлено опасностью, которая связана с человеческим фактором. Это низкий уровень технологической и производственной дисциплины, особенно при проведении ремонтных работ, халатность исполнителей работ.

Так, в 2008 году при проведении указанных работ произошли 5 аварий (38,5 % общего количества) и 1 несчастный случай со смертельным исходом, в которых пострадало 9 человек, из них 5 человек (35,7 % общего количества) получили смертельные травмы.

Основными видами нарушений, приведших к указанным авариям и несчастным случаям, явились: неправильное оформление наряда-допуска, несоблюдение порядка подготовки оборудования к ремонту, отсутствие анализа воздушной среды, использование светильников не во взрывозащищенном исполнении; отсутствие контроля со стороны лиц, ответственных за организацию производства работ и производственный контроль.

Такие аварии и несчастные случаи произошли в ОАО «Казаньоргсинтез» (г.Казань) при выполнении ремонтных работ подрядной организацией ООО «Фирма Форум» на заводе по производству и переработке полиэтилена низкого давления; в резервуарном парке нефтебазы ООО «Мазутно-топливный терминал» (г. Махачкала) при проведении несанкционированных огневых работ подрядной организацией на неподготовленном резервуаре; во время чистки дренажной емкости в ООО «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтепереработка» (г.Ухта), ОАО «Славнефть-Ярославнефтеоргсинтез» при проведении работ по подготовке оборудования и коммуникаций к ремонту установки комплекса масел КМ-2 и др.

Результатом недостаточного контроля за организацией и проведением работ по демонтажу оборудования и несанкционированных действий ответственного исполнителя ремонтных работ стала авария, происшедшая 4 марта 2008 года в ООО «Ставролен», с разрушением оборудования и травмированием персонала.

В отделении полимеризации пропилена цеха производства полипропилена при проведении регламентных ремонтных работ по демонтажу тройника и клапана вы-



грузки на системе выгрузки продукта (линия продувки) был открыт ручной шаровой клапан, установленный на линии продувки клапанной сборки. В результате произошел выброс смеси продувочного газа (мономера) и незначительного количества порошка полипропилена с последующим взрывом и пожаром, при котором пострадало 6 человек производственного персонала, из них смертельные травмы получили 4 человека.

Ущерб от аварии составил 226 млн руб.

Регулирование промышленной безопасности опасных производственных объектов нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности осуществляется путем установления требований к промышленной безопасности и организации соответствующего государственного надзора и контроля.

Деятельность территориальных органов Ростехнадзора по контролю и надзору за соблюдением требований промышленной безопасности предприятий нефтехимического комплекса в 2008 году строилась на принципах планового контроля, проведения комплексных, целевых и оперативных проверок, участия в организации специальных учений и тренировок. Территориальными органами осуществляется оперативное взаимодействие с региональными органами МВД, МЧС и ФСБ России, органами местного самоуправления и администрациями субъектов Российской Федерации, которое реализуется путем проведения совместных проверок, учений, совещаний.

В течение 2008 года территориальными органами Ростехнадзора было проведено 9770 обследований организаций нефтехимического комплекса, в ходе которых выявлено 90 346 нарушений требований промышленной безопасности, из них 3117 нарушений лицензионных требований и условий. При выявлении угрозы жизни и здоровью работников, находящихся в зоне воздействия опасных факторов, было выдано 52 предписания о выводе людей из опасной зоны и составлено 3546 протоколов о временном запрете деятельности. За нарушения требований промышленной безопасности было привлечено к административной ответственности 3689 юридических и должностных лиц. Общая сумма взысканных штрафов составила 12 млн 460 тыс. руб., 740 материалов передано в следственные органы.

В ходе проверок выявлены нарушения законодательных и правовых актов Российской Федерации. Наиболее характерные из них.

Из-за отсутствия финансирования планы мероприятий по обеспечению промышленной безопасности и приведению опасных производственных объектов в соответствие с требованиями промышленной безопасности ежегодно не выполняются в полном объеме и сроки их реализации переносятся.

Не соблюдается порядок продления сроков безопасной эксплуатации технических устройств и сооружений. Несвоевременно проводятся экспертизы промышленной безопасности, оценка остаточного ресурса трубопроводов, зданий и сооружений.

Не в полной мере проводится работа по аттестации нештатных формирований. Требуется уточнить численность нештатных газоспасательных формирований с учетом специфики объектов.

Выявляются также нарушения, связанные с отсутствием лицензий, необеспечением страхования ответственности за причинение вреда в случае аварии, несоблюдением порядка аттестации и подготовки персонала, и другие нарушения требований законодательства Российской Федерации.

По результатам проверок выданы предписания по устранению выявленных нарушений. Выполнение предписаний взято под контроль территориальными органами Ростехнадзора.

По-прежнему главной проблемой отрасли остается старение основных фондов в технологических производствах, которое превалирует над программами по модернизации и реконструкции оборудования. Доля оборудования со сроком эксплуатации 20 лет составляет от 36 до 100 %.

Так, средний срок амортизации оборудования на нефтеперерабатывающих и нефтехимических заводах достигает 80 %, а срок службы превысил все возможные пределы. Срок эксплуатации 160 топливно-заправочных комплексов аэропортов (60 % общего количества) составляет более 20 лет, а средний срок эксплуатации нефтебаз и складов нефтепродуктов — 30 лет и более.

Учитывая большую изношенность оборудования и высокую агрессивность сред, контроль технического состояния оборудования является одним из основных методов, обеспечивающих промышленную безопасность установок в целом. Важным является то, что обнаружение потенциальных дефектов происходит на ранних стадиях их развития, что позволяет своевременно принять меры для предотвращения возможной аварии и (или) внеплановой остановки производства. Тем самым этот метод становится самым надежным и экономически целесообразным для предупреждения аварий и инцидентов.

Ростехнадзором проводилась работа по расширению методологии технического диагностирования и комплексной оценки ресурса технологических установок, выводу из эксплуатации изношенного оборудования, внедрению систем стационарного мониторинга технического состояния оборудования.

На большинстве предприятий (ООО «Лукойл-Пермнефтеоргсинтез», ОАО «Омский НПЗ», ЗАО «Рязанская НПК» и др.) насосно-компрессорное оборудование оснащено на 70 % системами виброконтроля, которые позволили снизить в 2 раза количество инцидентов по причине износа или преждевременного выхода из строя узлов и деталей агрегатов.

На ООО «Лукойл-Пермнефтеоргсинтез», ООО «Омский НПЗ» и ряде других заводов проводятся работы по внедрению интегрированной системы управления техническим обслуживанием и ремонтом оборудования с применением акустико-эмиссионного мониторинга технического состояния технических устройств.

Комплексная оценка ресурса технологических установок во время остановочных ремонтов позволяет значительно повысить их эксплуатационную надежность.

В 2008 году проведено 26 259 экспертиз промышленной безопасности оценки технического состояния оборудования. В целом объем и качество выполненных экспертных оценок состояния промышленной безопасности оборудования обеспечивают получение достоверных данных о техническом состоянии опасных производственных объектов и принятие решения о преждевременном выводе из эксплуатации дефектного опасного оборудования.

Вместе с тем качество экспертных работ не всегда остается на должном уровне. В 2008 году Ростехнадзором не было утверждено 1034 заключения экспертизы (3,4 % зарегистрированных).

При рассмотрении заключений экспертизы были установлены нарушения проведения экспертизы в части уменьшения объемов экспертного обследования оборудования. Выявлены случаи непроведения поверочных расчетов конструкций техни-

ческих устройств, зданий и сооружений с учетом выявленных при обследовании отклонений, дефектов и повреждений; отсутствия анализа технической документации технического устройства (сооружения) и оценки условий эксплуатации и изменения физико-химических свойств материалов в процессе эксплуатации; необоснованного завышения назначенного срока безопасной эксплуатации оборудования.

В 2008 году по причине несоответствия требованиям промышленной безопасности отказано в утверждении заключений экспертизы промышленной безопасности, выполненных следующими организациями: АНО РЦ НТО «Башпромбезопасность», ООО ЭПЦ «Трубопроводсервис», ООО «Диамех» (г. Уфа), ООО «Промтехэксперт» (г. Санкт-Петербург), ООО «ИЦ «ЭДТ» (г. Самара), ЗАО НПО «Техкранэнерго», ООО «Техкрансервис» (г. Владимир), ФГУ ЦЛАТИ по ЦФО Ярославской области, ООО «Яртехдиагностика» (г. Ярославль), ЗАО «Инженерный центр», АНО СЦТД и Э «ДИАСИБ» (г. Новосибирск), ООО «Энергодиагностика» (г. Оренбург), ООО «Региональный центр диагностики» (г. Новотроицк), ОАО ВИИПТ «Химнефтеаппаратура» (г. Волгоград), ООО «Приволжский экспертный центр» (г. Нижний Новгород), ООО «ЦЕЛЭКС» (г. Самара), ООО «УралПромБезопасность», ООО НПФ «Криоген-Холод-Технология» (г. Пермь), ЗАО ИКЦ «Промтехбезопасность», ОАО «ВНИИнефтемаш», НТФ «СЦ «КОНТСТАНД», ООО «Экопром-экспертиза», ОАО ИПТ «Оргнефтехимзаводы» (г. Москва).

В целях минимизации фактора опасности, связанного с техническим состоянием оборудования, руководителям предприятий и работникам территориальных органов следует обратить внимание на наличие и выполнение графиков оценки остаточного ресурса оборудования, использование комплексного метода контроля технологических установок, контроль за качеством проводимых экспертиз и ревизий оборудования.

Необходимо отметить, что ликвидация фактора опасности, связанного с износом парка технического оборудования, зданий и сооружений, сдерживается вследствие недостаточного финансирования реализации программ приведения действующих производств в соответствие с требованиями правил и норм.

Так, ОАО «Московский НПЗ» не в полном объеме проведены работы по оснащению противоаварийной защиты нагреваемых элементов трубчатых печей технологических установок, не завершены работы по оснащению технологических установок сигнализаторами взрывоопасных концентраций.

Большое количество оборудования, морально устаревшего и отработавшего нормативный срок службы без проведения экспертизы промышленной безопасности, эксплуатируется на складах ГСМ ОАО «РЖД». Финансирование работы по замене морально устаревшего и физически изношенного оборудования не было запланировано компанией, в связи с чем планы работ на 2008 год по экспертизе и техническому перевооружению этих объектов были выполнены в объеме 70 %.

Запланированные на 2006–2009 годы мероприятия по приведению опасных производственных объектов ФГУ комбинаты «Дружба», «Снежный», «Молодежный» в соответствие с требованиями промышленной безопасности не реализуются в связи с прекращением финансирования планов мероприятий Федеральным агентством по государственному резерву.

Стратегическими направлениями повышения уровня промышленной безопасности поднадзорных производств Ростехнадзор рассматривает реконструкцию и техническое перевооружение на основе современных достижений науки и техни-

ки; создание механизмов стимулирования и контроля за реализацией программ реконструкции и развития; создание барьеров на пути реализации политики экстенсивной эксплуатации (на износ) производств, вывод из эксплуатации неперспективных производств.

Вертикально интегрированными компаниями определены приоритетные и актуальные задачи поэтапной модернизации нефтеперерабатывающих и нефтехимических производств в целях повышения качества товарной продукции до уровня требований мирового рынка. Имеются инвестиционные программы, предусматривающие увеличение производства светлых нефтепродуктов, повышение качества автомобильных топлив класса Евро-3, Евро-4 и дизельного топлива класса Евро-5. Отмечены активизация и высокие темпы по реконструкции действующих мощностей и созданию новых установок глубокой переработки нефти для производства конкурентной продукции.

Одновременно на некоторых нефтеперерабатывающих предприятиях рассматриваются перспективные задачи по внедрению процессов нефтехимии.

В ООО «Киришинефтеоргсинтез» инновационная программа технического развития предприятия до 2015 года определила приоритетные и актуальные задачи поэтапной модернизации технологической схемы предприятия в целях повышения качества товарной продукции до уровня требований мирового рынка. Завершена реконструкция комплекса установки производства битума 19/6. Продолжается строительство комплекса глубокой переработки нефти и установки гидродепарафинизации. Ввод в эксплуатацию планируется в 2010 году. Ряд объектов предприятия переведен на распределительную систему управления процессом. С внедрением новой системы управления автоматизированных компьютерных систем повысились качество продукции на всех стадиях производства, надежность и точность работы оборудования.

Ведется строительство объектов комплекса каталитического крекинга мощностью 2 млн тонн в год с вводом в эксплуатацию в 2010 году в ОАО «ЛУКОЙЛ-Нижегороднефтеоргсинтез» установок абсорбции и разделения углеводородных газов АВТ, производства азота и кислорода, блока гидрооблагораживания рафинатов (40/3), установки очистки промстоков (Вемко-2).

Компания «Альянс» продолжает реализацию плана модернизации ОАО «Хабаровский НПЗ», технологический и инвестиционный базис которого концентрируется на реконструкции действующих и создании новых процессов вторичной, особенно глубокой, переработки нефти. Для реализации этих задач планируется усиление схемы внешнего электроснабжения предприятия с монтажом парогазовых установок на Хабаровской ТЭЦ-2.

В ОАО «Новокуйбышевский нефтеперерабатывающий завод» план по объему инвестиций на 2008 год составлял 2 млрд руб. Согласно плану был заключен договор с фирмой UOP на оценочную проработку базового проекта на строительство комплекса каталитического риформинга (CCR) и подписано соглашение с фирмой «Фостер Уиллер» на подготовку базового проекта реконструкции установки замедленного коксования. Завершено строительство, проведены пусконаладочные работы с дальнейшим переходом на опытно-промышленную эксплуатацию установки короткоциклового адсорбции (КЦА). Ведутся работы по реконструкции битумной установки 19/2 и начата реконструкция автоматизированной системы коммерческого учета электроэнергии и диспетчеризации (АСКУЭ).

На ОАО «Сызранский НПЗ» ведутся работы по строительству комплекса установки получения водорода, строительству установки изомеризации; модернизируется установка производства серной кислоты методом мокрого катализа; на установке газофакельного хозяйства и первичной переработке нефти АТВ производится замена и модернизация системы управления АСУ ТП.

В ОАО «Славнефть-Ярославнефтеоргсинтез» введен в эксплуатацию комплекс системы налива темных нефтепродуктов в автотранспорт, закончены работы по модернизации установки гидроочистки дизельного топлива Л-24/6 с привязкой блока короткоциклового адсорбции (КЦА), поставляемого фирмой UOP N.V., Бельгия, с дожимным компрессором. Затраты в 2008 году на капитальное строительство и техническое перевооружение в ОАО «Славнефть-Ярославнефтеоргсинтез» составили 3286 и 708 млн долл. соответственно.

В ОАО «Ачинский НПЗ» компании «Роснефть» введена в эксплуатацию установка утилизации сероводородного газа и производства гранулированной серы.

В ОАО «Нижнекамскнефтехим» продолжилось строительство производств АБС-пластиков, линейных алкилбензолов, ведутся пусконаладочные работы на производстве полиэтилена. Пусконаладочные работы проводятся в цехах заводов «Бисфенол» и «Поликарбонат» ОАО «Казаньоргсинтез».

В ОАО «Ново-Уфимский НПЗ» завершена работа по техническому перевооружению установки замедленного коксования, в ОАО «Уфимский НПЗ» — установок каталитического крекинга Г-43/107М/1 и первичной переработки нефти ЭЛОУ-АВТ-6. В ОАО «Салаватнефтеоргсинтез» ведется реконструкция производства «Полиэтилен», «Висбрекинг». Работы по реконструкции установки производства элементарной серы завершаются в ОАО «Уфанефтехим». В ОАО «Полиэф» введен в эксплуатацию цех по производству полиэтилентерефталата.

Реконструкция на нефтеперерабатывающих заводах Краснодарского края связана с проведением работ по увеличению объемов хранения нефтепродуктов резервуарных парков. Так, в ООО «Афипский НПЗ» запланированы и реализуются мероприятия по строительству резервуаров для хранения нефти, дизельного топлива и бензина общим объемом 50 000 м<sup>3</sup>, в ЗАО «Краснодарский НПЗ-Краснодарэконнефть» объем хранения нефтепродуктов резервуарного парка увеличится на 20 000 м<sup>3</sup>.

Следует отметить положительные тенденции в обеспечении требований промышленной безопасности в организациях нефтепродуктообеспечения.

Так, в ОАО «Саратовнефтепродукт» проведена реконструкция системы электроснабжения на Балаковской, Ершовской, Улешовской нефтебазах и Базарно-Карабулакском нефтескладе; на железнодорожных эстакадах семи нефтебаз выполнены устройства твердого покрытия с установкой тяговой лебедки; на Балаковской, Ершовской, Новоузенской, Ртищевской нефтебазах произведен капитальный ремонт резервуаров с установкой нижних пробоотборников. Стационарными пробоотборниками оснащаются резервуары авиационного топлива склада ГСМ в ЗАО «ТЗК Кемерово». На нефтебазах Вологодской области — ООО «Вологодская нефтебаза «Сенако», ООО «Энтиком инвест», ООО ПКФ «Вест-Маркет», ОАО «Устюгсельхозхимия» — закончен монтаж систем контроля загазованности резервуарного парка, насосной станции, железнодорожной эстакады с выводом данных на пульт диспетчера. В ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат» проведена полная реконструкция резервуарного парка. В ООО «Петровскнефтепродукт» ведутся работы по монтажу приборов КИПиА (уровнемеры «Струна»). На объектах

ОАО «Нефтемаркет», ОАО «Жирекенский ГОК» смонтированы датчики дозрывной концентрации в резервуарных парках, на сливноналивных железнодорожных и автомобильных эстакадах. ОАО «Нефтемаркет», ЗАО «СибавиаТЭК» ведут замену морально устаревшего насосного оборудования на современные насосные агрегаты. На нефтебазах ОАО НК «Роснефть-Алтайнефтепродукт» проведены работы по оснащению оборудования средствами ПАЗ, замене чугунных задвижек на стальную арматуру, установке нового оборудования и автоматических сливноналивных устройств; по результатам технического диагностирования проводятся ремонтно-восстановительные работы на резервуарах.

На территории Российской Федерации планируется строительство новых нефтеперерабатывающих заводов, в их числе Камский нефтеперерабатывающий и нефтехимический комплекс в Нижнекамске мощностью 7 млн т в год, с глубиной переработки до 95 %. В Приморском крае намечено строительство Восточного НПЗ (ОАО НК «Роснефть») мощностью 20 млн т в год с глубиной переработки 95 %. В Краснодарском крае в г. Кропоткин предполагается строительство Кропоткинского НПЗ (ЗАО «Нафтатранс») мощностью 6 млн т в год с глубиной переработки 85 %.

Заканчивается строительство Новошахтинского НПЗ (ОАО «Новошахтинский завод нефтепродуктов») в Ростовской области.

При проведении модернизации, реконструкции и строительства новых производств реализуются и мероприятия по повышению уровня промышленной безопасности производств. Принятые и реализованные в процессе реконструкции технические решения соответствуют современным требованиям промышленной безопасности, охраны труда и экологии.

Указанные направления позволят комплексно решить вопросы безопасности и обеспечить стабильную и безопасную работу предприятий.

Важным направлением по контролю за опасностями, связанными с человеческим фактором, является реализация мер по организации эффективного производственного контроля и систем управления промышленной безопасностью предприятий. В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации «Об организации и осуществлении производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на производственном объекте» на всех предприятиях нефтехимического комплекса созданы и функционируют указанные системы.

В рамках реализации производственного контроля общее число мероприятий по обеспечению промышленной безопасности на поднадзорных предприятиях в 2008 году составило около 43 тыс., проведено 29 163 контрольно-профилактических проверки соблюдения требований промышленной безопасности при эксплуатации производств.

Российские компании «ЛУКОЙЛ», «Роснефть» внедряют системы управления промышленной безопасностью, которые являются неотъемлемой частью управления производством и служат основой для обеспечения его устойчивого функционирования и развития. Указанные системы прошли сертификацию на соответствие международной спецификации OHSAS 18001 «Система управления предупреждением профессиональных заболеваний и безопасностью. Спецификация».

Существующая политика компаний в области промышленной безопасности и охраны труда направлена на персональную ответственность каждого работника за предотвращение аварий, инцидентов, несчастных случаев и профессиональных заболеваний. Реализация данных политик способствует более эффективной работе

обществ, стабильной работе цехов, снижению уровня аварийности, травматизма и повышению безопасности.

Вместе с тем в небольших компаниях и организациях специалисты, ответственные за производственный контроль, подходят к своей работе формально, не в полной мере знают свои права и обязанности. Очень редко по собственной инициативе приостанавливают ведение работ в опасных условиях. Качество организации производственного контроля находится на низком уровне: внутренние проверки проводятся нерегулярно, не проводится анализ причин выявленных нарушений и, следовательно, не принимаются меры по их предупреждению.

Необходимо помнить, что организация эффективного производственного контроля и создание систем управления промышленной безопасностью на предприятиях являются объектами особого внимания и регулирования промышленной безопасности.

На состояние промышленной безопасности реально влияет процедура лицензирования эксплуатации опасных производственных объектов.

В целом практика лицензирования показывает, что наличие лицензий дисциплинирует организации, повышает ответственность хозяйствующих субъектов в решении технических вопросов, направленных на модернизацию оборудования, внедрение новых видов оборудования и технологических процессов.

В 2008 году Ростехнадзором рассмотрено 514 заявлений (материалов) на право осуществления деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности. По результатам рассмотрения выдано 484 лицензии, из них: на эксплуатацию взрывоопасных производств — 306; химически опасных производств — 28; на проведение экспертизы промышленной безопасности — 150.

Отказано в предоставлении лицензий 30 организациям (что составляет 5,8 % от поданных заявок на лицензию). Основными причинами отказов в предоставлении лицензий явились: представление соискателем лицензии недостоверной или искаженной информации, неукomплектованность штатов работников опасных производственных объектов предприятий квалифицированными специалистами; несоблюдение лицензиатом требований промышленной безопасности к эксплуатации опасного производственного объекта; необеспеченность проведения экспертизы промышленной безопасности технических устройств с истекшим сроком службы; необеспеченность готовности предприятия к действиям по локализации и ликвидации последствий аварий; отсутствие в штате экспертных организаций экспертов, аттестованных по направлениям экспертной деятельности, и квалифицированных специалистов по проведению контроля технического состояния оборудования неразрушающими методами контроля; нарушение соискателем лицензии порядка подготовки и аттестации работников в области промышленной безопасности.

В 2008 году проведено 466 проверок лицензионных требований и условий. Выявлено и предписано к устранению 2513 нарушений лицензионных условий и требований.

К характерным нарушениям лицензионных условий и требований, выявленным территориальными органами, относятся отсутствие службы производственного контроля предприятия или ответственных лиц за осуществление производственного контроля; отсутствие полиса страхования ответственности за причинение вреда при

эксплуатации опасного производственного объекта; несвоевременное выполнение предписаний и мероприятий по программам приведения объектов к требованиям промышленной безопасности; несоблюдение сроков диагностирования технических устройств, зданий и сооружений; несоблюдение порядка обучения и аттестации специалистов в области промышленной безопасности; отсутствие проектной документации на опасный производственный объект; несоблюдение порядка организации проведения работ повышенной опасности (ремонтные, огневые, газоопасные работы) и др.

В 2008 году за нарушения лицензионных условий и требований привлечено к административной ответственности 153 должностных лица организаций с наложением штрафов на сумму 828 тыс. руб.

За нарушение лицензионных условий и требований при эксплуатации расходного склада ГСМ топливозаправочного комплекса ОАО «Международный аэропорт УФА» Управлением по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по Республике Башкортостан направлены материалы в суд для приостановки эксплуатации объекта в связи с проведением технического перевооружения без внесения изменений в проектную документацию и технологический регламент.

Управлением по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по Кабардино-Балкарской Республике в результате проведенных проверок были выявлены 4 организации, осуществляющие деятельность по эксплуатации установок первичной переработки нефти без лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасного объекта, регистрации опасного производственного объекта в государственном реестре, полиса страхования ответственности за причинение вреда при эксплуатации опасного производственного объекта.

Материалы проверок в отношении ООО «Горизонт» (г. Нальчик), ОАО «Каббалк-нефтетоппром» (с. Верхний Курп, Терский р-н), ФГУ СП «Прохладное» СКВО, ИП Кабардов З-Г.М. были направлены в арбитражный суд Кабардино-Балкарской Республики для привлечения к административной ответственности в соответствии со ст. 14.1, часть 2, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решением арбитражного суда конфискована установка первичной переработки нефти ООО «Горизонт». Индивидуальный предприниматель Кабардов З-Г.М. по собственной инициативе произвел демонтаж установки первичной переработки нефти и сдал ее на ответственное хранение до получения разрешительных документов.

Обеспечение готовности профессиональных аварийно-спасательных служб поднадзорных предприятий, их техническое оснащение, формирование организациями нештатных аварийно-спасательных формирований из числа производственного персонала, проведение учебных тревог, анализ техническим руководителем организации практических действий персонала подразделений, работников газоспасательных и медицинской служб, пожарных частей по локализации и ликвидации учебной аварийной ситуации оценивались территориальными органами Ростехнадзора при проведении комплексных и целевых проверок подконтрольных опасных производственных объектов.

В целом оперативная готовность профессиональных и нештатных газоспасательных формирований к локализации и ликвидации последствий аварий на поднадзорных организациях удовлетворительная.



Например, в ОАО «Ачинский НПЗ ВНК» создано управление пожарной безопасности и аварийно-спасательных работ, которое включает и подразделение газоспасательной службы. На предприятии создано нештатное аварийно-спасательное формирование из числа оперативного персонала, обученного и аттестованного в установленном порядке, в количестве 145 человек. Служба укомплектована в соответствии с требованиями спасательным и аварийным оборудованием и техникой. Разработаны положения о ВГСО и НАСФ. Переработаны ПЛАС по всем установкам и имеют положительные заключения.

В ОАО «Уфимский НПЗ», ОАО «Ново-Уфимский НПЗ», ОАО «Уфанефтехим», ОАО «Уфаоргсинтез», ОАО «Салаватнефтеоргсинтез», ОАО «Салаватский НХЗ» собственные газоспасательные отряды (ВГСО) для обеспечения готовности к локализации и ликвидации последствий аварий получили свидетельство на право ведения аварийно-спасательных работ в МЧС России.

На подконтрольных нефтехимических предприятиях Приволжского федерального округа созданы нештатные АСФ, систематически проводятся учебные тревоги с членами нештатных АСФ по отработке действий по локализации аварийных ситуаций согласно ПЛАС.

На предприятиях ОАО «ЛУКОЙЛ-Нижегороднефтеоргсинтез» и ОАО «Сибур-Нефтехим» организовано взаимодействие производственного персонала, членов нештатных газоспасательных формирований, газоспасательных служб, подразделений пожарной части, медицинской службы. Подразделения ОГПС, служба безопасности, ВГСО находятся в режиме круглосуточного дежурства. Готовность дежурных смен — 5 минут. Данные подразделения в состоянии выполнить возлагаемые на них задачи в соответствии с существующими нормами выполнения аварийно-спасательных и других неотложных работ.

В апреле 2008 года Управлением по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по Республике Башкортостан проведено совещание со специалистами подконтрольных предприятий химической, нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности по вопросу организации и проведения газоопасных работ на производственных объектах, технического оснащения газоспасательных отрядов и нештатных газоспасательных формирований.

Вместе с тем в 2009 году руководителям предприятий необходимо уделить внимание проблемным вопросам по функционированию газоспасательных формирований, таким, как заключение договоров с профессиональными аварийно-спасательными формированиями с учетом времени их прибытия на место аварийной ситуации из-за их дислокации вдали от обслуживаемых предприятий; необходимость создания нештатных газоспасательных формирований; оснащение газоспасательных формирований современными средствами индивидуальной защиты, специальным снаряжением, автотранспортом, средствами связи.

### *2.2.11. Металлургические и коксохимические производства и объекты*

По итогам работы за 2008 год по сравнению с 2007 годом на металлургических предприятиях России объемы производства продукции составили 94,8 %, в том числе:

в черной металлургии производство чугуна снизилось на 6,3 %, стали — на 5,1 %, готового проката — на 5,1 %, стальных труб — на 10,7 %;

в цветной металлургии производство первичного алюминия увеличилось на 5,8 %, титана губчатого — на 4,8 %, снизилось производство меди рафинированной на 7,2 % и никеля — на 4,7 %.

На сегодняшний день по производству стали Россия занимает четвертое место в мире (уступая Китаю, Японии и США), по производству стальных труб — третье место в мире, по производству алюминия — второе место в мире (после Китая), первое место — по производству титанового проката.

В 2008 году на металлургических и коксохимических предприятиях продолжались работы по модернизации и реконструкции оборудования, внедрению современных технологий. На ОАО «Амурметалл» пущена в эксплуатацию сталеплавильная печь № 2 ДСП-125 итальянской фирмы «Concost», ведется реконструкция электродуговой печи ДСП-100, введена в эксплуатацию установка печь-ковш АКП-130. В филиале «ИрКАЗ-СУАЛ» введены в эксплуатацию объекты пятой серии электролизеров цеха электролиза на 300 кА с обожженными анодами, что позволит увеличить выпуск алюминия на 16,8 % (до 900 тыс. т в год).

Практически завершены работы по реконструкции на ОАО «Уральская Сталь» электросталеплавильного цеха и листопрокатного цеха № 1, установленное более совершенное сталеплавильное и прокатное оборудование позволит улучшить условия труда персонала, увеличить производство продукции и повысить уровень промышленной безопасности. На ОАО «Ижорские заводы» велось строительство 120-тонной электропечи для нужд атомного машиностроения.

Пущен в эксплуатацию литейно-прокатный комплекс Выксунского филиала «ОМК-Сталь», который обеспечит заготовкой производство труб малого и среднего диаметра «Выксунского металлургического завода», где в целях организации производства труб большого диаметра (до 1420 мм) начато строительство прокатного стана «5000».

В соответствии со «Стратегией развития металлургической промышленности Российской Федерации на период до 2020 года» с ускорением темпов внедрения инноваций прогнозируется улучшение производственной структуры металлургической промышленности в первую очередь за счет повышения доли конкурентоспособных мощностей (на всех переделах), а также за счет увеличения доли мощностей для выпуска более глубокой степени переработки, доли импортозамещающих и новых производств. Мартеновское производство на предприятиях черной металлургии практически будет ликвидировано, за исключением предприятий других отраслей промышленности.

За реализацией программ реконструкции и модернизацией металлургических производств органами Ростехнадзора установлен постоянный контроль, включая предварительный надзор на стадии строительства.

Оценивая общее состояние промышленной безопасности на металлургических и коксохимических предприятиях, необходимо отметить, что, несмотря на положительные примеры в работе крупных предприятий и объединений, не решены многие вопросы на мелких металлургических предприятиях и в особенности литейных производств машиностроительной, авиационной и других отраслей промышленности.

Техническими проблемами, снижающими уровень промышленной безопасности, для большинства металлургических предприятий являются:

физический и моральный износ основного технологического оборудования, усугубляемый частыми простоями из-за отсутствия сырья и заказов;

коэффициент обновления основных фондов в настоящее время не превышает 2,5 % в черной и 3,0 % в цветной металлургии;

неполное обеспечение выполнения необходимых ремонтов оборудования, зданий и сооружений;  
 эксплуатация оборудования, отработавшего нормативные сроки;  
 эксплуатация металлургических производств юридическими лицами на правах краткосрочной аренды;  
 сокращение численности квалифицированных специалистов и производственного персонала;  
 снижение качества профессиональной подготовки производственного и ремонтного персонала.

На поднадзорных металлургических и коксохимических предприятиях и производствах в 2008 году произошло 15 несчастных случаев со смертельным исходом (в 2007 году — 17) и пять групповых несчастных случаев, при которых пострадало 15 человек, в том числе пять человек со смертельным исходом. Имели место четыре аварии (в 2007 году — две), экономический ущерб от которых составил 185,636 млн руб.

*Таблица 59*

**Общее число аварий на объектах и распределение их по видам опасных происшествий**

Виды аварий	Число аварий		
	2007 г.	2008 г.	+/-
Разрушение зданий и сооружений	0	2	+2
Разрушение технических устройств	2	2	0
<b>Всего:</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>+2</b>

Анализ происшедших аварий показал, что их причинами явились:  
 конструктивные недостатки оборудования (две аварии);  
 нарушения правил эксплуатации оборудования (одна авария) и неисправность оборудования (одна авария).

*Таблица 60*

**Общее число несчастных случаев со смертельным исходом на объектах и распределение их по травмирующим факторам**

Травмирующие факторы	Количество смертельно травмированных, чел.		
	2007 г.	2008 г.	+/-
Движущиеся и вращающиеся механизмы	3	3	0
Выброс расплавленного металла и шлака и взрыв газа	5	6	+1
Падение пострадавших и предметов с высоты	5	3	-2
Воздействие газов	1	2	+1
Внутрицеховой транспорт	3	1	-2
<b>Всего:</b>	<b>17</b>	<b>15</b>	<b>-2</b>

Основными травмирующими факторами явились: выбросы расплавов и раскаленных газов из металлургических агрегатов (40 %); падение предметов и пострадавших с высоты (20 %); воздействие вращающихся и движущихся частей оборудования (20 %); технологический транспорт (6,7 %); воздействие технологических газов (13,3 %).

В 2008 году увеличилось количество несчастных случаев, связанных с выбросами расплавленного металла и шлака.

Таблица 61

**Аварии и несчастные случаи со смертельным исходом в субъектах  
Российской Федерации**

Субъект Российской Федерации	Число аварий			Травмировано смертельно, чел.		
	2007 г.	2008 г.	+/-	2007 г.	2008 г.	+/-
9. Белгородская область				0	1	+1
14. Вологодская область	1	1	0	0	1	+1
20. Иркутская область				1	0	-1
28. Кемеровская область	0	1	+1	2	0	-2
38. г. Санкт-Петербург	0	1	+1	2	2	0
39. Ленинградская область						
40. Липецкая область				1	1	0
48. Нижегородская область				0	1	+1
52. Оренбургская область				2	0	-2
55. Пермская область				1	0	-1
64. Свердловская область	0	1	+1	3	6	+3
73. Тульская область				2	0	-2
79. Хабаровский край	1	0	-1			
82. Челябинская область				3	3	0
<b>Всего:</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>+2</b>	<b>17</b>	<b>15</b>	<b>-2</b>

Таблица 62

**Аварии и несчастные случаи со смертельным исходом  
в Федеральных округах Российской Федерации**

Субъект Российской Федерации	Число аварий			Травмировано смертельно, чел.		
	2007 г.	2008 г.	+/-	2007 г.	2008 г.	+/-
<b>1. Центральный федеральный округ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>		<b>-1</b>
1. Белгородская область				0	1	+1
16. Тульская область				2	0	-2
<b>2. Северо-Западный федеральный округ</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>+1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>+1</b>
4. Вологодская область	1	1	0	0	1	+1
10. г. Санкт-Петербург	0	1	+1	2	2	0
<b>3. Южный федеральный округ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>4. Приволжский федеральный округ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		<b>1</b>	<b>-2</b>
8. Нижегородская область				0	1	+1
9. Оренбургская область				2	0	-2
11. Пермская область				1	0	-1
<b>5. Уральский федеральный округ</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>+1</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>+3</b>
2. Свердловская область	0	1	+1	3	6	+3
4. Челябинская область				3	3	0
<b>6. Сибирский федеральный округ</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>+1</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>-3</b>
7. Иркутская область				1	0	-1
8. Кемеровская область	0	1	+1	2	0	-2
<b>7. Дальневосточный федеральный округ</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>-1</b>			
3. Хабаровский край	1	0	-1			

Таблица 63

## Обобщенные причины аварий и несчастных случаев со смертельным исходом

№ п/п	Основные причины	Количество установленных причин аварий		Количество установленных причин несчастных случаев	
		Абсолютное количество	%	Абсолютное количество	%
<b>1. Технические причины</b>					
<b>1.1</b>	<b>Неудовлетворительное состояние технических устройств, зданий, сооружений</b> В том числе:	<b>2</b>	<b>50,0</b>	<b>4</b>	<b>50,0</b>
1.1.1	Неудовлетворительное техническое состояние зданий и сооружений			1	12,5
1.1.2	Неисправность технических устройств, оборудования	2	50,0	3	37,5
1.1.3	Неисправность средств или отсутствие средств противоаварийной защиты, сигнализации или связи				
<b>1.2</b>	<b>Несовершенство технологии или конструктивные недостатки</b> В том числе:	<b>1</b>	<b>25,0</b>	<b>2</b>	<b>25,0</b>
1.2.1	Недостаточная изученность технологических процессов или характеристик безопасности веществ				
1.2.2	Несоответствие проектных решений условиям производства и обеспечения безопасности				
1.2.3	Конструктивное несовершенство зданий и сооружений			1	12,5
1.2.4	Конструктивное несовершенство технических устройств, оборудования	1	25,0	1	12,5
1.2.5	Отсутствие средств противоаварийной защиты, сигнализации или связи				
1.2.6	Конструктивное несовершенство средств противоаварийной защиты, сигнализации или связи				
1.2.7	Отсутствие или невозможность автоматизации опасных операций, механизации трудоемких работ				
<b>1.3</b>	<b>Нарушение технологии производства работ</b> В том числе:	<b>1</b>	<b>25,0</b>	<b>2</b>	<b>25,0</b>
1.3.1	Отступление от требований проектной документации, технологической документации				
1.3.2	Нарушение регламента ревизии или обслуживания технических устройств	1	25,0	1	12,5
1.3.3	Нарушение регламента ремонтных работ или низкое качество их проведения				
1.3.4	Неэффективность или отсутствие входного контроля качества сырья, оборудования или материалов			1	12,5

№ п/п	Основные причины	Количество установленных причин аварий		Количество установленных причин несчастных случаев	
		Абсолютное количество	%	Абсолютное количество	%
1.3.5	Использование в технических устройствах конструкционных материалов или частей, не соответствующих проекту				
<b>Всего установленных технических причин:</b>		<b>4</b>	<b>100</b>	<b>8</b>	<b>100</b>
<b>2. Организационные причины</b>					
2.1	Неправильная организация производства работ	2	100	5	33,3
2.2	Неэффективность или отсутствие производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности			2	14,3
2.3	Умышленное отключение, вывод из строя средств защиты, сигнализации или связи исполнителями работ				
2.4	Низкий уровень знаний требований промышленной безопасности			1	6,7
2.5	Нарушение технологической и трудовой дисциплины, неосторожные или несанкционированные действия исполнителей работ			7	46,7
2.6	Несовершенство нормативных и технических требований				
<b>Всего установленных организационных причин:</b>		<b>2</b>	<b>100</b>	<b>15</b>	<b>100</b>
<b>3. Прочие причины</b>					
3.1	<b>Умышленная порча или вывод из действия технических устройств</b> В том числе:				
3.1.1	В целях хищения				
3.2	<b>Алкогольное или наркотическое опьянение исполнителей работ</b>				
3.3	<b>Внешнее воздействие</b> В том числе:				
3.3.1	Последствия аварий на других объектах				
3.3.2	Внезапное прекращение подачи энергоресурсов или сырья				
3.3.3	Стихийные явления природного происхождения				
3.3.4	Диверсии или террористические акции				
<b>Всего установленных прочих причин:</b>		<b>0</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>100</b>

Анализ происшедших несчастных случаев со смертельным исходом показал, что основными их причинами явились: неудовлетворительная организация и проведение работ (66,6 %); неисправность оборудования (13,3 %); нарушения технологических инструкций при ведении металлургических процессов (6,8 %), конструктивные недостатки оборудования (13,3 %).

Основными причинами групповых несчастных случаев явились: нарушения технологических инструкций при ведении металлургических процессов (40 %); неудовлетворительная организация и проведение работ (60 %).

Все несчастные случаи в 2008 году произошли на предприятиях, производящих черные металлы. Наиболее травмоопасными явились: производство стали (4 несчастных случая), коксохимическое производство (3 несчастных случая) и производство чугуна (2 несчастных случая).

Самое большое количество несчастных случаев со смертельным исходом в 2008 году произошло на металлургических и коксохимических производствах Уральского федерального округа (9 несчастных случаев), Северо-Западного федерального округа (3 несчастных случая).

Наиболее неблагоприятное положение с обеспечением промышленной безопасности сложилось в поднадзорных производствах ОАО «Нижнетагильский металлургический комбинат», где имели место 2 групповых несчастных случая, при которых пострадало 7 человек, в том числе 4 — со смертельным исходом.



**Рис. 11.** Динамика аварийности и травматизма на металлургических и коксохимических предприятиях и производствах за 2001–2008 годы

В 2008 году руководители металлургических предприятий не принимали эффективных мер по предупреждению аварий и несчастных случаев, связанных со взрывами и выбросами расплавленных материалов и раскаленных газов из плавильных агрегатов.

01.03.2008 г. в плавильном участке электросталеплавильного цеха ЗАО «ГМЗ-Металлург» из-за нарушения технологической инструкции необученным персоналом при осадке поднимающегося в шлаковне шлака водой из шланга произошел выброс пароводяной смеси и шлака, в результате чего было травмировано четыре человека, в том числе один со смертельным исходом.

17.12.2008 г. в цехе улавливания КХП ОАО «Нижнетагильский металлургический комбинат» по причине неудовлетворительного контроля со стороны руководителей и специалистов за выполнением мероприятий по обеспечению безопасности при ремонтных работах на сатураторе № 2 с применением электросварки на врезном штуцере во внутренней полости произошел взрыв смеси легких пиридиновых оснований, выделившихся над поверхностью маточного раствора и в конусной части кислотной ловушки. Под воздействием ударной волны была частично сорвана крышка сатуратора, а крышка кислотной ловушки была сорвана, деформирована и отброшена, в результате чего было травмировано четыре человека, в том числе три со смертельным исходом.

Необходимо отметить, что 30 % пострадавших при авариях и несчастных случаях в 2008 году являлись специалистами (начальники смен, мастера и т.д.), 10 % — необученные и не прошедшие проверку знаний рабочие, что свидетельствует о неудовлетворительной работе руководителей металлургических и коксохимических предприятий и производств в вопросах обучения и аттестации специалистов и допуска к самостоятельной работе обслуживающего персонала.

В этой связи актуальным является вопрос восстановления в полном объеме системы профтехобразования (особенно работников среднего технического звена).

Центральным аппаратом Ростехнадзора установлен постоянный контроль за своевременностью информации о происходящих происшествиях и за качеством технических расследований аварий и несчастных случаев.

Анализ актов технического расследования аварий и несчастных случаев, происшедших в 2008 году в металлургических и коксохимических производствах, показал, что замечаний по установлению причин и полноте разработки мероприятий по устранению причин их возникновения не выявлено. Все мероприятия выполнены в установленные сроки.

В течение 2008 года при проведении комплексных и оперативных обследований поднадзорных предприятий металлургических и коксохимических производств инспекторским составом проверялась готовность их к противодействию террористическим актам и противоаварийной устойчивости. Проводились учебно-тренировочные занятия с персоналом предприятий по планам ликвидации аварий с учетом возможных террористических проявлений.

Практически на всех металлургических и коксохимических предприятиях и производствах осуществляется строгий пропускной режим на контрольно-пропускных пунктах. Усилен контроль за взрывобезопасностью поступающих на переплав лома и отходов черных и цветных металлов.

Представители территориальных органов Ростехнадзора принимали активное участие в работе региональных антитеррористических комиссий.

В течение 2008 года территориальными органами Ростехнадзора осуществлялся контроль за готовностью металлургических и коксохимических предприятий к ликвидации возможных аварий. При проведении обследований предприятий инспекторским составом Ростехнадзора проверялись: правильность составления планов ликвидации (локализации) аварий (ПЛА), выполнение графиков проведения тренировочных занятий по ПЛА, правильность действий обслуживающего персонала при тренировочных занятиях.

В целом состояние готовности металлургических и коксохимических предприятий и производств к ликвидации (локализации) возможных аварий оценивается как удовлетворительное.



В то же время проверками установлено, что в оперативных частях ПЛА на ОАО «Вторцветмет» и ООО «Феррум-Плав» (г. Вологда) не были внесены позиции, связанные с возможными взрывами и выбросами опасных веществ из технологических агрегатов, обрушением здания литейного цеха, воздействием стихийных бедствий. На ОАО «КАМАЗ-Металлургия» в ПЛА отсутствовала позиция, связанная с возможным возгоранием кислородопровода, в литейно-механическом цехе ОАО «Южно-Уральского никелевого комбината» отсутствовал ПЛА возможных аварий при эксплуатации электродуговой печи «Свиндель».

Руководители отдельных предприятий формально подходят к вопросам проведения учебно-тренировочных занятий по ПЛА, а на ООО «Феррум-Плав» учебные тревоги в течение 2008 года не проводились.

В соответствии с Федеральным законом от 22.08.95 №151-ФЗ «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей» на металлургических и коксохимических предприятиях профилактическая работа по предупреждению и ликвидации аварий осуществляется газоспасательными службами (ГСС) в составе 1470 человек и добровольными газоспасательными дружинами (ДГСД) — 4930 человек, которые входят в структурные подразделения предприятий.

В 2008 году ГСС металлургического комплекса произведено 25 оперативных вызовов на аварии и инциденты, 22 — на несчастные случаи.

Членами ГСС и ДГСД ликвидировано 25 аварий и инцидентов (в том числе последствий загазования рабочих мест, последствий пожаров и взрывов), эвакуировано (выведено) из загазованных зон 620 человек. Совместно с обслуживающим персоналом опасных производственных объектов ГСС проводились учебно-тренировочные занятия по планам ликвидации (локализации) аварий.

Основными проблемными вопросами ГСС являются: неукomплектованность штатов, низкая заработная плата, отвлечение оперативного состава на выполнение работ, не предусмотренных должностными инструкциями.

Во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 10.03.99 № 263 «Об организации и осуществлении производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте» территориальными органами Ростехнадзора установлен контроль за ходом организации на поднадзорных предприятиях производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности.

На большинстве предприятий созданы и эффективно функционируют службы производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности, за исключением предприятий малой численности производственного персонала, где отсутствуют самостоятельные службы производственного контроля.

Проведенными в 2008 году проверками поднадзорных металлургических и коксохимических предприятий и производств установлено, что на отдельных предприятиях производственный контроль за обеспечением промышленной безопасности осуществляется формально и не обеспечивает необходимый уровень промышленной безопасности. При разработке положений об организации и осуществлении производственного контроля ими не учитываются вопросы организации технического надзора и его взаимодействия с лицами, ответственными за осуществление производственного контроля.

Инспекторским составом территориальных органов Ростехнадзора постоянно контролируются и анализируются результаты деятельности служб производствен-

ного контроля за обеспечением промышленной безопасности, выполнение разработанных мероприятий по устранению и предупреждению отступлений от требований промышленной безопасности. Руководству поднадзорных предприятий выдаются предписания о необходимости усиления служб производственного контроля и привлечения к ответственности работников этих служб, не выполняющих возложенные на них обязанности.

За слабое осуществление производственного контроля были привлечены к административной ответственности должностные и юридические лица нескольких предприятий (ОАО «КАМАЗ-Металлургия», ОАО «Зеленодольский завод им. А.М. Горького» и др.).

Наиболее распространенными выявленными нарушениями в работе служб производственного контроля являлись:

нерегулярное проведение плановых проверок (обследований);

низкая требовательность в вопросах соблюдения сроков проведения проверки знаний у специалистов и рабочих, а также допуска их к самостоятельной работе.

В прошедшем году на металлургических и коксохимических предприятиях продолжались работы по разработке и внедрению систем управления промышленной безопасностью и охраной труда.

Металлургическими предприятиями Вологодской, Волгоградской, Липецкой и других областей получены сертификаты соответствия системы менеджмента требованиям международного стандарта OHSAS 18001–1999.

Проблемой организации и осуществления производственного контроля и внедрения систем управления промышленной безопасностью является низкая активность руководителей отдельных предприятий при решении вопросов обеспечения промышленной безопасности.

В 2008 году территориальными органами Ростехнадзора при обследовании поднадзорных металлургических и коксохимических производств осуществлялся контроль за своевременным проведением экспертизы промышленной безопасности технических устройств, зданий и сооружений.

Проведенные экспертизы позволили выявить дефекты в технических устройствах, зданиях и сооружениях, а также рекомендовать мероприятия по обеспечению безопасной эксплуатации, определить остаточный ресурс их дальнейшей безопасной эксплуатации. Контроль за своевременным выполнением этих мероприятий в течение отчетного периода осуществлялся территориальными органами Ростехнадзора.

Центральным аппаратом Ростехнадзора в 2008 году было выдано 208 разрешений на применение в металлургической и коксохимической промышленности новых образцов технических устройств (70 % зарубежного производства), утверждено 213 экспертиз промышленной безопасности на технические устройства, 7 заключений на здания и сооружения, рассмотрено 7 материалов по декларации промышленной безопасности металлургических предприятий. Было отказано в выдаче разрешений на применение 8 технических устройств и отказано в регистрации и утверждении экспертизы промышленной безопасности в четырех случаях.

При рассмотрении заключений экспертиз промышленной безопасности наиболее часто встречающимися недостатками явились:

отсутствие аттестации экспертов, проводящих экспертизы;

отсутствие у организаций лицензий на право осуществления деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности на металлургических и коксохимических предприятиях;

отсутствие протоколов приемочных испытаний технических устройств;

низкое качество методик проведения экспертизы технических устройств, зданий и сооружений.

В 2008 году в системе экспертизы промышленной безопасности на металлургических и коксохимических предприятиях и производствах работали 172 экспертные организации, имеющие лицензии на осуществление деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности.

В соответствии со статьей 15 Федерального закона от 21.07.97 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» все поднадзорные предприятия, имеющие в эксплуатации опасные производственные объекты, провели идентификацию опасных производственных объектов с определением минимальной страховой суммы страхования ответственности за причинение вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц и окружающей природной среде в случае аварии на опасном производственном объекте. Заключение договоров по страхованию ответственности и сроки их пересмотра находятся под постоянным контролем территориальных органов Ростехнадзора.

По состоянию на 01.01.2009 г. органами Ростехнадзора осуществляется надзор за 1676 юридическими лицами, осуществляющими деятельность на опасных металлургических и коксохимических объектах.

Территориальными органами Ростехнадзора на поднадзорных металлургических и коксохимических предприятиях и объектах за 2008 год проведено 4310 обследований, выявлено и предписано к устранению 36 774 нарушения требований правил и норм промышленной безопасности, из-за грубых нарушений правил эксплуатации приостановлено 22 производства и объекта, привлечено к административной ответственности 1449 работников, в том числе по ст. 9.1 п. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наложен штраф на 1383 руководителя и специалиста поднадзорных предприятий на сумму 4 868,2 тыс. руб.

В 2008 году уменьшилось количество проведенных обследований и предписанных к устранению нарушений требований безопасности. Инспекторским составом снижены показатели по привлечению к ответственности нарушителей требований промышленной безопасности на металлургических и коксохимических предприятиях и производствах.

Проведенными центральным аппаратом Ростехнадзора в 2008 году проверками работы территориальных органов выявлен ряд недостатков в осуществлении контрольной и надзорной деятельности.

В территориальных органах (Иркутской, Оренбургской, Челябинской и других областей) на поднадзорных металлургических предприятиях и производствах снижена требовательность к руководителям и специалистам в вопросах: своевременного проведения экспертизы промышленной безопасности технических устройств, зданий и сооружений; выполнения мероприятий по обеспечению промышленной безопасности, по выдаваемым экспертным заключениям; правильности составления планов ликвидации (локализации) аварий и проведения учебно-тренировочных занятий по планам ликвидации аварий.

На опасных производственных объектах металлургическим надзором Ростехнадзора в течение 2008 года уделялось большое внимание вопросам обеспечения промышленной безопасности на предприятиях, осуществляющих переплав лома и отходов черных и цветных металлов.

Совместно с Департаментом экономической безопасности МВД России были проведены проверки обеспечения промышленной безопасности на семи предприятиях Московской области. Проверками выявлен ряд грубейших нарушений, таких, как безлицензионное осуществление деятельности на опасных производственных объектах, невыполнение основных требований правил безопасности для металлургических производств и др.

По результатам совместных проверок в течение года проведены оперативно-следственные мероприятия по привлечению к уголовной ответственности руководителей ООО «Алюминиевые технологии», ООО «Ювента Плюс» и др. Аналогичные мероприятия проводились на территории Республики Татарстан, Нижегородской области и ряда других.

Проведенные центральным аппаратом Ростехнадзора инспекционные проверки, а также анализ обращений поднадзорных предприятий по вопросам разъяснения требований нормативных документов и правомерности требований территориальных органов свидетельствуют о снижении уровня квалификации инспекторского состава.

Необходимо отметить, что в 2008 году территориальными органами Ростехнадзора (межрегиональными территориальными управлениями технологического и экологического надзора по Центральному, Сибирскому федеральным и другим округам), так же как и в 2007 году, не принимались меры по систематизации надзорной деятельности на поднадзорных металлургических предприятиях, направленные на снижение количества инспекционных проверок и числа проверяющих. Не были исключены случаи, когда на металлургических предприятиях в течение года целевые и оперативные обследования осуществляют пять государственных инспекторов Ростехнадзора (металлургический, химический, газовый надзоры, котлонадзор и надзор за подъемными сооружениями).

В соответствии с требованиями федеральных законов от 21.07.97 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и от 08.08.2001 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» Ростехнадзором в 2008 году продолжена работа по оформлению лицензий на осуществление деятельности организациям, эксплуатирующим взрывоопасные производственные объекты металлургических и коксохимических производств, и экспертным организациям, проводящим экспертизу технических устройств, зданий и сооружений на объектах металлургических и коксохимических производств независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности.

Контроль соблюдения предприятиями лицензионных требований и условий в течение года осуществлялся инспекторским составом территориальных органов Ростехнадзора при проведении плановых и внеплановых обследований подконтрольных производств. При обследовании поднадзорных металлургических и коксохимических предприятий и производств в течение 2008 года территориальными органами Ростехнадзора выявлено 725 нарушений лицензионных требований.

Наиболее характерными нарушениями являлись:

нарушение технологических инструкций при ведении металлургических процессов;

эксплуатация неисправных технических устройств;

несвоевременное проведение капитальных и текущих ремонтов оборудования; допуск к самостоятельной работе необученного и неаттестованного персонала.

Состояние промышленной безопасности на поднадзорных металлургических и коксохимических предприятиях и производствах в 2008 году с учетом снижения уровня аварийности и травматизма можно оценить как удовлетворительное.

Для повышения эффективности надзорной и контрольной деятельности металлургического надзора, снижения уровня аварийности и травматизма, обеспечения промышленной безопасности на поднадзорных металлургических и коксохимических предприятиях и производствах необходимо:

1. Исключить дублирование надзорной деятельности на металлургических и коксохимических предприятиях и производствах несколькими видами надзора.

2. Принять меры по повышению уровня профессиональной подготовки инспекторского состава территориальных органов Ростехнадзора.

3. Обеспечить контроль за соблюдением требований промышленной безопасности при выводе из эксплуатации и последующим вводом металлургических и коксохимических агрегатов.

4. Повысить уровень контроля за профессиональной подготовкой специалистов и обслуживающего персонала поднадзорных предприятий.

5. Потребовать от руководителей поднадзорных предприятий активизации работы служб производственного контроля.

#### *2.2.12. Объекты газораспределения и газопотребления*

В системе газораспределения и газопотребления газопроводы протяженностью 740 тыс. км снабжают газом 24 тыс. промышленных предприятий, 421 тепловую электрическую станцию, 63 тыс. газифицированных отопительных и производственных котельных. Эксплуатируются 19 тыс. опасных производственных объектов, использующих сжиженные углеводородные газы. В государственном реестре зарегистрировано около 67 тыс. опасных производственных объектов газораспределения и газопотребления.

В прошлом году работа надзора за объектами газораспределения и газопотребления осуществлялась в соответствии с комплексным планом основных мероприятий Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2008 год, планом работы Управления и планами территориальных управлений Ростехнадзора.

Подготовленные материалы с анализом причин аварийности и смертельного травматизма в 2007 году и первую половину 2008 года были направлены в территориальные органы для руководства по их предупреждению и в журнал «Безопасность труда в промышленности» для публикации. Рассмотрены и проанализированы акты расследования аварий и несчастных случаев.

Мероприятия, предусмотренные планами, выполнены в полном объеме и в установленные сроки.

В 2008 году проводились проверки состояния промышленной безопасности системы газораспределения и газопотребления при эксплуатации тепловых элек-

трических станций, проверки состояния промышленной безопасности системы газораспределения и газопотребления при организации и проведении газоопасных работ, проверки состояния промышленной безопасности автогазозаправочных станций.

В 2008 году на объектах газораспределения и газопотребления произошло 35 аварий (в 2007 году — 43 аварии), 5 несчастных случаев со смертельным исходом и 1 групповой несчастный случай (в 2007 году — 4 несчастных случая со смертельным исходом).

По сравнению с 2007 годом количество аварий уменьшилось на 8, а количество несчастных случаев со смертельным исходом увеличилось на 1.

Уровень аварийности на объектах газораспределения и газопотребления снизился. Однако увеличилось количество несчастных случаев. Анализ аварийности показывает, что наибольшее количество аварий, как и прежде, происходит при производстве земляных работ сторонними организациями в охранных зонах газопроводов. За указанный период при производстве земляных работ газопроводы повреждались 17 раз. В большинстве случаев причины аварии заключаются в том, что земляные работы в охранных зонах газопроводов производятся неофициально и без уведомления эксплуатирующей организации.

Причины аварий на объектах газораспределения в основном относятся к организационным. Такие аварии, как механические повреждения газопроводов при производстве земляных работ, как правило, происходят по вине организаций и лиц, не связанных с эксплуатацией газопроводов. В целях предупреждения случаев механического повреждения газопроводов в районных эксплуатационных службах газового хозяйства проводятся совещания со специалистами строительно-монтажных организаций, выполняющих земляные работы, по соблюдению требований Правил охраны газораспределительных сетей.

Экономический ущерб от аварий, произошедших в 2008 году, составил 17,7 млн руб.

*Таблица 64*

**Общее число аварий и распределение их по группам  
по сравнению с аналогичным периодом прошлого года**

Виды аварий	Число аварий		
	2007 г.	2008 г.	+/-
Механические повреждения подземных газопроводов	25	17	-8
Взрывы при розжиге газоиспользующих установок	5	5	—
Механические повреждения газопроводов автотранспортом	4	6	+2
Коррозионные повреждения наружных газопроводов	2	1	-1
Разрывы сварных стыков	1	2	+1
Повреждения в результате природных явлений	1	1	—
Повышение давления после газорегуляторных пунктов	—	—	—
Возгорание газа при производстве газоопасных работ		2	+2
Иные	5	1	-4
<b>Всего:</b>	<b>43</b>	<b>35</b>	<b>-8</b>

Таблица 65

**Территориальное распределение аварий и несчастных случаев  
со смертельным исходом за 2008 год**

Федеральные округа Российской Федерации	Аварии			Несчастные случаи со смертельным исходом	
	Субъекты Российской Федерации	2007 г.	2008 г.	+/-	2007 г.
<b>Южный федеральный округ (г. Ростов-на-Дону)</b>					
Астраханская область					
Волгоградская область					
Республика Ингушетия					
Кабардино-Балкарская Республика		2			
Карачаево-Черкесская Республика					
Краснодарский край	4	3			
Республика Адыгея	2				
Республика Дагестан	1				
Республика Калмыкия					
Республика Северная Осетия — Алания					
Ростовская область					
Ставропольский край	2			2	
Чеченская Республика					1
<b>Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)</b>					
Кировская область	1	2			
Нижегородская область	1	4			
Оренбургская область	1				
Пензенская область	1				
Пермский край	2				
Республика Башкортостан		1			1
Республика Марий Эл	1				
Республика Мордовия		2			
Республика Татарстан		1			1
Самарская область	1				
Саратовская область					
Удмуртская Республика		1			
Ульяновская область					
Чувашская Республика					
<b>Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)</b>					
Курганская область					
Свердловская область	1			1	
Тюменская область	2	2			1
Ханты-Мансийский АО	1	1			
Челябинская область					
Ямало-Ненецкий АО	1			1	
<b>Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)</b>					
Агинский Бурятский АО					
Алтайский край		1			
Иркутская область					
Кемеровская область					

Федеральные округа Российской Федерации Субъекты Российской Федерации	Аварии			Несчастные случаи со смертельным исходом	
	2007 г.	2008 г.	+/-	2007 г.	2008 г.
Красноярский край					
Новосибирская область	2	1			
Омская область	3	1			
Республика Алтай					
Республика Бурятия					
Республика Тыва					
Республика Хакасия					
Таймырский (Долгано-Ненецкий ) АО					
Забайкальский край					
Эвенкийский АО					
<b>Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск)</b>					
Амурская область					
Еврейская автономная область					
Камчатская область					
Корякский АО					
Магаданская область					
Приморский край					
Республика Саха (Якутия)	1				1
Сахалинская область					
Хабаровский край					
Чукотский АО					
<b>Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)</b>					
Архангельская область					
Вологодская область		1			
Калининградская область					
Ленинградская область	1	2			
Мурманская область					
Ненецкий АО					
Новгородская область	1	2			
Псковская область	1				
Республика Карелия					
Республика Коми	1	1			
Санкт-Петербург город					
<b>Центральный федеральный округ (г. Москва)</b>					
Белгородская область					
Брянская область					
Владимирская область	1	2			
Воронежская область		2			
Ивановская область					
Калужская область					
Костромская область					
Курская область					
Липецкая область					



Федеральные округа Российской Федерации Субъекты Российской Федерации	Аварии			Несчастные случаи со смертельным исходом	
	2007 г.	2008 г.	+/-	2007 г.	2008 г.
Москва город	1	2			
Московская область		1			
Орловская область	1				
Рязанская область	1				
Смоленская область					
Тамбовская область	4				
Тверская область	1				
Тульская область					
Ярославская область	2				
<b>Итого по России:</b>					
<b>(+) рост/(-) снижение</b>	<b>43</b>	<b>35</b>	<b>-8</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

Ниже приведена табл. 66 с распределением происшествий по территориальным органам с указанием характера аварий.

*Таблица 66*

**Распределение происшествий по территориальным органам**

Территориальный орган	Аварии	Несчастные случаи со смертельным исходом	Дата происшествия	Характер происшествия
УТЭН по Тюменской области	2	1	22.04.08	Механическое повреждение при производстве земляных работ
			02.10.08	Отравление СО
			14.11.08	Механическое повреждение при производстве земляных работ
УТЭН по Чеченской Республике		1	01.01.08	Взрыв при проведении сварочных работ
МТУ по СЗФО	2		10.01.08	Разрыв сварного стыка
			05.11.08	Механическое повреждение при производстве земляных работ
УТЭН по Кировской области	2		30.01.08	Механическое повреждение при производстве земляных работ
			24.11.08	Взрыв в топке при розжиге
УТЭН по Республике Башкортостан	1	1	30.01.08	Разрыв сварного стыка
МТУ по ЦФО	1		21.05.08	Возгорание газа в колодце
			18.03.08	Взрыв в топке при розжиге
МТУ по ПФО	4		27.04.08	Взрыв в топке при розжиге
			03.09.08	Механическое повреждение при производстве земляных работ
			15.09.08	Повреждение газопровода при усадке дорожного покрытия
			23.10.08	Повреждение газопровода автотранспортом

Территориальный орган	Аварии	Несчастные случаи со смертельным исходом	Дата происшествия	Характер происшествия
УТЭН по ХМАО — Югра	1	Групповой несчастный случай	11.06.08	В результате воспламенения газа Механическое повреждение подземного газопровода
УТЭН по Республике Татарстан	1	1	27.01.08 27.01.08	Несанкционированное снятие заглушки, утечка газа, воспламенение В результате ожогов
Алтайское межрег. УТЭН	1		02.02.08	Механическое повреждение при производстве земляных работ
Северо-Кавказское межрегиональное УТЭН	3		23.01.08 16.09.08 27.11.08	Коррозионное повреждение Повреждение газопровода автотранспортом Повреждение газопровода автотранспортом
УТЭН по Владимирской области	2		27.05.08 27.06.08	Механическое повреждение при производстве земляных работ Механическое повреждение при производстве земляных работ
УТЭН по Республике Саха (Якутия)		1	23.04.08	Отравление СО
УТЭН по Кабардино-Балкарской Республике	2		13.07.08 16.07.08	Механическое повреждение при производстве земляных работ Разрушение газопровода паводком
УТЭН по Воронежской области	2		07.08.08 20.11.08	Механическое повреждение при производстве земляных работ Механическое повреждение при производстве земляных работ
УТЭН по Новгородской области	2		12.08.08 14.08.08	Механическое повреждение при производстве земляных работ Механическое повреждение при производстве земляных работ
УТЭН по Республике Мордовия	2		25.08.08 24.09.08	Разрушение ГРПШ автотранспортом Разрушение ГРПШ автотранспортом
УТЭН по Удмуртской Республике	1		06.09.08	Механическое повреждение при производстве земляных работ
Печорское межрегиональное УТЭН	1		11.09.08	Механическое повреждение при производстве земляных работ
МТУ по СФО	1		28.09.08	Повреждение газопровода автотранспортом
Московское МТУ	2		30.09.08 09.10.08	Механическое повреждение при производстве земляных работ Взрыв в топке при розжиге
УТЭН по Вологодской области	1		24.11.08	Взрыв в топке при розжиге
УТЭН по Омской области	1		04.12.08	Возгорание газа при производстве газоопасных работ
<b>Итого:</b>	<b>35</b>	<b>5</b>		

Таблица 67

**Сведения о распределении несчастных случаев со смертельным исходом  
по травмирующим факторам**

Травмирующие факторы	Количество смертельно травмированных, чел.		
	2007 г.	2008 г.	+/-
Отравления продуктами неполного сгорания газа	2	2	—
В результате взрыва газозвдушной смеси	1	1	—
При проведении газоопасных работ	—	1	+1
Термическое воздействие или удушающее воздействие газа	1	1	—
<b>Всего:</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>+1</b>

Таблица 68

**Динамика аварийности и травматизма по отношению к протяженности газопроводов**

Год	Протяженность газопроводов, км	Число аварий	Количество смертельно травмированных, чел.	Удельный показатель аварийности, аварий/км
1997	261600	32	10	0,0001223
1998	269500	38	13	0,000141
1999	300000	31	12	0,0001033
2000	320000	37	12	0,0001156
2001	327000	47	4	0,0001437
2002	327945	36	15	0,0001097
2003	330000	33	9	0,0000272
2004	570399	53	3	0,0000929
2005	593529	49	4	0,0000826
2006	625881	37	1	0,0000591
2007	659006	43	4	0,0000652
2008	740000	35	5	0,0000473

Количество инцидентов учитывается территориальными органами при обобщении отчетов по осуществлению производственного контроля. Например, за 12 месяцев 2008 года в Московской области произошло 137 инцидентов, в том числе:

67 механических повреждений подземных газопроводов (нарушение ТСН ПЗиСР–97 МО «Правила организации строительства и производства земляных работ на территории Московской области»);

11 коррозионных повреждений газопроводов;

42 отклонения от режима технологического процесса;

7 разрывов сварных стыков на подземных газопроводах;

10 — прочие.

Состояние промышленной безопасности объектов газораспределения и газопотребления определяется физическим износом газопроводов, сооружений и оборудования (технических устройств), предельными сроками эксплуатации, несовершенством систем защиты, блокировок и сигнализации газоиспользующего оборудования (установок).

Остаются вопросы, которые могут оказать негативное влияние на уровень промышленной безопасности. Так, недостаточными темпами решаются вопросы диагностирования газового оборудования, оснащенности газифицированных помещений сигнализаторами загазованности по метану, ликвидации подвальных котельных. Организационными, ведущими земляные работы, не всегда соблюдаются требования Правил охраны газораспределительных сетей.

Нестабильная работа ряда предприятий, дефицит финансовых средств сдерживают реализацию мер по поддержанию надлежащего технического состояния производств.

Физический износ газопроводов остается самой актуальной проблемой.

Например, в ОАО «Сахалиноблгаз» не проводится диагностика технического состояния стальных газопроводов, срок эксплуатации которых достигает 40 лет и более. Протяженность газопроводов, отслуживших нормативный срок службы, составляет 137,85 км.

На территории Липецкой области находятся 247,13 км наружных газопроводов и 84 ГРП (ШРП) с истекшим нормативным сроком эксплуатации, из которых 223,47 км наружных газопроводов и 32 ГРП (ШРП) были продиагностированы.

Физический износ основных фондов опасных производственных объектов систем газораспределения и газопотребления Смоленской области разный. Средний физический износ основных фондов объектов газоснабжения составляет:

для газопроводов 65–85 % (г. Смоленск), 40–50 % (область);

для ГНС, ГНП, АГЗС 70–90 %;

для котельных 30–75 %;

ТЭЦ, ГРЭС 70–85 %.

Износ газового оборудования отдельных котельных составляет 75–95 %, и они эксплуатируются 25–30 лет практически без капитального ремонта. Замена изношенных основных фондов осуществляется крайне медленными темпами (за отчетный период в Смоленской области проведена реконструкция систем газопотребления только 2 котельных). При таких темпах замены изношенного оборудования к 2010 году в 50 % котельных газовое оборудование отработает свой нормативный срок эксплуатации.

Проблемными остаются вопросы по приведению автоматики безопасности газопотребляющих установок в соответствие с требованиями п. 5.9.11 ПБ 12-529-03 и диагностированию газового оборудования котельных, отработавших нормативный срок эксплуатации.

Недостаточны темпы ликвидации встроенных (подвальных) в жилые и общественные здания котельных, работающих на газообразном топливе.

В Воронеже эксплуатируется 90 таких котельных. В Смоленской области продолжается эксплуатация также 90 подвальных котельных. На 19 котельных Смоленской области эксплуатируется около 80 газифицированных котлов с морально устаревшей, исполненной на низком конструктивном уровне автоматикой безопасности, не обеспечивающей безопасную эксплуатацию котлов. Графики ее замены из-за отсутствия финансовых средств также из года в год срываются (МУП «Смоленсктеплосеть», Смоленская КЭЧ, ООО «Смоленск-регионтеплоэнерго», учреждение ЯО — 100/6, МУП «Жилищник», г. Починок, и др.).

Продолжается работа по ликвидации подвальных котельных, поднадзорных Северо-Кавказскому межрегиональному управлению. В результате проделанной работы по состоянию на 30.12.2008 г. остается в эксплуатации 21 подвальная котель-

ная (из более чем 70 ранее существовавших), не соответствующая требованиям промышленной безопасности.

Не решены в полном объеме проблемные вопросы (устранение длительно действующих нарушений требований промышленной безопасности) в ОАО «Брянские коммунальные системы», такие, как:

1. Не проведена модернизация или ликвидация 7 подвальных газифицированных котельных, расположенных под жилыми многоэтажными домами, которые являются объектами особой повышенной опасности.

2. Не оснащены автоматикой безопасности газифицированные котлы — 19 единиц (в 2008 году на газифицированные котлы установлено 36 комплектов новой автоматики безопасности АМКО).

Эксплуатируется котлов с устаревшей автоматикой безопасности типа ПМА — 64 ед. (в 2008 году произведена замена морально устаревшей автоматики безопасности на 3 котлах).

3. Не проведена экспертиза промышленной безопасности газового оборудования со сроком эксплуатации более 20 лет на 326 котельных (в 2008 году проведена экспертиза газового оборудования в 43 котельных).

4. Медленно ведутся работы по экспертизе дымовых труб, не проведено диагностирование 140 труб из 472.

5. Не закончена разработка утраченной проектной документации на 43 действующие котельные ОП «Тепловые сети» ОАО «Брянские коммунальные системы».

6. Не в полном объеме укомплектованы котельные сигнализаторами на загазованность. Из 941 сигнализатора не установлено 469 сигнализаторов: СОУ-1 — 110 ед.; СГГ-6 — 359 ед.

7. Не соблюдаются графики проведения режимно-наладочных работ систем автоматики безопасности котлов ОП «Тепловые сети» ОАО «Брянские коммунальные системы».

8. Не соблюдается выполнение графиков проведения режимно-наладочных работ систем автоматики безопасности котлов ОП «Тепловые сети» ОАО «Брянские коммунальные системы».

В настоящее время значительное количество газопроводов и газового оборудования, эксплуатируемого ГУП «Мосгаз», выработало расчетный ресурс. Так, нормативный срок эксплуатации истек для 31 % газопроводов, 39 % ГРП, 79 % электрозащитных установок.

Особое опасение вызывает тот факт, что темпы старения газопроводов и газового оборудования превышают темпы их обновления. Постановление Правительства г. Москвы от 05.04.2005 № 192-ПП «О мерах по повышению надежности и безопасной эксплуатации газового хозяйства города Москвы на период 2005—2015 гг.» не выполняется в полном объеме в связи с неполным финансированием.

Негативная обстановка в газовом хозяйстве сложилась в Республике Дагестан. В ООО «Дагестангазсервис»:

не весь обслуживающий персонал имеет удостоверение и прошел проверку знаний правил безопасности;

договоры на техническое обслуживание внутридомового газового оборудования (ВДГО) заключены на 25 %;

не во всех ПЭУ для локализации и ликвидации аварийных ситуаций в газовом хозяйстве создана аварийно-диспетчерская служба (АДС) с круглосуточной работой, в некоторых ПЭУ имеется только диспетчер для приема аварийных заявок.

В ОАО «Махачкалагаз»:

договоры на техническое обслуживание ВДГО заключены на 57 %;

в г. Дербенте в аварийном состоянии находится часть подземных газопроводов города;

в г. Дагестанские Огни не построен газопровод от новой АГРС до города;

в с. Мюрего Сергокалинского района котельная находится в подвальном помещении школы, что является грубейшим нарушением Правил безопасности систем газораспределения и газопотребления. За данное нарушение были подвергнуты административному наказанию начальник Управления образования Сергокалинского района М.А. Магомедов как должностное лицо и само Управление образования как юридическое лицо. Несмотря на это, котельная по-прежнему остается в подвале школы;

практически во всех районах отсутствует страхование или истек срок страхования риска ответственности за причинение вреда при эксплуатации опасных производственных объектов систем газораспределения и газопотребления тепловых хозяйств;

руководство предприятий и организаций и персонал, обслуживающий газовое хозяйство, не аттестованы на знание требований федеральных законов, норм и правил Ростехнадзора. К самостоятельной работе на опасном производственном объекте руководством допускаются лица, не имеющие свидетельства о прохождении обучения в курсовых комбинатах;

несвоевременно и не в полной мере проводится ремонт КИПиА и средств защиты, отсутствуют акты, подтверждающие их исправность;

почти во всех котельных отсутствует система контроля воздуха помещений по содержанию в нем окиси углерода и метана.

Следует также отметить общую изношенность газового оборудования, отсутствие программ развития и финансовых средств на реконструкцию и техническое перевооружение систем газораспределения и газопотребления, а также котельных.

Основными проблемами по обеспечению безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий и объектов в Чеченской Республике являются:

большой физический износ сооружений и оборудования;

отсутствие системы электрохимической защиты подземных газопроводов от коррозии;

большая изношенность подземных газопроводов, срок эксплуатации основной массы которых составляет более 40 лет, что создает угрозу возникновения аварий и несчастных случаев на газовых сетях в застроенной части населенных пунктов.

Основной проблемой безопасности и противоаварийной устойчивости объектов газового хозяйства Чеченской Республики является слабая техническая и материальная оснащённость аварийных служб, что не позволяет эффективно проводить аварийно-восстановительные работы на газовых сетях.

Отсутствие финансовых средств у основной газопользующей организации ОАО «Чеченгаз» не позволяет проводить перекладку пришедших в ветхое состояние подземных газопроводов, производить капитальный ремонт сооружений на газовых сетях, проводить диагностику состояния подземных газопроводов для определения остаточного ресурса службы.

По мнению специалистов УТЭН по Чеченской Республике, для решения проблемных и приоритетных задач в осуществлении разрешительной и надзорной де-

тельности, применения мер воздействия к нарушителям требований по безопасности необходимо:

- повышение противоаварийной устойчивости опасных производственных объектов методом технического перевооружения изношенного оборудования, внедрения новых технологий и современных методов по защите от коррозии;

- повышение профессионализма и обучение смежных отраслей надзора госинспекторами;

- повышение ответственности нарушителей требований промышленной безопасности за счет увеличения штрафных санкций при применении КоАП РФ;

- обеспечение инспекторского состава служебным автотранспортом.

В соответствии с внесенными в Градостроительный кодекс изменениями Федеральным законом от 04.12.2007 № 324-ФЗ Ростехнадзор осуществляет государственный строительный надзор за уникальными и особо сложными объектами, указанными в ст. 48, ч. 1. Практически все опасные производственные объекты газораспределения и газопотребления выведены из-под федерального государственного строительного надзора. Надзор осуществляется инспекторами строительного надзора органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Во многих субъектах представители Ростехнадзора не включаются в комиссии, проводящие итоговые проверки, проводимые государственным строительным надзором субъекта. Исключение контроля промышленной безопасности на стадии строительства создает угрозу аварий и несчастных случаев на опасных производственных объектах после их ввода в эксплуатацию.

Осуществление государственного строительного надзора и проведение государственной экспертизы проектной документации в Градостроительном кодексе жестко связано с полномочиями органов государственной власти Российской Федерации в области градостроительной деятельности.

Многие территориальные органы Ростехнадзора не имеют достоверной информации о построенных и введенных в эксплуатацию газопроводах.

Продолжается работа по ликвидации «безхозных» газопроводов. Во многих субъектах организован контроль за принятием на учет органами местного самоуправления «бесхозных» систем газораспределения, на территории которых они находятся, или передачей их в собственность специализированных газораспределительных организаций. Организовано взаимодействие со специализированными газораспределительными организациями по вопросу принятия ими на свой баланс не имеющих собственников систем газораспределения. Например, в 2008 году специализированной газораспределительной организацией ОАО «Оренбургоблгаз» принято 30,34 км «бесхозных» опасных производственных объектов систем газораспределения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.07.2008 № 549 «О порядке поставки газа для обеспечения коммунально-бытовых нужд граждан» на Ростехнадзор возложено методологическое обеспечение деятельности по контролю за техническим обслуживанием и состоянием внутридомового газового оборудования.

Уровень аварийности и травматизма при использовании газа в быту остается на высоком уровне. Ниже в качестве примера приведена информация об авариях и несчастных случаях, произошедших в быту на территории Ставропольского края в течение 2008 года.

Таблица 69

**Информация об авариях и несчастных случаях, произошедших в быту на территории  
Ставропольского края в течение 2008 года**

№ п/п	Классификация происшествия (авария, несчастный случай)	Адрес	Дата происшествия	Количество пострадавших, чел.	Из них со смертельным исходом
1	Отравление продуктами неполного сгорания природного газа (несчастный случай)	Кочубеевский р-н, с. Кочубеевское, ул. 60 лет Октября, 7/8	09.01.08	1	1
2	Отравление продуктами неполного сгорания природного газа (несчастный случай)	Предгорный р-н, ст. Бекешевская, ул. Интернациональ- ная, 8	09.01.08	2	2
3	Взрыв газа (авария)	г. Железноводск, ул. Ленина, 140	14.01.08	8	6
4	Отравление продуктами неполного сгорания природного газа (несчастный случай)	Предгорный р-н, пос. Ясная Поляна, ул. Спортивная, 86	21.01.08	1	1
5	Пожар (авария)	Новоселицкий р-н, с. Китаевское, ул. Ставропольская, 86	30.01.08	1	—
6	Отравление продуктами неполного сгорания природного газа (несчастный случай)	Кочубеевский р-н, с. Кочубеевское, ул. 60 лет Октября, 19, кв. 2	07.02.08	1	1
7	Взрыв газа (авария)	г. Кисловодск, ул. Пчелиная, 6	08.02.08	1	—
8	Отравление продуктами неполного сгорания природного газа (несчастный случай)	Шпаковский р-н, пос. Цимлянский, ул. Советская, 34, кв. 1	14.02.08	2	2
9	Отравление продуктами неполного сгорания природного газа (несчастный случай)	г. Ставрополь, ул. Полковничья, 10	16.02.08	2	2
10	Отравление продуктами неполного сгорания природного газа (несчастный случай)	Новоселицкий р-н, с. Китаевское, ул. Калинина, 93	16.03.08	3	3
11	Отравление продуктами неполного сгорания природного газа (несчастный случай)	Новоселицкий р-н , с. Новоселицкое	23.03.08	1	1
12	Отравление продуктами неполного сгорания природного газа (несчастный случай)	Предгорный р-н, ст. Суворовская, ул. К. Маркса, 275	27.03.08	2	2
	<b>Всего:</b>			<b>25</b>	<b>21</b>

Во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 21.07.2008 № 549 в части методологического обеспечения по контролю и надзору за состоянием внутридомового газового оборудования (ВДГО) территориальными ор-



ганами Ростехнадзора публиковались материалы в средствах массовой информации о произошедших авариях, связанных с использованием газа в быту, и основных мерах по их недопущению, рассматривались обращения физических и юридических лиц, касающиеся эксплуатации и монтажа ВДГО. В адрес газораспределительных организаций, занимающихся обслуживанием ВДГО, рассылались информационные письма по реализации мер, направленных на повышение уровня безопасности при эксплуатации ВДГО, выводу из эксплуатации морально и физически устаревшего оборудования, не имеющего необходимых систем защит.

Ситуация с обеспечением технического обслуживания ВДГО продолжает оставаться сложной. Не устранены такие нарушения, как:

самовольный ремонт газовой аппаратуры присоединением бытовых газовых приборов резиновыми шлангами;

утечки газа в резьбовых соединениях и газовых приборах;

неисправность автоматики безопасности газовых приборов;

физический износ газовой аппаратуры.

В связи с низким показателем качества обслуживания ВДГО газифицированных квартир в многоквартирных жилых домах и опасностью взрывов газозудной смеси в помещениях с неисправным газовой аппаратурой необходимо принятие срочных мер по обеспечению качественного технического обслуживания ВДГО в полном объеме, включая внутриквартирное газовой аппаратуры многоквартирных домов, в соответствии с требованиями законодательства, а также по контролю со стороны государственной жилищной инспекции.

Поставщику газа, управляющим компаниям, государственной жилищной инспекции, газораспределительным организациям необходимо обратить особое внимание на законность газификации нежилых помещений, встроенных в многоквартирные жилые дома, а также на наличие и исполнение договоров на техническое обслуживание газовой аппаратуры этих помещений.

Во многих регионах техническое состояние газовой хозяйств не контролируется жилищными инспекциями (нет специалистов в штате). Фактически контрольные функции осуществляют специализированные газораспределительные организации, то есть организации, ведущие техническое обслуживание, ремонт газовой аппаратуры.

Процент обслуживания газовой хозяйств жилого фонда крайне низок. На момент проверки в ООО «Жигулевскгоргаз» Самарской области заключено договоров на обслуживание ВДГО на 4300 квартир, что составляет 19 % числа газифицированных (22 569) квартир.

Техническое обслуживание ВДГО общего имущества многоквартирных домов не производится по причине отсутствия финансирования.

В соответствии с распоряжением Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 23.01.2008 № 7-рп в 2008 году проведены внеочередные целевые проверки газораспределительных организаций по соблюдению требований безопасной эксплуатации при газоснабжении населения. Проведенные обследования позволили активизировать работу по заключению договоров на техническое обслуживание внутридомового газовой аппаратуры. На конец года количество абонентов, заключивших такие договоры в Краснодарском крае, возросло до 70 %. Администрацией г. Краснодара выделено 9,6 млн руб. на внеочередную опрессовку внутридомовых стояков газопроводов многоквартирных жилых домов.

На основании распоряжения Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 20.02.2008 № 19-рп «О мерах по безопасному обслуживанию баллонов со сжиженным углеводородным газом, используемых населением в жилищном фонде» были проведены проверки организаций, осуществляющих заправку сжиженным углеводородным газом бытовых баллонов.

В большинстве регионов проводились совещания с органами местного самоуправления по вопросу взаимодействия при реализации мер, направленных на обеспечение безопасности при использовании сжиженного углеводородного газа в баллонах. Анализ показал, что основная масса нарушений носит организационный характер. Руководителям организаций необходимо принять исчерпывающие меры по устранению выявленных нарушений, взять на контроль выполнение предписаний. В целом организациями соблюдается постановление Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 № 307 «О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам» в части продажи бытового газа в баллонах.

Как правило, на дополнительных пунктах для лиц, занятых эксплуатацией установок наполнения баллонов сжиженным углеводородным газом, разработаны и утверждены руководителем организации производственные инструкции. Баллоны, поступившие на дополнительный пункт для их наполнения сжиженным углеводородным газом, подвергаются проверке (внешний осмотр, в том числе вентилей и клапанов, в целях выявления наружных повреждений, определение наличия остаточного давления кратковременным открытием вентиля (клапана), определение даты очередного освидетельствования).

Баллоны, не прошедшие проверку, отбраковываются и направляются на ремонт или утилизируются. Сведения о проверке баллонов заносятся в специальный журнал. Заправка баллонов сжиженным углеводородным газом осуществляется на весовых установках, прошедших метрологическую поверку. Для контроля наполнения баллонов и по требованию потребителя баллоны подвергаются контрольному взвешиванию на контрольных весах, которые ежемесячно проверяют при помощи гири-эталоны. Результаты заправки баллона записываются в журнал, в котором указывают дату наполнения баллона, номер и вместимость баллона в литрах, массу газа в баллоне в килограммах.

Потребителю вместе с баллоном передаются кассовый и товарные чеки, в которых помимо обязательных сведений указываются номер газового баллона, масса газа в баллоне, цена товара и дата продажи.

Площадки наполнения бытовых баллонов имеют отдельный въезд и выезд.

Транспортировка газовых баллонов осуществляется транспортом потребителя или организации, осуществляющей заправку баллонов. Въезд на территорию пунктов допускается для автомобилей, предназначенных для транспортировки баллонов (грузовых автомобилей с выхлопом и глушителем с искрогасительной сеткой, выведенными к передней части автомобиля, оснащенными двумя углекислотными огнетушителями и оборудованными деревянными ложементами и (или) имеющими резиновые (веревочные) кольца и (или) приспособления для крепления баллонов).

Проверками выявлены проблемные вопросы, решение которых способствовало бы снижению уровня аварийности и травматизма, связанного с использованием газа в быту:

отсутствие нормативных технических документов, регламентирующих необходимость оснащения подъездов и подвалов жилых газифицированных домов системами контроля воздуха по содержанию в нем метана как для вновь строящихся, так и существующих жилых домов;

необходимо определить источники финансирования программ по повышению уровня безопасности при эксплуатации внутридомового газового оборудования;

не во всех домах эффективно работает отопительная система, в результате чего жители вынуждены отапливаться газовыми плитами. Имеются квартиры с отключенным за долги центральным отоплением. Для отопления таких квартир жильцы используют газовые плиты и (или) газовые колонки;

отсутствует законодательная база, регламентирующая порядок отключения газового оборудования в квартирах, где проживают квартиросъемщики с психическими отклонениями, а также лица, состоящие на учете в наркологическом диспансере;

не всегда предоставляется свободный доступ в квартиры работников для проведения технического обслуживания газового оборудования и газопроводов. Отсутствует законодательная база, регламентирующая порядок доступа в квартиры в отсутствие собственника, при аварийной ситуации, для локализации возможного выхода газа при запахе газа в подъезде;

наличие малообеспеченных абонентов, которые используют морально устаревшее газовое оборудование;

отсутствуют нормативы наличия запасных частей к газоиспользующему оборудованию для предприятий, проводящих техническое обслуживание как отечественного, так и импортного газового оборудования жилых домов;

при проведении технического обслуживания газового оборудования зданий не оформляются акты на отключение самовольно установленного (замену) газоиспользующего оборудования (п. 10.3.10 ОСТ 153-39.3-051—2003);

инструкции по техническому обслуживанию газооборудования жилых зданий и коммунально-бытовых объектов не содержат раздела по обслуживанию коммунально-бытовых объектов;

не доукомплектован штат слесарей по техническому обслуживанию внутридомового газового оборудования согласно штатному расписанию организации;

в состав работ по техническому обслуживанию газоиспользующего оборудования не включены работы, предусмотренные документацией изготовителя (п. 10.3.10 ОСТ 153-39.3-051—2003);

бригады слесарей по техническому обслуживанию газового оборудования жилых домов не в полном объеме оснащены сигнализаторами типа ИДК-95.1, необходимыми для определения утечек газа в местах, недоступных для определения с помощью мыльной эмульсии (п. 10.3.17 ОСТ 153-39.3-051—2003).

Во исполнение поручения Председателя Правительства Российской Федерации «О мерах по предупреждению аварий при использовании внутридомового газового оборудования» требуется:

решать вопросы эксплуатации ВДГО в тесном взаимодействии с органами местного самоуправления;

оказывать методическую и практическую помощь в реализации мер по обеспечению безопасности при эксплуатации ВДГО;

разработать программу по повышению уровня безопасности при эксплуатации ВДГО;

выводить из эксплуатации морально устаревшее оборудование, не имеющее необходимых систем защиты;

обеспечить жилой фонд техническими системами контроля загазованности подъездов и подвалов;

запрашивать информацию о проведенных работах у эксплуатирующих организаций не реже одного раза в квартал.

### **Выводы и предложения**

Несмотря на имеющиеся технические проблемы, состояние промышленной безопасности на подконтрольных предприятиях находится на удовлетворительном уровне.

В целях осуществления эффективного государственного надзора и контроля на подконтрольных предприятиях необходимо:

продолжать работу по повышению квалификации инспекторского состава отдела на семинарах и курсах;

повышать уровень требовательности инспекторского состава по отношению к поднадзорным организациям;

продолжать работу по реализации на подконтрольных предприятиях законодательства Российской Федерации в области промышленной безопасности;

особое внимание необходимо обращать на повышение эффективности функционирования системы управления промышленной безопасностью на подконтрольных предприятиях;

продолжать работу по применению на практике положений Градостроительного кодекса.

Анализ основных показателей надзорной деятельности, в том числе проведенных обследований, показывает, что состояние надзорной и контрольной деятельности, осуществляемой территориальными управлениями, находится на уровне прошлых лет.

В 2008 году рассмотрено 698 экспертных заключений на выдачу разрешений. Выдано 692 разрешения на применение технических устройств на объектах газораспределения и газопотребления. В 6 случаях отказано в выдаче разрешений. В течение года также рассматривались документы соискателей лицензий.

Отмечаются случаи невыполнения территориальными управлениями в полном объеме и в установленные сроки плановых мероприятий. Сведения о проделанной работе поступают без сравнительного анализа состояния работы в рассматриваемых областях или поступают с опозданием.

В связи с изменениями, внесенными в Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ в 2006 году, сложилась сложная ситуация с объектами газораспределения и газопотребления.

Федеральным законом от 04.12.2007 № 324-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в Градостроительный кодекс Российской Федерации внесены изменения. В частности, газораспределительные системы природного газа давлением до 1,2 МПа и сжиженного углеводородного газа давлением до 1,6 МПа, а также объекты, на которых используется оборудование, работающее под давлением, исключены из перечня особо опасных и технически сложных объектов.

В 2009 году для обеспечения промышленной безопасности на объектах газораспределения и газопотребления планируется:

провести проверку качества приемки построенных в 2008 году объектов газораспределения и газопотребления;

продолжить работу по взаимодействию с руководством субъектов Федерации для обеспечения безопасности при проведении работ в охранных зонах газораспределительных сетей;

повысить требовательность к руководителям организаций, эксплуатирующих объекты, несоответствующие установленным требованиям;

при проведении расследования причин аварий и несчастных случаев добиваться установления конкретных причин происшествия, качественного оформления материалов расследования и соблюдения сроков представления материалов расследования.

### *2.2.13. Химически опасные производства и объекты спецхимии*

Крупнейшие по химическим воздействиям промышленные узлы сформировались в Республиках Татарстан и Башкортостан, Алтайском, Пермском и Красноярском краях, Тульской, Тюменской, Ярославской, Нижегородской, Новгородской, Волгоградской, Самарской, Кемеровской и Иркутской областях, растут производственные мощности в Дальневосточном и Южном регионах.

К числу химически опасных поднадзорных производств и объектов относятся: объекты, связанные с производством или использованием сжиженного аммиака, других хладагентов и криопродуктов;

объекты, связанные с производством хлора, хлорсодержащих веществ;

объекты, связанные с производством и использованием концентрированных кислот и щелочей, а также объекты по производству минеральных удобрений, на которых сосредоточены в изотермических резервуарах постоянные запасы сжиженного аммиака от 10 до 30 тыс. т и более;

водоочистные сооружения городов, на которых содержатся сотни тонн сжиженного хлора;

объекты по хранению и уничтожению химического оружия, а также специальные химические производства и объекты ракетно-космической деятельности, на которых хранятся и используются химически опасные вещества.

В 2008 году число химически опасных объектов и объектов спецхимии, поднадзорных Ростехнадзору, составило 6847, из них 4924 организации, эксплуатирующие опасные производственные объекты (ОПО), в их числе 804 организации, эксплуатирующие химически опасные производственные объекты; 31 — спецхимии; 10 — уничтожения химического оружия (УХО); 521 организация, эксплуатирующая хлорные объекты системы водоподготовки; 27 организаций, эксплуатирующих целлюлозно-бумажные производства; 1707 организаций, эксплуатирующих аммиачно-холодильные установки; 427 организаций, эксплуатирующих объекты производства и потребления продуктов разделения воздуха, криогенно-вакуумной техники, обращения углекислоты  $\text{CO}_2$ ; 233 спиртовых производства; 36 маслоэкстракционных производств; 372 — склады и базы хранения и отгрузки химически опасных и взрывоопасных веществ; 20 — производство взрывчатых веществ (хими-

ческие процессы); 736 — другие производства, связанные с обращением или хранением токсичных, взрывопожароопасных и других веществ, которые могут образовывать пылевоздушные или парогазовые смеси.

Число организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты, отнесенных к группам опасности, составляет:

1-я группа (предприятия и организации основного химического профиля, а также другие опасные производственные объекты, подлежащие декларированию) — 399 организаций;

2-я группа (предприятия и организации, не относящиеся к 1-й группе, но имеющие в своем составе объекты, на которых при аварии возможно распространение поражающих факторов за границы опасного производственного объекта) — 2587 организаций;

3-я группа (предприятия и организации, имеющие в своем составе опасные производственные объекты, не относящиеся к двум первым) — 1938 организаций.

Состояние промышленной безопасности на поднадзорных химических предприятиях в течение 2008 года оценивается как удовлетворительное, крупных техногенных аварий не зарегистрировано, террористические акты также не зафиксированы.

Основное внимание в 2008 году было уделено, как и в предшествующие годы, мониторингу тенденций и активизации факторов, положительно влияющих на повышение противоаварийной устойчивости производств, и созданию условий безопасной их эксплуатации.

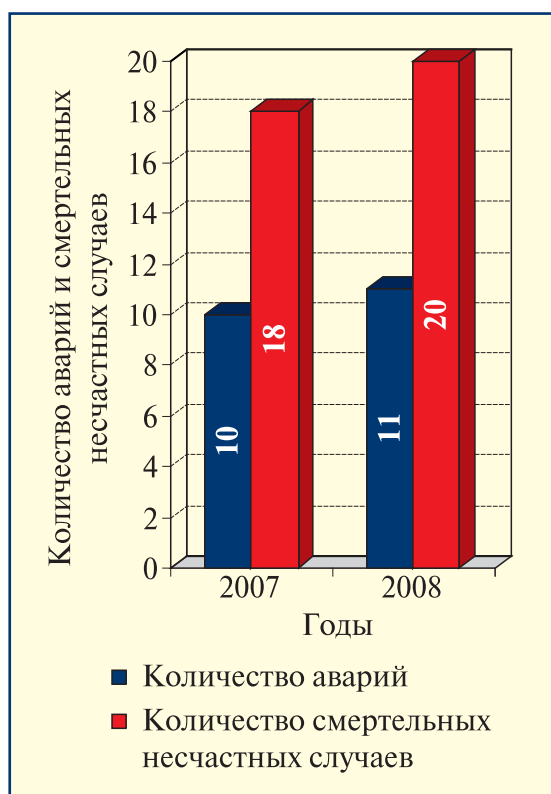
В 2008 году территориальные органы химического надзора провели 8703 обследования (в 2007 году — 8769), по результатам которых выданы предписания к устранению 73 442 нарушений требований промышленной безопасности (в 2007 году — 77 648). За нарушение законодательства, требований нормативных документов по промышленной безопасности, обеспечивающих промышленную безопасность, назначено административных наказаний 3019 (в 2007 году — 2715). Общая сумма взысканных штрафов составила 12 млн 981 тыс. 600 руб. (в 2007 году — 10 млн 91 тыс. 400 руб.).

Достигнутый уровень эффективности надзорной деятельности обеспечивался повышением требовательности инспекторского состава. В 2008 году отмечается увеличение суммы штрафных санкций по сравнению с 2007 годом на 2 млн 890 тыс. 200 руб.

Показатели аварийности и производственного травматизма со смертельным исходом за 2008 год в сравнении с показателями 2007 года представлены на рис. 12 и в табл. 70, 71.

Анализ контрольной и надзорной деятельности показал, что в последние годы с учетом реформирования территориальных органов произошло определенное снижение активности этой деятельности, что во многом повлияло на уровень аварийности и смертельного травматизма на опасных производственных объектах химического комплекса в 2008 году.

За 12 месяцев 2008 года на химически опасных производственных объектах произошло 11 аварий, что на 1 аварию больше по сравнению с тем же периодом 2007 года (10 аварий). Экономический ущерб от аварий составил более 6 млн руб.



**Рис. 12.** Аварийность и травматизм на объектах химии

В 2008 году отмечается снижение числа инцидентов на химически опасных производственных объектах — 278 (в 2007 году — 373).

Количество несчастных случаев со смертельным исходом в 2008 году составило 20 случаев, что на 2 случая больше, чем в 2007 году (18 случаев).

Количество групповых несчастных случаев составило 9, число пострадавших в них составило 53 человека, из них — 16 смертельно.

Всего в 2008 году число пострадавших при авариях, в групповых и единичных несчастных случаях составило 57 человек, из них 20 смертельных, 15 тяжелых, 22 легких.

Не зарегистрированы случаи аварийности и смертельного травматизма на объектах химического разоружения.

*Таблица 70*

**Сведения о состоянии аварийности на объектах, подконтрольных отделу по надзору за химически опасными объектами и объектами спецхимии, за 2008 год**

Вид надзора	Аварии			Н/с со смертельным исходом		
	с начала года			с начала года		
	2007 г.	2008 г.	+/-	2007 г.	2008 г.	+/-
В химической промышленности	10	11	1	18	20	+2

*Таблица 71*

**Сведения о состоянии травматизма на объектах, подконтрольных отделу по надзору за химически опасными объектами и объектами спецхимии, за 2008 год**

Аварии/количество пострадавших, в том числе смертельно	Травматизм			
	Количество случаев (событий), в том числе групповых, единичных, аварий с пострадавшими	Количество пострадавших (всего/смертельно)	Количество пострадавших в групповых несчастных случаях, в том числе смертельно	Количество единичных смертельных случаев
26/13	12	57/20	53/16	4

Таблица 72

## Сравнительный анализ распределения аварий за 2007 и 2008 годы по видам

Виды аварий	Число аварий				
	2007 г.		2008 г.		+/-
		%		%	
Взрыв	4	40	3	27,3	-12,7
Пожар	1	10	1	9,1	-0,9
Выброс токсичных веществ	2	20	3	27,3	+7,3
Обрушение зданий					
Разгерметизация оборудования	2	20	1	9,1	-10,9
Разрывы трубопроводов	1	10	1	9,1	-0,9
Разрушение технических устройств			2	18,1	+18,1
Прочие					
<b>Итого:</b>	<b>10</b>	<b>100</b>	<b>11</b>	<b>100</b>	<b>25,4/25,4</b>

Таблица 73

## Сравнительный анализ распределения несчастных случаев со смертельным исходом за 2007 и 2008 годы по травмирующим факторам

Травмирующие факторы	Число несчастных случаев со смертельным исходом				
	2007 г.		2008 г.		+/-
		%		%	
Термическое воздействие	10	55,6	6	30	-25,6
Токсические вещества	6	33,3	10	50	+16,7
Высота					
Взрывная волна			4	20	+20,0
Электрический ток					
Разрушенные технические устройства	2	11,1			-11,1
Прочие					
<b>Всего:</b>	<b>18</b>	<b>100</b>	<b>20</b>	<b>100</b>	<b>36,7/36,7</b>

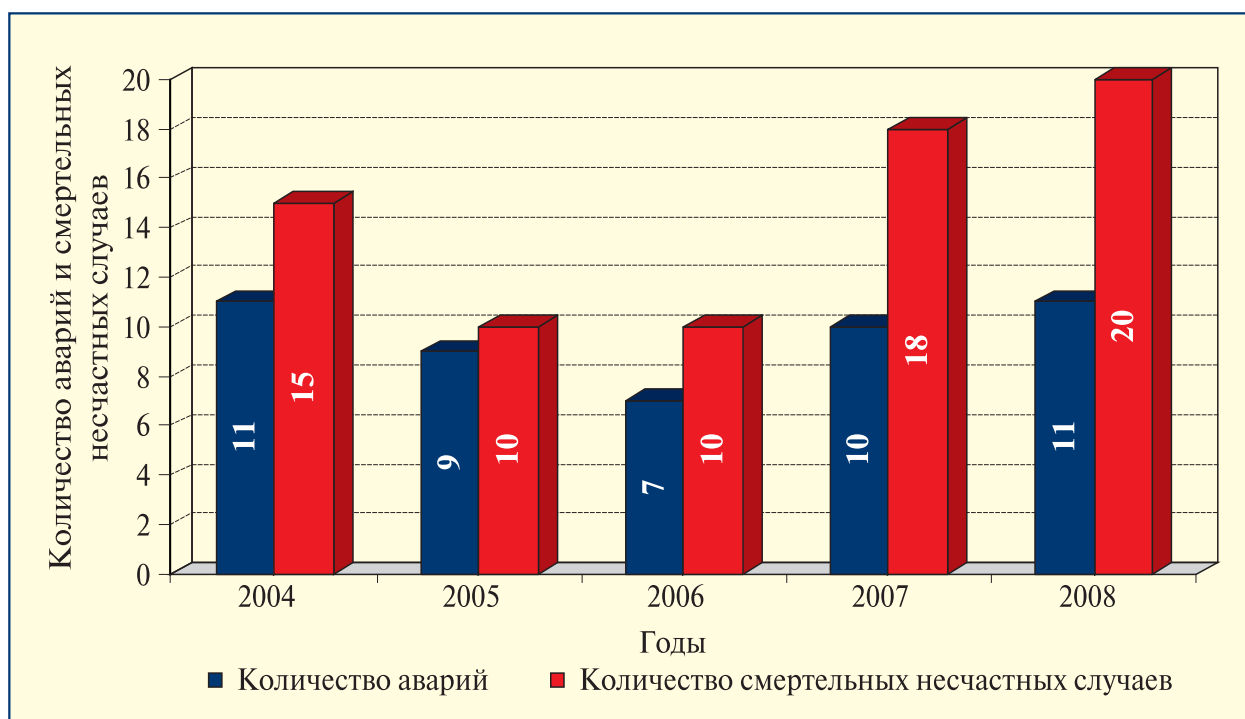
Таблица 74

## Сравнительный анализ распределения аварий и несчастных случаев со смертельным исходом за 2007 и 2008 годы по субъектам Российской Федерации и территориальным органам Ростехнадзора

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Наименование территориального органа Ростехнадзора	Число погибших, чел.		Число аварий	
			2008 г.	2007 г.	2008 г.	2007 г.
1	Архангельская область	УТЭН по Архангельской области			1	
2	Вологодская область	УТЭН по Вологодской области				1
3	Санкт-Петербург город	МТУ по Северо-Западному федеральному округу	1	1	1	1
4	Нижегородская область	МТУ по Приволжскому федеральному округу	2	1	1	



№ п/п	Субъект Российской Федерации	Наименование территориального органа Ростехнадзора	Число погибших, чел.		Число аварий	
			2008 г.	2007 г.	2008 г.	2007 г.
5	Республика Карелия	УТЭН по Республике Карелия	1		2	
6	Пермский край	Пермское межрегиональное УТЭН	1	3	1	1
7	Республика Татарстан	УТЭН по Республике Татарстан	7	1	1	
8	Самарская область	УТЭН по Самарской области		2		1
9	Саратовская область	УТЭН по Саратовской области	2		1	
10	Чувашская Республика	УТЭН по Чувашской Республике			1	1
11	Свердловская область	МТУ по Уральскому федеральному округу	1			1
12	Иркутская область	Иркутское межрегиональное УТЭН		6		2
13	Краснодарский край	Северо-Кавказское межрегиональное МТУ			1	
14	Ростовская область	МТУ по Южному федеральному округу				1
15	Москва город	ММТ УТЭН		1		1
16	Московская область	МТУ по Центральному федеральному округу			1	
17	Волгоградская область	УТЭН по Волгоградской области		1		
18	Кемеровская область	УТЭН по Кемеровской области		1		
19	Ленинградская область	МТУ по Северо-Западному федеральному округу	1			
20	Новосибирская область	МТУ по Сибирскому федеральному округу	1	1		
21	Оренбургская область	УТЭН по Оренбургской области	2			
22	Республика Бурятия	УТЭН по Республике Бурятия	1			
<b>Итого:</b>			<b>20</b>	<b>18</b>	<b>11</b>	<b>10</b>



**Рис. 13.** Динамика производственного травматизма со смертельным исходом и аварийности за 2004–2008 гг.

Групповые несчастные случаи имели место в ОАО «Мясокомбинат Балаковский» (Саратовская область), ОАО «Метафракс» (Пермский край), ЗАО «Илимхимпром» (Иркутская область), ОАО «Маслосырбаза «Чувашская» (Чувашская Республика), ФКП «Казанский государственный казенный пороховой завод» (Республика Татарстан), ОАО «Вимм-Биль-Данн» (г. Санкт-Петербург), ООО «Синтез ОКА» (Нижегородская область), ОАО «Целлюлозный завод «Питкяранта» (Республика Карелия).

Высокий уровень аварийности и травматизма на поднадзорных химических объектах свидетельствует о недостаточной контрольно-профилактической работе и снижении требовательности территориальных органов Ростехнадзора, в том числе УТЭН по Саратовской области, республикам Чувашия, Татарстан, Карелия, Иркутского МУТЭН, Пермского МУТЭН, МТУ по СЗФО, МТУ по ПФО.

К наиболее тяжелым последствиям привели следующие аварии.

На ФКП «Казанский государственный казенный пороховой завод» 25.11.2008 г. произошла авария с групповым несчастным случаем в помещении сушильни № 17 здания № 919 цеха № 56. При проведении технологического процесса сушки и выгрузки пироксилинового пороха произошло неконтролируемое мгновенное воспламенение пороха с выделением большого количества продуктов горения. При этом разрушены часть здания № 919, технологическое и вспомогательное оборудование, а также травмировано 9 человек, из которых 7 человек погибли.

Комиссия по расследованию причин происшествия констатировала:

неконтролируемое мгновенное воспламенение пороха с выделением большого количества продуктов горения вследствие разряда статического электричества, превышающего порог чувствительности пороха, в помещении сушильни № 17, где не была обеспечена относительная влажность не менее 75 %, образовавшегося из-за трения синтетической одежды, надетой на транспортировщика;

отсутствие специальной одежды у транспортировщиков, наличие на них одежды из синтетических материалов и токонепроводящей обуви;

нарушение технологии сушки и выгрузки пороха, выразившееся в том, что температура пороха на столах составляла 35 °С (при норме не выше 25 °С), порох перед выгрузкой не охлаждался и не выстаивался, а также отсутствие отбора проб пороха и его анализа в лаборатории ФКП «Казанский государственный казенный пороховой завод»;

допуск к самостоятельной работе в качестве транспортировщиков необученного и не сдавшего квалификационный экзамен персонала;

отсутствие эффективного производственного контроля в ФКП «Казанский государственный пороховой завод».

Авария с групповым несчастным случаем в ОАО «Метафракс» (г. Губаха, Пермский край), происшедшая 30.06.2008 г. При проведении плановых ремонтных работ по замене клапанов поз. PV-3005, HV-3036 и HV-3037 на трубопроводах подачи формалина на узел стандартизации и слива товарного формалина в складские емкости поз. Т-7 и Т-8 произошел взрыв внутри емкости товарного формалина поз. Т-7, приведший к частичному ее разрушению и групповому несчастному случаю. Взрывной волной и пламенем было травмировано 8 работников ОАО «Метафракс», находившихся на отметке +10,00 м и получивших травмы различной степени тяжести, из них 1 погиб.

Комиссия по расследованию причин аварии не усмотрела наличия технических причин, а в числе организационных констатировала следующее:

неудовлетворительная организация работ по подготовке оборудования к проведению ремонта с использованием огневых работ;

неудовлетворительный контроль за проведением ремонтных и огневых работ со стороны должностных лиц;

недостаточная эффективность производственного контроля в цехе формалина и в ремонтной службе;

низкая производственная дисциплина в цехе формалина и ремонтной службы.

*Таблица 75*

**Обобщенные причины аварий и несчастных случаев со смертельным исходом  
в 2007 и 2008 годах**

№ п/п	Основные причины	Доля установленных причин, %, 2007 г./2008 г.	
		аварий	несчастных случаев со смертельным исходом
<b>1</b>	<b>Технические причины</b>		
1.1	Неудовлетворительное состояние технических устройств, зданий, сооружений		
1.1.1	Неудовлетворительное техническое состояние зданий и сооружений		
1.1.2	Неисправность технических устройств	33,3/50,0	30,8/30,0
1.1.3	Неисправность средств противоаварийной защиты, сигнализации или связи		
1.2	Несовершенство технологии или конструктивные недостатки В том числе:		

№ п/п	Основные причины	Доля установленных причин, %, 2007 г./2008 г.	
		аварий	несчастных случаев со смертельным исходом
1.2.1	Недостаточная изученность технологических процессов		
1.2.2	Несоответствие проектных решений условиям производства работ	11,1/33,3	7,7/40,0
1.2.3	Конструктивное несовершенство зданий и сооружений		
1.2.4	Конструктивное несовершенство технических устройств, оборудования		7,7
1.2.5	Отсутствие средств противоаварийной защиты, сигнализации или связи		
1.2.6	Конструктивное несовершенство средств противоаварийной защиты, сигнализации или связи		
1.2.7	Отсутствие или невозможность автоматизации опасных операций, механизации трудоемких работ	11,1	7,7
1.3	Нарушение технологии производства работ		
1.3.1	Отступление от требований проектной, технологической документации	33,4	46,1
1.3.2	Нарушение регламента ревизии или обслуживания технических устройств		
1.3.3	Нарушение регламента ремонтных работ	11,1/17,7	—/30,0
1.3.4	Неэффективность или отсутствие входного контроля качества сырья, оборудования или материалов		
1.3.5	Использование в технических устройствах конструкционных материалов или частей, не соответствующих проекту		
	<b>Всего установленных технических причин:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>2</b>	<b>Организационные причины</b>		
2.1	Неправильная организация производства работ	27,2/66,7	35,3/72,7
2.2	Неэффективность производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности	36,4/33,3	35,3/27,3
2.3	Умышленное отключение средств защиты, сигнализации или связи		
2.4	Низкий уровень знаний требований промышленной безопасности		
2.5	Нарушение технологической и трудовой дисциплины, неосторожные или несанкционированные действия исполнителей работ	36,4	29,4
	<b>Всего установленных организационных причин:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>3</b>	<b>Прочие причины</b>		
3.1	Умышленная порча или вывод из действия технических устройств В том числе:		

№ п/п	Основные причины	Доля установленных причин, %, 2007 г./2008 г.	
		аварий	несчастных случаев со смертельным исходом
3.1.1	В целях хищения		
3.2	Алкогольное или наркотическое опьянение исполнителей работ		
3.3	Внешнее воздействие В том числе:		
3.3.1	Последствия аварий на других объектах		
3.3.2	Внезапное прекращение подачи энергоресурсов или сырья		
3.3.3	Стихийные явления природного происхождения		
3.3.4	Диверсии или террористические акции		
	<b>Всего установленных прочих причин:</b>		

Анализ причин аварий и несчастных случаев, произошедших в 2008 году, свидетельствует о том, что опасные факторы, влияющие на причины аварийности и травматизма, сохраняются.

Основными техническими причинами аварий явились неисправность технических устройств (50 %), отступления от требований проектной и технологической документации (33,3 %), нарушения технологии проведения опасных работ (16,7 %). Техническими причинами несчастных случаев со смертельным исходом в основном стали отступления от требований проектной и технологической документации (40 %), неисправность технических устройств (30 %), нарушения регламента ремонтных работ (30 %).

В организационных причинах несчастных случаев преобладают неудовлетворительная организация производства работ (72,7 %) и неэффективность производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности (27,3 %). Организационными причинами аварий явились неудовлетворительная организация производства работ (66,7 %), неэффективность производственного контроля (33,3 %).

Анализ произошедших аварий и несчастных случаев свидетельствует о недостаточных знаниях персоналом факторов опасности химических производств, пренебрежении ими элементарными правилами собственной безопасности, снижении внимания руководителей и специалистов организаций к ведению работ повышенной опасности, слабом ведении разъяснительной профилактической работы и производственного контроля за обеспечением требований промышленной безопасности.

Кроме того, негативное влияние на уровень аварийности оказывает прогрессирующий процесс старения основных фондов в отдельных эксплуатирующих организациях, что приводит к росту числа технических устройств с истекшим сроком службы и потере их работоспособности. Примером этому служат аварии, произошедшие за отчетный период, доля которых составляет 50 %, из-за неисправности технических устройств.

В 2008 году территориальными органами Ростехнадзора проводились проверки и оценки состояния промышленной безопасности и противоаварийной защиты подконтрольных химически опасных производств и объектов. Уровень промышленной

безопасности и противоаварийной защиты поднадзорных химически опасных производств и объектов в основном оценивается как удовлетворительный.

Противоаварийная устойчивость поднадзорных химических предприятий обеспечивается комплексом соответствующих организационно-технических мероприятий: использованием автоматических систем управления технологическими процессами, постоянным контролем содержания опасных веществ в воздухе рабочей зоны, разработкой планов локализации и ликвидации аварий, проведением профилактической работы, учебных тревог, наличием на предприятиях нештатных аварийно-спасательных формирований.

Под контролем была реализация мер по дооснащению опасных стадий технологических производств и объектов надежными средствами контроля, системами регулирования, управления и противоаварийной защиты, противоаварийными устройствами с привлечением для этих целей производственно-технических мощностей отечественного машиностроительного комплекса.

Между тем отчеты территориальных органов свидетельствуют о том, что на отдельных предприятиях не уделяется должного внимания по восстановлению проектной документации (например, объекты АХУ), эксплуатационной документации; не вносятся в установленные сроки изменения в технологические регламенты и технологические инструкции, в отдельных случаях не проводятся расследования имевших место инцидентов средств контроля, автоматики и противоаварийной защиты, противоаварийных устройств. Отмечается низкая эффективность производственного контроля в вопросах промышленной безопасности.

Кроме того, в 2008 году территориальными органами проведены проверки и оценки состояния промышленной безопасности объектов по производству, хранению и транспортированию взрывчатых материалов.

Анализ представленных материалов показал, что в целом уровень промышленной безопасности производств спецхимии, в том числе объектов по производству, хранению и транспортированию взрывчатых материалов, подконтрольных территориальным органам Ростехнадзора, оценивается территориальными органами Службы как удовлетворительный.

При этом территориальными управлениями отмечаются отдельные характерные недостатки, например: отсутствие регистрации в реестре опасных производственных объектов отдельных химически опасных производственных объектов (ФКП «Пермский пороховой завод», ФКП «Казанский государственный казенный пороховой завод»); непроведение в установленные сроки экспертизы промышленной безопасности технических устройств, зданий и сооружений, а также отсутствие заключений экспертизы промышленной безопасности на проектную документацию технологических производств отдельных производств спецхимии, иную документацию (ФКП «Казанский государственный казенный пороховой завод», ФКП «Пермский пороховой завод»); несоответствие и (или) отсутствие в технологических регламентах производств спецхимии раздела «Безопасная эксплуатация производств» (ООО «Промперфоратор», ОАО «Ульяновский патронный завод»); отсутствие разрешений на применение отдельного импортного оборудования, эксплуатируемого на объектах спецхимии (ООО «Прогресс», ООО «Промперфоратор»).

Отмечены и положительные тенденции в обеспечении требований промышленной безопасности в организациях, производящих и потребляющих хлор.

Для снижения рисков и угроз аварий поддержаны мероприятия по переводу производств хлора на современный, более безопасный мембранный метод (взамен ртутного). Такая технология реализована, например, в ОАО «Саянскимпласт», где получаемый в мембранных электролизерах хлор без ожижения направляется в производство поливинилхлорида (ПВХ). ОАО «Сибур» также организует строительство мощностей по производству ПВХ с использованием хлора, получаемого в мембранных электролизерах, без промежуточного сжижения.

Целлюлозно-бумажные предприятия поэтапно переводят отбелку целлюлозы на методы без использования элементарного хлора (с использованием кислорода, перекиси водорода, а также двуокиси хлора, получаемой на месте).

В течение 2008 года выполнялись работы по выводу из эксплуатации участков подготовки воды (хлорирование воды) и замене их на альтернативные способы обеззараживания воды, такие, например, как ультрафиолетовое облучение и установки обеззараживания гипохлоритом натрия.

Отмечается, что зачастую многие действующие хлорные объекты расположены в городской черте с высокой плотностью населения и (или) наличием вблизи них промышленных объектов и мест массового скопления людей.

Такая ситуация характерна как для крупных мегаполисов (города Москва, Санкт-Петербург, Новосибирск), так и для других регионов страны (Красноярский край, Омская, Костромская, Пензенская области, Забайкальский край).

Вместе с тем, имея неразвитую инфраструктуру и ограниченные технические и финансовые возможности, отдельные предприятия ЖКХ медленно реализуют требования безопасности и компенсирующие защитные мероприятия. Транспортная инфраструктура не оптимизируется. При этом содействие региональных органов власти в таких случаях не носит системный характер, а материально-финансовая поддержка незначительна.

Организации — инвесторы и застройщики не выделяют финансовые средства на компенсацию издержек водоканальным хозяйствам при снижении (из-за застроек) радиусов опасных зон и связанных с этим материальных затрат на технические защитные мероприятия.

Для северных и восточных регионов России остро стоят вопросы по достаточно длинным маршрутам перевозок хлора в баллонах и контейнерах и обусловленные этим нерегулярность поставок и превышение установленных норм хранения хлора в хранилищах.

Для Калининградской области эти проблемы осложнены также необходимостью осуществления трансграничных перевозок жидкого хлора.

Уничтожение химического оружия (УХО) в соответствии с Федеральной целевой программой «Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации» запланировано на семи объектах: пос. Горный Саратовской области, г. Щучье Курганской области, г. Почеп Брянской области, пос. Марадыковский Кировской области, пос. Леонидовка Пензенской области, г. Камбарка Удмуртской Республики, г. Кизнер Удмуртской Республики.

В 2008 году территориальными органами проведено 194 проверки на 4 объектах по уничтожению ХО (г. Камбарка Удмуртской Республики, пос. Марадыковский Кировской области, пос. Горный Саратовской области, пос. Леонидовка Пензенской области), 2 строящихся объектах по уничтожению ХО (г. Щучье Курганской области, г. Почеп Брянской области), 3 объектах по хранению ХО и на бывшем объекте по разработке ХО (г. Шиханы Саратовской области).

В ходе проверок было выявлено более 1500 отступлений и нарушений действующего законодательства, допущенных как со стороны эксплуатирующих объекты организаций, так и со стороны генподрядных и субподрядных организаций.

Выявлено до 800 нарушений в области обеспечения промышленной безопасности (снижение в сравнении с 2007 годом на 20 %), выявлялись также нарушения Градостроительного кодекса Российской Федерации и нарушения требований законодательства Российской Федерации в области электроэнергетики.

По результатам проверок оформлено до 200 предписаний и 60 актов об административных правонарушениях.

В течение 2008 года было выдано 15 разрешений на применение оборудования на объектах по уничтожению ХО, а также зарегистрировано и утверждено 30 заключений экспертиз промышленной безопасности, в том числе:

по оценке соответствия требованиям промышленной безопасности изготавливаемого и поставляемого оборудования на опасные производственные объекты — 15;

7 заключений экспертизы промышленной безопасности на планы локализации и ликвидации аварийных ситуаций (ПЛАС) для объектов, входящих в состав комплексов по уничтожению ХО;

заключение экспертизы промышленной безопасности временного технологического регламента для корпуса 1-1 установки переработки реакционных масс от уничтожения люизита методом электролиза объекта уничтожения ХО 1202 — ОПО в пос. Горный Саратовской области;

4 заключения экспертизы промышленной безопасности инструкций по безопасной эксплуатации объектов по уничтожению химического оружия, расположенных в г. Кизнер Удмуртской Республики, г. Щучье Курганской области, г. Почеп Брянской области, п. Леонидовка Пензенской области;

заключение экспертизы промышленной безопасности дополнения к проекту строительства цеха детоксикации ОВ типа Vx на объекте 1728 Пензенской области.

Рассмотрены и согласованы Программа и методика приемочных испытаний реакторного узла для нейтрализации водных растворов, образующихся в процессе уничтожения остатков люизита в емкостях (цистернах) объекта уничтожения химического оружия 1203 (г. Камбарка Удмуртской Республики) и Программа и методика предварительных испытаний агрегата термической обработки расснаряженных химических боеприпасов (АТО) на объекте по уничтожению ХО в пос. Марадыковский Кировской области.

Решены вопросы изготовления узлов скрубберов, предназначенных для охлаждения отходящих дымовых газов после печи сжигания твердых отходов детоксикации на объектах уничтожения ХО.

На бывшем объекте производства химического оружия в г. Чапаевск Самарской области (новый собственник ООО «Волгопромхим») проводились отдельные мероприятия по ликвидации последствий деятельности бывших объектов по производству химического оружия.

Вместе с тем здания, сооружения, строительные конструкции и почва на территории указанного предприятия содержат остаточные количества как самих отравляющих веществ, так и продуктов их разложения.

К настоящему времени полная реализация проектных решений по реабилитации зон заражения не завершена, что сдерживает дальнейшее развитие инфраструктуры предприятия и его перепрофилирование и негативно сказывается на



состоянии окружающей среды, промышленной и селитебной зон предприятия и г. Чапаевска.

Решение вышеуказанных вопросов сдерживается из-за недостатка финансового и материального обеспечения.

Размещение на территориях объектов по уничтожению ХО реакционных масс и других опасных отходов увеличивает потенциальную возможность негативного воздействия на окружающую среду и население, проживающее в пределах зон защитных мероприятий, установленных вокруг указанных объектов, в пределах которых расположено 385 населенных пунктов, в которых проживает до 150 тыс. чел.

В настоящее время организация работы по реализации федеральной целевой программы «Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации», проводимая Минпромторгом России и Федеральным управлением по безопасному хранению и уничтожению химического оружия, позволяет при контроле органов Ростехнадзора в установленные сроки поэтапно вводить в строй мощности объектов по уничтожению химического оружия.

Принимаемые меры позволили исключить в 2008 году возможность аварий и несчастных случаев персонала объектов по хранению и уничтожению ХО.

Усиление государственного надзора за состоянием промышленной безопасности химически опасных производственных объектов и их безопасной эксплуатации проводилось в направлении активизации работ по их модернизации, техническому перевооружению.

В текущем году территориальными органами Ростехнадзора осуществлялись (и на 2009 год планируются) надзорно-контрольные функции в отношении предприятий, реализующих крупные инвестиционные проекты. Например, Минерально-химической компанией «Еврохим» реализуются проекты по:

строительству балкерного терминала по перевалке минеральных удобрений в порту г. Туапсе Краснодарского края. Отличительной чертой будущего объекта является передовая и новая для города технология и культура организации производства. На терминале будут использованы самые современные системы управления, оборудование и системы экологического контроля;

модернизации производства карбамида в цехе Карбамид-3 ОАО «НАК «Азот» (г. Новомосковск Тульской области) с переходом на выпуск гранулированного продукта. Выполнение мероприятий позволит сократить выбросы в атмосферу аммиака (сокращение на 36 %) и пыли карбамида (сокращение на 63 %);

разработке и строительству установки по производству меламина на ОАО «Невинномысский Азот» (Ставропольский край). До сих пор в России меламин не выпускался. Проект полностью ориентирован на удовлетворение потребностей предприятий деревообрабатывающей и лакокрасочной промышленности России. Он позволит обеспечить их ценным сырьем для получения экологически безопасных термостойких полимерных соединений, обладающих высокой механической прочностью.

При этом Ростехнадзором (в рамках реконструкции и модернизации химически опасных производственных объектов) рассматривались, например, экспертизы промышленной безопасности на проектную документацию:

расширение действующего производства карбамида ОАО «АКРОН» (г. Великий Новгород);

модернизация отдельных узлов агрегата аммиака фирмы «ТЕС» ОАО «Дорогобуж» (Смоленская область);

техническое перевооружение ОАО «Химпром» (Республика Чувашия, г. Новочебоксарск) (получение катализатора НПФ-1).

На поднадзорных предприятиях разработаны программы по приведению к требованиям норм и правил по промышленной безопасности. Также разработаны и выполняются планы мероприятий по обеспечению промышленной безопасности.

Принимаемые специалистами предприятий меры по осуществлению реконструкции объектов, замене устаревшего и физически изношенного оборудования, по экспертизе промышленной безопасности технических устройств, техническому освидетельствованию оборудования, а также постоянный государственный контроль и надзор со стороны территориальных органов Ростехнадзора позволяют обеспечивать промышленную безопасность на поднадзорных предприятиях.

Так, на объектах, подконтрольных УТЭН Ростехнадзора по Тульской области, были запланированы и выполнены следующие виды работ, связанные с реконструкцией и модернизацией технологических производств:

ОАО «Пластик» — инвестиционный проект по увеличению мощности вспенивающего полистирола до 9000 тонн в год с установкой 2 новых полимеризаторов  $V = 12,5 \text{ м}^3$ ;

ОАО «Новомосковская акционерная компания «Азот» — инвестиционные проекты «Модернизация агрегата производства аммиака АМ-70 с улучшением технико-экономических показателей», «Модернизация агрегата производства аммиака со снижением энергопотребления и увеличением мощности цеха до 1480 т/сутки», «Модернизация цеха аммиачной селитры с увеличением отгрузки аммиачной селитры в биг-бегах с 400 до 1300 т/сутки», «Модернизация цеха Карбамид-2 с целью увеличения производительности по готовому продукту до 1200 т/год», «Модернизация цеха Сложных удобрений на выпуск 420 тыс. тонн/год кальций-аммиачной селитры (CAN)», «Снижение энергопотребления на ОАО «НАК «Азот» путем перевода отопления с пара на теплофикационную воду и замены физически изношенной теплоизоляции на МЦК», «Частичная замена водоводов Пронской и Шатской воды, автоматизация управления насосными станциями подкачки Пронской воды № 1 и № 2»;

ООО «Новомосковский хлор» — проект «Модернизация цеха хлористого кальция с увеличением мощности гранулированного хлористого кальция до 15 000 т/год».

В ОАО «Монди Сыктывкарский ЛПК» (г. Сыктывкар, Печорское межрегиональное УТЭН) осуществляется внедрение новой технологии отбелки целлюлозы без применения элементарного хлора. При этом увеличиваются мощности производства двуокиси хлора. Так, в марте 2008 года была введена в эксплуатацию технологическая линия производства двуокиси хлора с новым, более производительным реактором.

В Красноярском крае (Енисейское межрегиональное УТЭН Ростехнадзора) введено в эксплуатацию новое производство автомобильных катализаторов иностранной фирмы ООО «Джонсон Матти Катализаторы» (Англия), при изготовлении которых применяются высокотоксичные и токсичные вещества 1-го и 2-го класса опасности (оксид никеля, гидроксид бария, неорганические кислоты и щелочи).

Учитывая объемы работ по реконструкции и модернизации опасных производственных объектов химической отрасли, можно констатировать, что техническое состояние объектов имеет тенденции к улучшению и эти тенденции требуют поддержки на межведомственном и региональном уровнях.

Производственный контроль является основным элементом, влияющим на уровень промышленной безопасности организаций. Эффективность системы производственного контроля оценивается состоянием промышленной безопасности организации. В крупных производственных организациях и вертикально интегрированных компаниях, в которых активно внедряются системы управления промышленной безопасностью, системы производственного контроля, отмечается благоприятная ситуация с состоянием промышленной безопасности, аварийностью и травматизмом.

Практически все территориальные органы добились 100 %-ной разработки положений о производственном контроле на предприятиях химического комплекса. Поднадзорные организации в установленные сроки представляют отчеты о производственном контроле в территориальные органы Ростехнадзора.

В течение 2008 года в организациях проводилась работа по пересмотру положений о производственном контроле и положений, определяющих порядок проведения технического расследования причин инцидентов на поднадзорных объектах, в связи с вводом в действие новых нормативных правовых документов (РД-03-28—2008, РД-03-19—2007, РД-03-20—2007).

В то же время анализ результатов контрольной и надзорной работы, в том числе анализ аварий и травматизма, позволяет сделать вывод о недостаточной эффективности производственного контроля и низкой квалификации руководителей и специалистов на отдельных предприятиях, эксплуатирующих ОПО, особенно в организациях, допустивших аварии и несчастные случаи.

Руководители организаций с малой численностью персонала (небольшие АХУ, объекты водоподготовки и водоотведения) в целях экономии финансов осуществляют производственный контроль возлагают на работников организации как дополнительную нагрузку, что существенно снижает эффективность производственного контроля.

Наиболее характерными нарушениями при организации производственного контроля являются отсутствие оценки и анализа при проведении комплексных проверок, результаты проверок не доводятся до должностных лиц организаций, не всегда своевременно и качественно проводятся расследования причин произошедших инцидентов.

Экспертиза промышленной безопасности является эффективным инструментом в повышении промышленной безопасности опасных производственных объектов и позволяет проводить анализ возможных причин и факторов, способствующих возникновению и развитию аварийных ситуаций; прогнозирование последствий аварий и на базе этого разработку превентивных мероприятий по повышению безопасности эксплуатации ОПО.

Со стороны инспекторского состава территориальных органов Ростехнадзора проводится постоянный контроль за объемом и качеством проведенных экспертиз, выполненных на поднадзорных объектах. В целом объем и качество выполненных экспертных оценок состояния промышленной безопасности обеспечивают получение достоверных данных о техническом состоянии производственных объектов.

Анализ ситуации с внедрением системы экспертизы промышленной безопасности позволяет констатировать, что в настоящее время экспертиза промышленной безопасности стала нормой в системе обеспечения промышленной безопасности опасных производственных объектов. Количество экспертиз за последние годы стабилизировалось. Подавляющее количество экспертиз промышленной безопасности проводится в отношении технических устройств.

Анализ заключений экспертизы промышленной безопасности показывает, что в настоящее время большинство их соответствует требованиям, предъявляемым к проведению экспертизы и оформлению экспертных заключений.

При выявлении отступлений заключения экспертиз промышленной безопасности возвращаются на доработку.

Так, например, в МТУ Ростехнадзора по СЗФО в 2008 году зарегистрировано 325 заключений экспертизы промышленной безопасности, из них 12 заключениям было отказано в утверждении. Причины отказа: в проведении экспертизы принимали участие эксперты, не прошедшие аттестацию в области промышленной безопасности, применялись приборы с просроченным сроком поверки, допущены нарушения в оформлении заключения экспертизы промышленной безопасности.

УТЭН Ростехнадзора по Вологодской области за отчетный период проверено на соответствие требованиям 450 заключений ЭПБ на технические устройства, здания, строительные конструкции, проектную и иную документацию, из них по 28 приняты отрицательные решения. Наличие отрицательных решений при рассмотрении экспертных заключений говорит о низком качестве выполненных работ такими экспертными организациями, как ООО «НИУИФ-Инжиниринг», г. Москва (13); ОАО «Системэнерго», г. Череповец (2); ЗАО «Эркон», г. Санкт-Петербург (4); Северо-Западный филиал ООО «НПП Химическая безопасность», г. Санкт-Петербург (5); ОАО «НИИК», г. Дзержинск (2); ОАО «ГИАП», г. Москва (2).

Все организации, эксплуатирующие опасные производственные объекты, произвели страхование риска ответственности за причинение вреда при эксплуатации ОПО, договоры страхования заключаются своевременно и пролонгируются в установленном порядке.

Проблемы страхования как механизма управления промышленной безопасностью заключаются в следующем — правила страхования не содержат норму: большой риск аварий — больше тариф, меньший риск — меньше тариф.

Представляется целесообразным разработать соответствующие рекомендации и предложить страховым организациям использовать данный подход при страховании риска ответственности на случай аварии на опасных производственных объектах.

Вопросы антитеррористической защищенности химически опасных производственных объектов постоянно находятся на контроле у государственных инспекторов.

В целом состояние защищенности подконтрольных объектов от актов диверсионного характера удовлетворительное.

В организациях разработаны положения о пропускном и внутриобъектовом режиме. Допуск персонала на объекты осуществляется через стационарные посты — КПП. Въезд автотранспорта на территорию строго ограничен и допускается после досмотра автотранспортного средства. Личный автотранспорт на территорию не допускается.

Выявленные в ходе проверок замечания устраняются.

Проверки по данному вопросу на химически опасных производственных объектах проводятся во взаимодействии с территориальными органами ФСБ, прокуратуры.

В организациях, в которых в обращении находится предельное количество опасных веществ, разработаны декларации промышленной безопасности.

В 2008 году рассмотрены и зарегистрированы декларации промышленной безопасности 108 объектов предприятий химического комплекса, из них новых опасных

производственных объектов — 60, пересмотрены декларации промышленной безопасности 48 объектов, в составе проектной документации — 13 объектов.

Согласно сведениям территориальных органов Ростехнадзора декларирование опасных производственных объектов проходит в основном удовлетворительно и полностью завершено.

Территориальные органы Ростехнадзора осуществляют контроль за своевременным пересмотром деклараций промышленной безопасности на поднадзорных предприятиях, а также за выполнением мероприятий, указанных в декларациях безопасности, направленных на повышение уровня промышленной безопасности опасных производственных объектов.

Химически опасные производственные объекты обслуживают свыше 150 профессиональных аварийно-спасательных формирований (АСФ), прошедших аттестацию в установленном порядке. Ежегодно проходят первичную или периодическую аттестацию от 30 до 50 таких формирований. Оценка готовности АСФ к ликвидации и локализации последствий аварий происходит в рамках предаттестационной проверки в соответствии с требованиями Методических рекомендаций по проведению проверки и определению возможностей профессиональных аварийно-спасательных формирований при аттестации на право ведения газоспасательных работ для химически опасных объектов (утверждены на заседании Межведомственной комиссии по аттестации аварийно-спасательных служб, аварийно-спасательных формирований, спасателей и образовательных учреждений по их подготовке (протокол от 17.10.2005 № 3).

Анализ хода выполнения мероприятий, предусмотренных ст. 10 Федерального закона от 21.07.97 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и Методическими указаниями о порядке разработки плана локализации (ликвидации) аварийных ситуаций (ПЛАС) на химико-технологических объектах, свидетельствует о том, что работа, проводимая поднадзорными предприятиями и объектами в части обеспечения сил и средств, необходимых для локализации и ликвидации аварий, позволяет обеспечить должный уровень готовности производственного персонала к ликвидации возможных аварийных ситуаций.

На поднадзорных химически опасных производственных объектах созданы и действуют нештатные газоспасательные формирования.

На подконтрольных предприятиях планируются и проводятся учения по локализации и ликвидации аварийных ситуаций.

К проблемным вопросам функционирования профессиональных аварийно-спасательных служб и формирований, обслуживающих поднадзорные предприятия и объекты, следует отнести:

тенденции по сокращению численности объектовых профессиональных аварийно-спасательных формирований;

недостаточное финансирование АСФ как в части денежного обеспечения спасателей, так и в части приобретения современного аварийно-спасательного оборудования и средств защиты.

Процедура лицензирования опасных производственных объектов позволяет реально влиять на состояние их промышленной безопасности и дает возможность не допустить к деятельности на опасном производственном объекте профессионально неподготовленные организации. В целом практика лицензирования показывает, что наличие лицензий дисциплинирует организации, повышает персональную

ответственность руководителей организаций в решении технических вопросов, направленных на модернизацию оборудования и технологических процессов.

Наиболее часто встречающиеся нарушения лицензионных требований и условий: несоблюдение законодательства в области промышленной безопасности; несвоевременное проведение экспертизы промышленной безопасности.

Создание и внедрение систем управления промышленной безопасностью осуществляется в крупных организациях отрасли, как правило имеющих вышестоящую компанию, и в целом имеет положительную динамику.

Основными направлениями деятельности в области химического надзора являются:

содействие обеспечению государственной безопасности и устойчивому развитию экономики путем повышения эффективности государственного надзора за обеспечением промышленной безопасности, предупреждением техногенных аварий и катастроф, способных привести к значительному ущербу объектам экономики, природной среде, отрицательному воздействию в демографической и социальной сфере;

создание условий развития и модернизации промышленности на основе внедрения новейших научных достижений в области технического прогресса и путем активного участия в нормативном регулировании в области промышленной безопасности и в совершенствовании проектной и эксплуатационной документации;

реализация системы лицензирования и лицензионного контроля при эксплуатации опасных производственных объектов, разрешительной деятельности по применению технических устройств на опасных производственных объектах, а также осуществление контроля за этой деятельностью, включая принятие необходимых санкций и мер воздействия;

содействие повышению кадрового потенциала путем участия в системе подготовки, повышения квалификации и аттестации специалистов в области промышленной безопасности.

В области повышения уровня промышленной безопасности объектов территориальным органам Ростехнадзора совместно с подконтрольными предприятиями необходимо сконцентрировать внимание на внедрении и совершенствовании систем управления промышленной безопасностью и производственного контроля, созданию условий и соответствующих стимулов, при которых практически исключается нарушение персоналом требований промышленной безопасности.

Для совершенствования надзорной деятельности требуется на основе действующей нормативно-технической и методической документации по осуществлению надзора за химически опасными производствами и объектами спецхимии разработать новую концепцию с учетом современных направлений развития предприятий химического комплекса.

Основное внимание инспекторского состава должно быть уделено объектам, в технологических системах которых и на складах хранения находятся большие количества токсичных, высокотоксичных и взрывоопасных химических веществ (хлор и хлорсодержащие вещества, аммиак и его соединения, органические соединения и др.).

В целях обеспечения безопасной эксплуатации и повышения противоаварийной защиты производств требуется обеспечить надзорное сопровождение мероприятий по повышению их безопасности, реконструкции и техническому перевооружению на основе современных проектных решений и достижений науки и техники в обла-

сти машиностроения и средств автоматизации, повысить уровень контроля за деятельностью проектных и конструкторских организаций.

Повышение уровня подготовки руководителей, специалистов и персонала предприятий и организаций должно сопровождаться внедрением на поднадзорных предприятиях новых эффективных методов обучения персонала в условиях нормального ведения технологических процессов, отработки их действий при отклонениях от регламентированных параметров и в условиях аварийных ситуаций.

#### *2.2.14. Производство, хранение и применение взрывчатых материалов промышленного назначения*

##### **Общая характеристика поднадзорных производств и объектов**

В последние годы в Российской Федерации наблюдался рост объемов потребления взрывчатых материалов промышленного назначения (далее — взрывчатые материалы, ВМ). Однако в 2008 году количество взрывчатых веществ, израсходованных в организациях, ведущих взрывные работы, по сравнению с 2007 годом возросло незначительно (на 0,87 %) и составило 1 134,5 тыс. т (в 2007 году — 1 124,62 тыс. т). Число использованных средств инициирования зарядов составило: электродетонаторов — 15 324,9 тыс. шт. (в 2007 году — 18 071,4); пиротехнических реле — 927,242 тыс. шт. (в 2007 году — 1 831,55); детонирующего шнура — 83 756,6 тыс. м (в 2007 году — 81 764,2); неэлектрических систем инициирования — 22 215,9 тыс. комплектов (в 2007 году — 19 856,2) (в том числе в подземных выработках — 14 169,5 тыс. комплектов (в 2007 году — 13 439,3)).

Так как с сентября 2007 года огневое взрывание используется только для проведения работ при ликвидации ледовых заторов, борьбе с лесными пожарами и взрывании в горячих массивах, потребление средств огневого взрывания по сравнению с 2007 годом резко сократилось и составило: капсюлей-детонаторов — 37,8 тыс. шт. (в 2007 году — 919,5); огнепроводного шнура — 54,8 тыс. м (в 2007 году — 1 489,03).

В 2008 году в области взрывчатых материалов осуществляли деятельность 1303 (в 2007 году — 1418) поднадзорные организации (юридических лица), в том числе 1146 организаций и предприятий, связанных с эксплуатацией опасных производственных объектов (производство, хранение, применение и транспортирование взрывчатых материалов), 87 организаций по подготовке и повышению квалификации взрывперсонала и других работников для указанных опасных производственных объектов, 49 специализированных проектных организаций, 49 экспертных организаций, 36 строительных организаций (строительство, расширение, реконструкция, техническое перевооружение опасных производственных объектов), 19 организаций и предприятий по изготовлению, монтажу, наладке, обслуживанию и ремонту технических устройств.

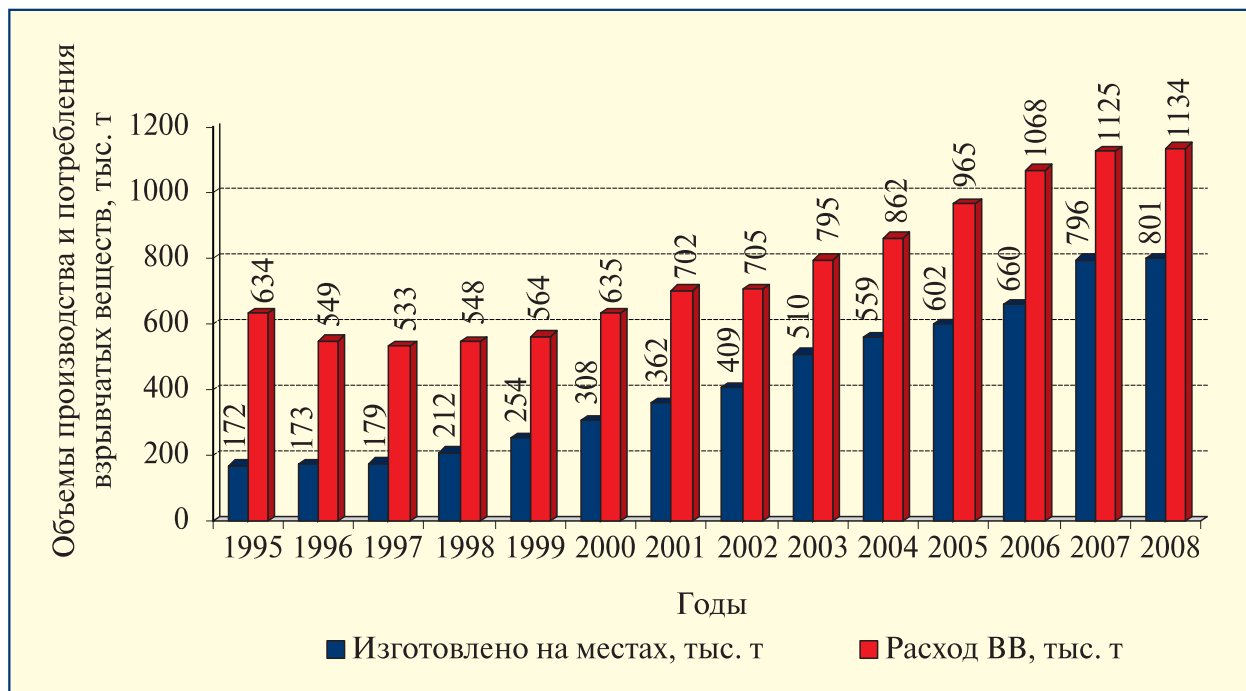
В прошедшем году эксплуатировались 5988 опасных производственных объектов, связанных со взрывчатыми материалами, в том числе 1265 складов ВМ, погребков и других оборудованных мест хранения, 300 тупиков, площадок, причалов и других транспортных пунктов для погрузочно-разгрузочных операций с ВМ, 2160 автомобилей и иных транспортных средств для перевозки ВМ, 534 полигона, стенда, лаборатории и иных объектов, на которых испытываются и уничтожаются ВМ и взрывоопасные предметы, в том числе в рамках утилизации боеприпасов, ракет, порохов и ТРТ, 88 основных и вспомогательных технологических цехов и участков для производства и упаковки ВМ на заводах-изготовителях, 40 стационарных пунктов горно-добывающих и иных предприятий по изготовлению раствора селитры, эмульсионной матрицы и

иных компонентов для эмульсионных ВВ, 25 комплексов подготовки гранулированных ВВ заводского производства к механизированному заряданию, 138 передвижных установок, доставщиков раствора селитры и эмульсии, смесительно-зарядных и транспортно-зарядных машин для изготовления ЭВВ и зарядания ими скважин, 532 передвижные установки, смесительно-зарядные и транспортно-зарядные машины для изготовления двух-трехкомпонентных гранулированных бестротилового и тротилосодержащих ВВ, 541 техническое устройство (зарядчики и т.п.) для изготовления гранулированных взрывчатых веществ и их пневматического транспортирования и зарядания скважин и шпуров в подземных условиях.

Вблизи мест применения в 2008 году изготовлено 801,43 тыс. т взрывчатых веществ (70 % общего объема), в том числе 414,5 тыс. т эмульсионных ВВ (около 50 % количества изготовленных на местах работ и 36 % общего объема потребления).

Общее количество работников организаций (лиц надзора и рабочих), имеющих допуск к взрывчатым материалам, в 2008 году увеличилось по сравнению с 2007 годом и составило 53 655 чел. (в 2007 году — 48 185 чел.). При этом численность исполнителей взрывных работ сократилась по отношению к предыдущему году и составила 11,4 тыс. чел. (в 2007 году — 12,8 тыс. чел.).

Динамика объемов производства и потребления взрывчатых веществ в Российской Федерации показана на рис. 14.



**Рис. 14.** Динамика объемов производства и потребления взрывчатых веществ в Российской Федерации

### Совершенствование законодательной и нормативной правовой базы в сфере взрывчатых материалов

В План законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации на 2008 год, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 25.12.2007 № 1914-р, включены проекты федеральных законов «Об изменении Федерального закона «О государственном контроле за осуществлением международных автомобильных перевозок и об ответственности за нарушение порядка их



выполнения» (п. 39), ответственным разработчиком которого является Минтранс России, «О государственном контроле за оборотом пиротехнических изделий» (п. 52) и «О государственном контроле за оборотом взрывчатых веществ и изделий, их содержащих» (п. 53), ответственным разработчиком которых является МВД России, а Ростехнадзор определен в качестве соисполнителя.

В этой связи Ростехнадзор принимал активное участие в разработке указанных законопроектов, в том числе в подготовке концепций и технических заданий, которые неоднократно рассматривались в Ростехнадзоре еще в 2007 году.

По результатам рассмотрения проекта федерального закона «Об изменении Федерального закона «О государственном контроле за осуществлением международных автомобильных перевозок и об ответственности за нарушение порядка их выполнения» в Минтранс России направлялись предложения Ростехнадзора письмами от 31.01.2007 № КЧ-41/176, от 28.01.2008 № НК-42/12.

Письмом от 04.07.2008 № НК-42/495 в Минприроды России Ростехнадзор согласовал проект федерального закона и проект распоряжения Правительства Российской Федерации. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 21.07.2008 № 1033-р проект внесен в Государственную Думу. В настоящее время находится в Комитете Государственной Думы по транспорту.

Письмом от 31.11.2007 № КЧ-41/1538 Ростехнадзор согласовал разработанные МВД России проекты концепций и технических заданий на законопроекты «О государственном контроле за оборотом пиротехнических изделий» и «О государственном контроле за оборотом взрывчатых веществ и изделий, их содержащих».

В настоящее время, как следует из представленной письмом МВД России от 19.09.2008 № 1/6998 последней редакции проекта федерального закона «О государственном контроле за оборотом взрывчатых веществ и изделий, их содержащих», предложения Ростехнадзора в процессе доработки этого законопроекта в основном учтены и законопроекты были согласованы Минприроды России.

Ростехнадзор в 2008 году принимал также участие и в других мероприятиях по совершенствованию законодательной и правовой базы. В частности, в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 29.12.2007 № СИ-П7-6803 о продолжении работы по совершенствованию законодательства в области оборота взрывчатых материалов промышленного назначения и пиротехнических изделий Ростехнадзор письмами от 28.01.2008 № НК-42/13 и от 16.04.2008 № НК-42/278 разработал и направил в Минпромторг России предложения по проектам технических регламентов «О безопасности взрывчатых веществ и содержащих их изделий, процессов их производства, хранения, применения, перевозки, реализации и утилизации» и «О безопасности пиротехнических составов и содержащих их изделий, процессов их производства, хранения, применения, перевозки, реализации и утилизации», а также по проекту постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в постановление Правительства Российской Федерации от 12.06.2000 № 513 «О мерах по усилению государственного контроля за производством, распространением и применением взрывчатых веществ и отходов их производства, а также средств взрывания, порохов промышленного назначения и пиротехнических изделий промышленного назначения в Российской Федерации» (разработан Минпромэнерго России в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 23.07.2007 № МФ-П4-3591). В Федеральную службу по техническому и экспортному контролю были направлены конкретные предложения

для включения в проект постановления Правительства Российской Федерации от 30.12.2008 № 1079 «О совершенствовании государственного регулирования внешнеэкономической деятельности в отношении отдельных видов товаров и технологий в целях обеспечения национальной безопасности». Работа по вышеуказанным направлениям продолжается.

Кроме того, в 2007–2008 годах центральным аппаратом Ростехнадзора была проведена значительная работа по совершенствованию нормативной правовой базы по осуществлению возложенных на Ростехнадзор государственных надзорных, контрольных и разрешительных функций.

Так, в 2007–2008 годах Управлением по надзору за специальными и химически опасными производствами и объектами разработаны новые Положение о лицензировании производства взрывчатых материалов промышленного назначения, Положение о лицензировании деятельности по распространению взрывчатых материалов промышленного назначения, Положение о лицензировании хранения взрывчатых материалов промышленного назначения и Положение о лицензировании применения взрывчатых материалов промышленного назначения, которые были утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 16.04.2008 № 279 «Об утверждении Положений о лицензировании деятельности в области взрывчатых материалов промышленного назначения».

В 2007–2008 годах Управление по надзору за специальными и химически опасными производствами и объектами являлось ответственным за разработку проектов трех административных регламентов Ростехнадзора, в том числе:

проекта Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по исполнению государственной функции по выдаче разрешений на применение конкретных видов (типов) технических устройств на опасных производственных объектах (в настоящее время этот Административный регламент утвержден приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 29.02.2008 № 112, зарегистрирован Минюстом России 19.03.2008 г., регистрационный № 11363 и введен в действие);

проекта Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по исполнению государственной функции по лицензированию производства, хранения, применения и деятельности по распространению взрывчатых материалов промышленного назначения (проект приказа Минприроды России об утверждении согласован Ростехнадзором и направлен в Минприроды России письмом от 22.09.2008 № НК-42/968);

проекта Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по исполнению государственной функции по контролю и надзору за соблюдением требований пожарной безопасности при производстве, транспортировке, хранении, использовании и утилизации взрывчатых материалов в организациях, ведущих взрывные работы с использованием взрывчатых материалов промышленного назначения (проект приказа Минприроды России об утверждении согласован Ростехнадзором и направлен в Минприроды России письмом от 03.10.2008 № БК-42/1016).

В целях повышения эффективности надзора и контроля за производством взрывчатых материалов, в том числе на заводах-изготовителях оборонно-промышленного комплекса, Управлением разработаны для инспекторского состава территориальных органов Ростехнадзора специальные Методические указания по проведению про-

верок предприятий и объектов, связанных с производством взрывчатых материалов (РД-14-08–2008). Проект Методических указаний в установленном порядке письмом от 11.07.2008 № НК-42/530 был направлен в Минприроды России. Замечания Минприроды России по тексту этого документа Управление получило письмом от 26.09.2008 № 13-44/9986. Доработанные с учетом замечаний Методические указания Управлением были вновь направлены в Минприроды России письмом от 07.10.2008 № БК-42/1028. Утверждение РД-14-08-2008 в настоящее время находится в стадии завершающих процедур.

В 2008 году Управлением по надзору за специальными и химически опасными производствами и объектами уделялось особое внимание состоянию аварийности и травматизма на поднадзорных опасных производственных объектах. В течение 2008 года Управление контролировало ход расследований аварий и несчастных случаев и принимало меры по исправлению складывающейся ситуации на поднадзорных объектах. Каждый акт по результатам расследования оценивался на полноту и качество. В территориальные органы Ростехнадзора и на предприятия направлялись письма с соответствующими указаниями и разъяснениями. В частности, до окончания расследования аварии на Расвумчоррском руднике ОАО «Апатит» 11.12.2008 г. Управление подготовило и направило в территориальные органы Ростехнадзора письмо с предложением о проведении конкретных оперативных мероприятий в целях предупреждения подобных аварий и повышения уровня безопасности на поднадзорных подземных рудниках и шахтах.

Однако, несмотря на принимаемые меры, в 2008 году уровень аварийности и смертельного травматизма при взрывных работах и обращении со взрывчатыми материалами снизить не удалось. В целом при выполнении этих работ в 2008 году произошло 35 инцидентов (в 2007 году — 30), в том числе 21 случай отклонения от режима технологического процесса и 6 случаев отказов или повреждений технических устройств. В 2008 году произошли 6 аварий и 4 групповых несчастных случая (в 2007 году — 6 аварий и 6 групповых несчастных случаев). Количество погибших при авариях и несчастных случаях со смертельным исходом в 2008 году по отношению к 2007 году увеличилось с 9 до 20 человек. Из них 13 человек погибли в результате аварий (в 2007 году — 1 человек) и 7 человек были смертельно травмированы при несчастных случаях (в 2007 году — 6 человек). Общий ущерб от аварий составил около 40 млн руб.

Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом за 2008 год в сравнении с 2007 годом по территориальным органам Ростехнадзора приведено в табл. 76.

Наибольший рост смертельного травматизма произошел на объектах, поднадзорных УТЭН по Мурманской области (13 человек погибших в 2008 году при отсутствии смертельного травматизма в 2007 году).

Резкий рост смертельного травматизма при взрывных работах произошел на предприятиях по добыче горно-химического сырья (ОАО «Апатит» и ОАО «Приаргунское ПГХО»). Наиболее крупные аварии с групповым травмированием людей в 2008 году произошли (кроме ОАО «Апатит») на специализированном предприятии по производству взрывчатых веществ ГГУП «Новосибирский завод искусственного волокна» (пострадало 15 человек, из них 10 человек получили легкие травмы, 4 человека были тяжело травмированы и 1 человек погиб) и ООО «Шахта им. Ворошилова» ОАО «Прокопьевскуголь» (7 человек получили тяжелые травмы).

Таблица 76

**Распределение аварий и несчастных случаев со смертельным исходом за 2008 год в сравнении с 2007 годом по территориальным органам Ростехнадзора**

№ п/п	Наименование территориального органа	Количество групповых несчастных случаев		Число погибших, чел.		Общее число пострадавших при групповых и смертельных несчастных случаях, чел.		Число аварий	
		2008 г.	2007 г.	2008 г.	2007 г.	2008 г.	2007 г.	2008 г.	2007 г.
1	УТЭН по Южному ФО			1		1			
2	УТЭН по ЯНАО		1				3	1	2
3	УТЭН по Кемеровской области	1	4		4	7	17	1	2
4	УТЭН по Забайкальскому краю			1					
5	МТУ по Уральскому ФО				2		2		
6	УТЭН по Магаданской области								
7	УТЭН по Оренбургской области								
8	МТУ по Дальневосточному ФО			1		1			
9	УТЭН по Самарской области							1	
10	Енисейское МТУ			1		1			
11	УТЭН по ХМАО — Югра			1		1			
12	УТЭН по Белгородской области		1		2		2		1
13	МТУ по Сибирскому ФО	2		1		17		2	
14	УТЭН по Амурской области				1		1		
15	УТЭН по Республике Саха (Якутия)			1		1			1
16	УТЭН по Мурманской области	1		13		13		1	
	<b>Итого:</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>20</b>	<b>9</b>	<b>42</b>	<b>25</b>	<b>6</b>	<b>6</b>

В 2008 году 18 человек (90 %) из 20 погибших получили смертельную травму в подземных выработках. Большинство погибших составили горные мастера и рабочие рудников, шахт, карьеров и других предприятий, в той или иной степени связанные с производством взрывных работ.

В 2008 году основными травмирующими факторами при авариях, связанными со взрывными работами и обращением со взрывчатыми материалами, были поражения осколками и обломками горной массы и разрушаемых материалов, непосредственное воздействие на человека ударной воздушной волны и продуктов детонации за-

рядов взрывчатых веществ, а также баротравмы и ожоги в результате воздействия высокой температуры при горении взрывчатых веществ и взрывах метановоздушной смеси.

Практически все аварии и несчастные случаи в 2008 году произошли из-за системных и грубых нарушений требований безопасности, связанных с бесконтрольностью и низкой производственной дисциплиной персонала, безответственностью и халатностью руководителей предприятий различных уровней, а также в определенной мере с недостатками в организации надзора и контроля со стороны территориальных органов Ростехнадзора.

Резкий рост числа смертельно травмированных при взрывных работах непосредственно связан с аварией в подземном Расвумчоррском руднике ОАО «Апатит» (поднадзорен УТЭН по Мурманской области) 11.12.2008 года, когда в процессе пневматического заряжания скважин при подготовке массового взрыва произошел взрыв в зарядной машине. Погибли 12 человек.

Заряжание осуществлялось с помощью машины МЗКС-160 (разрешена к применению в 1989 году, разработчик и изготовитель — НИПИГОРМАШ, год выпуска — 1992), а в качестве взрывчатого вещества использовался гранулит АС-8 (смесь гранулированной аммиачной селитры, масла и алюминиевой пудры).

Комиссия, проводившая техническое расследование этой аварии, пришла к выводу, что наиболее вероятным инициатором взрыва в пневматической зарядной машине является искра, которая вызвала вспышку воздушной смеси с тонкодисперсным алюминием, горение распространилось в бункер (или изначально произошло в бункере) зарядной машины, давление в котором резко поднялось, что вызвало закрывание клапана, и затем горение перешло в детонацию.

Возможными причинами возникновения искры могли быть механические воздействия либо электростатический разряд или химическая реакция.

К основным техническим причинам произошедшей аварии комиссия относит неприменение на Расвумчоррском руднике безопасной техники и технологии пневматического заряжания скважин при подготовке и производстве массовых взрывов и использование в качестве взрывчатого вещества гранулита АС-8 с тонкодисперсной алюминиевой пудрой, не обладающего стабильностью по факторам безопасности. Кроме того, как показали результаты проведенной экспертизы, в составе гранулита АС-8 были обнаружены порошок (пудра) магния и других продуктов, не предусмотренных техническими условиями и способствовавших созданию благоприятных условий для возникновения аварии.

К основным организационным причинам аварии комиссия относит низкую технологическую и трудовую дисциплину на Расвумчоррском руднике и недостаточный производственный контроль за подготовкой подземных массовых взрывов.

В 2008 году по отношению к предыдущему году положение дел с обеспечением сохранности взрывчатых материалов практически не изменилось. В течение 2008 года зарегистрировано и расследовано 5 случаев хищений взрывчатых материалов (столько же случаев было учтено и в 2007 году).

Все хищения взрывчатых материалов были совершены с мест производства взрывных работ и выявлены при их незаконных хранении, перевозках, купле-продаже.

Как и в предыдущем году, хищения в основном совершены лицами, связанными по роду своей деятельности с обращением со взрывчатыми материалами или имевшими к ним доступ.

Вместе с тем в 2008 году в сравнении с 2007 годом резко увеличилось количество потерянных взрывчатых материалов. Этот рост произошел в связи с аварией на Расвумчоррском руднике ОАО «Апатит», в результате которой сгорели более 30 тонн гранулита АС-8, около 2 тонн аммонита бЖВ и 1900 м детонирующего шнура.

В целом причины утрат взрывчатых материалов весьма близки к причинам аварий и травматизма при взрывных работах и обращении с ВМ.

В 2008 году Ростехнадзор (в пределах предоставленной компетенции) продолжал работу по предупреждению незаконного оборота взрывчатых материалов промышленного назначения и возможного использования их в криминальных целях, а также по повышению антитеррористической защищенности объектов, связанных с производством, хранением и применением ВМ. В течение года был принят ряд мер антитеррористической направленности, в том числе в рамках выполнения Глобальной контртеррористической стратегии ООН.

Как было указано выше, подготовлены и даны конкретные предложения по совершенствованию законодательства по государственному контролю и надзору в сфере взрывчатых материалов и пиротехнических изделий.

Ростехнадзор не включен в перечень федеральных органов исполнительной власти, ответственных за разработку законопроекта «О внесении изменений в Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности». Вместе с тем в рамках исполнения этого мероприятия при разработке новых положений о лицензировании производства, хранения, применения и деятельности по распространению взрывчатых материалов промышленного назначения Ростехнадзором была предусмотрена правоохранительная составляющая в лицензионных процедурах и контроле в указанной области лицензирования (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 16.04.2008 № 279).

В 2008 году представители территориальных органов и центрального аппарата Ростехнадзора (по предложению МВД России) принимали непосредственное участие в комиссионных обследованиях предприятий и организаций в целях оценки необходимости дальнейшей охраны органами внутренних дел, а также во взаимодействии с органами МВД России и ФСБ России в таких спецоперациях, как «Вихрь-Антитеррор», «Динамит» и «Динамит-баланс». С правоохранительными органами налажен обмен информацией, расследование случаев утрат взрывчатых материалов проводится совместно.

В 2006–2008 годах Ростехнадзор совместно с другими заинтересованными федеральными органами исполнительной власти проводил работу по созданию в Российской Федерации надежной системы своевременного обнаружения и идентификации взрывчатых веществ и изделий из них промышленного назначения в процессе их оборота.

Так, в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 16.05.2007 № СН-П4-269\* Ростехнадзор разработал и направил в Федеральную таможенную службу России предложения в части организации таможенного контроля взрывчатых веществ, опасных химикатов и биологических агентов и о мерах по его совершенствованию. Считаем актуальной проблему оснащения таможенных органов специальными техническими средствами автоматизированного контроля взрывчатых веществ, опасных химикатов и биологических агентов, так как мероприятия таможенного контроля, основанные на анализе представляемых перевозчиками документов и на выборочном досмотре товаров, подлежащих специальному контролю, не могут быть достаточно эффективными.

Согласно пункту 2.4 Федерального плана повышения защищенности критически важных объектов Минпромэнерго России с участием Росатома, МВД России, Ростехнадзора и других заинтересованных федеральных органов исполнительной власти поручена разработка и создание портативного прибора быстрого обнаружения малых количеств взрывчатых и токсичных веществ.

В этой связи Ростехнадзор направил в Минпромэнерго России конкретные предложения по решению данной проблемы, в том числе по разработке технического задания (ТЗ) на указанный прибор, а также примерные требования к таким приборам.

В целях повышения физической защиты ОПО в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 11.05.2007 № П4-13506 Ростехнадзор поддержал предложения Минпромэнерго России (письмо в Правительство Российской Федерации от 04.04.2007 № ХВ-1825/06) по разработке единых нормативов и правил по инженерно-технической укреплённости объектов, связанных с производством, складированием, размещением, использованием и утилизацией оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ, проведению их категорирования и паспортизации, а также об образовании с этой целью межведомственной рабочей группы с участием МВД России, Минобороны России, ФСБ России, Минпромэнерго России и Ростехнадзора. В состав межведомственной рабочей группы от Ростехнадзора был включен заместитель руководителя Ростехнадзора Н.Г. Кутьин.

Межведомственной рабочей группой с участием Ростехнадзора был разработан и затем в установленном порядке принят Федеральный план повышения защищенности критически важных объектов Российской Федерации от угроз техногенного, природного характера и террористических актов на период до 2010 года. Согласно пункту 1.9 Федерального плана Минпромэнерго России были разработаны Типовые требования по антитеррористической защищенности объектов промышленности и энергетики Российской Федерации, содержащие в своем составе методику категорирования и оценки уязвимости объектов. Проект этих Типовых требований неоднократно рассматривался в Ростехнадзоре в 2006–2007 годах, а в Минпромэнерго России направлялись соответствующие предложения, в том числе в рабочем порядке, по их корректировке, дополнению и изменению.

На основании указанных Федерального плана и Типовых требований Ростехнадзором были разработаны и введены в действие План мероприятий Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по повышению защищенности критически важных объектов Российской Федерации от угроз техногенного, природного характера и террористических актов на период до 2010 года и Общие требования по обеспечению антитеррористической защищенности промышленных объектов и объектов обеспечения жизнедеятельности населения.

В 2008 году Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору продолжала участие в мероприятиях по обеспечению физической защиты и антитеррористической устойчивости опасных производственных объектов (ОПО), на которых производятся, перерабатываются, хранятся и применяются взрывчатые материалы промышленного назначения. На предприятиях, эксплуатирующих такие ОПО, изданы приказы о защите от возможных террористических актов, назначены ответственные руководители за организацию и проведение проверок защищенности ОПО, разработаны планы мероприятий по противодействию терроризму, в том числе планы совместных действий с органами МВД России и ФСБ

России при возникновении чрезвычайных ситуаций. В соответствии с утвержденными графиками проводились учебные тренировки и тревоги с привлечением специализированных служб в целях определения готовности персонала к действиям во внештатных условиях. Периметры ОПО снабжены системами видеонаблюдения, сигнализации, ограждены и оснащены средствами ограничения доступа. Въездные железнодорожные пути и автодороги оборудуются средствами ограничения скорости движения и предотвращения несанкционированного подъезда транспортных средств. На ряде предприятий разработаны «Противодиверсионные паспорта опасного производственного объекта». Усилены режимы охраны наиболее уязвимых в диверсионном отношении объектов. Созданы оперативные группы, которые по специальному графику и при возможной угрозе террористического акта незамедлительно осматривают территорию ОПО. Принятие этих и других мер позволило обеспечить в основном удовлетворительную защищенность объектов, о чем свидетельствует отсутствие зарегистрированных случаев террористических посягательств на поднадзорных Ростехнадзору ОПО.

В частности, на складах ВМ решались вопросы по их обеспечению периметральной охранной сигнализацией, портативными радиостанциями и другими средствами связи. На крупных складах ВМ установлено теленаблюдение за территорией, а также обеспечен видеоконтроль камер подземных складов ВМ и подводящих к ним выработок. Значительное число организаций перешло на охрану поверхностных складов ВМ силами органов внутренних дел. Все склады ВМ в ночное время суток охраняются усиленными караулами вооруженной охраны. Все подземные склады ВМ оборудованы связью с диспетчером организации, ряд подземных складов ВМ обеспечены круглосуточной охраной.

Поднадзорными организациями разработаны, согласованы с территориальными органами по технологическому и экологическому надзору и правоохранительными органами и введены в действие мероприятия, направленные на обеспечение сохранности взрывчатых материалов в местах их хранения и производства взрывных работ. В крупных организациях созданы и обеспечены транспортом и средствами связи специальные оперативные группы для действий в условиях возможных террористических проявлений и при аварийных ситуациях. Порядок взаимодействия этих групп с органами исполнительной власти, ФСБ России, МВД России и МЧС России определен специальными приказами. Организовано систематическое проведение обучения персонала и лиц охраны с проработкой сценариев возможных террористических актов.

В 2008 году Ростехнадзор уделял особое внимание созданию и внедрению анти-террористической техники и технологии взрывных работ. Сокращен объем перевозок промышленных взрывчатых веществ за счет увеличения их производства из невзрывчатых компонентов вблизи мест ведения взрывных работ. По состоянию на 1 января 2008 года свыше 70 % общего количества потребляемых взрывчатых веществ изготовлено непосредственно в горно-добывающих организациях. При этом увеличилась доля производства и применения наиболее эффективных и безопасных эмульсионных взрывчатых веществ, приобретающих детонационные свойства только после заряжания в скважины и которые невозможно или технически сложно использовать в террористических целях. С 1 сентября 2007 года резко ограничен объем применения при взрывных работах средств огневого взрывания (которые наиболее доступны для использования в криминальных и террористических целях) с возрас-



танием доли применения других, более безопасных систем инициирования зарядов, в том числе неэлектрических систем взрывания и высокочастотных электродетонаторов, нечувствительных к бытовым источникам тока. Фактически в настоящее время в Российской Федерации средства огневого (электроогневого) способа инициирования зарядов применяются только при некоторых видах специальных взрывных работ (ликвидация ледяных заторов, борьба с лесными пожарами и т.п.), то есть в случаях, когда огневое взрывание в настоящее время невозможно либо технически крайне сложно заменить на другие способы инициирования зарядов.

В дальнейшем Ростехнадзор на плановой основе продолжит работу по решению вышеуказанных вопросов, в том числе в соответствии с Федеральным планом повышения защищенности критически важных объектов Российской Федерации от угроз техногенного, природного характера и террористических актов на период до 2010 года, Планом мероприятий Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по повышению защищенности критически важных объектов Российской Федерации от угроз техногенного, природного характера и террористических актов на период до 2010 года и Межведомственным комплексным планом мероприятий по борьбе с незаконным оборотом оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ на 2006–2010 годы, утвержденным совместным приказом МВД России, ФСБ России, Минобороны России, Минюста России, Минпромэнерго России, Ростехнадзора, ФТС России, Генпрокуратуры России от 17.10.2006 № 826/493/424/314/266/910/1009/39.

Принятие указанных и других мер позволило обеспечить в основном удовлетворительную физическую устойчивость и защищенность опасных производственных объектов, отнесенных к компетенции Управления по надзору за специальными и химически опасными производствами и объектами, от возможных угроз террористического характера, о чем свидетельствует отсутствие зарегистрированных случаев террористических посягательств.

В 2008 году Управлением запланирован (в том числе по поручению руководства Ростехнадзора) и проведен с участием территориальных органов Ростехнадзора ряд целевых проверок отдельных крупных предприятий и групп поднадзорных организаций, в том числе:

проверка противопожарного состояния объектов при производстве, хранении, перевозке, применении и утилизации взрывчатых материалов промышленного назначения (п. 3.57 комплексного плана работы Службы) — проведена в июне–августе 2008 года;

проверка состояния промышленной безопасности производств спецхимии, в том числе объектов по производству, хранению и транспортированию взрывчатых веществ (п. 3.53 комплексного плана Службы) — проведена в апреле–сентябре;

В соответствии с приказом Ростехнадзора от 08.08.2008 № 592 в августе–сентябре 2008 года проведена целевая проверка соблюдения законодательства в области промышленной безопасности и лицензирования Компанией Шлюмберже Лоджелко Инк.

Анализ проведенных в 2008 году территориальными органами и центральным аппаратом Ростехнадзора проверок показывает, что на поднадзорных предприятиях и в организациях, связанных с производством, хранением и применением взрывчатых материалов, в целом соблюдаются установленные законодательством Российской Федерации процедуры регулирования промышленной безопасности.

Соответствующие опасные производственные объекты зарегистрированы в государственном реестре, соблюдается порядок декларирования ОПО, экспертизы и страхования.

Крупные предприятия имеют специальные службы производственного контроля. Во всех организациях разработаны положения о производственном контроле. Территориальные органы и инспекторский состав Ростехнадзора участвуют в разработке этих положений, добиваясь отражения в них решений, направленных на совершенствование систем профилактической работы, конкретизацию ответственности должностных лиц, устранение отступлений от требований правил и инструкций по безопасности взрывного дела, обеспечение сохранности ВМ.

В 2008 году проведено 4811 различных мероприятий по контролю, в том числе проверок соблюдения требований законодательства в области промышленной безопасности. Работа территориальных управлений по государственному регулированию и надзору в сфере оборота взрывчатых материалов промышленного назначения осуществляется во взаимодействии с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти Российской Федерации, прежде всего с МВД и ФСБ России.

На все поверхностные склады ВМ емкостью более 50 тонн разработаны декларации промышленной безопасности. В 2008 году горно-добывающие предприятия продолжали работу по декларированию массовых взрывов мощностью 50 тонн и более. Осуществляется контроль своевременного страхования эксплуатирующихся опасных производственных объектов подконтрольных предприятий. Предприятия, ведущие взрывные работы, имеют страховые полисы ответственности за причинение вреда при эксплуатации опасного производственного объекта.

На подконтрольных предприятиях согласовываются организационно-технические мероприятия по усилению устойчивости опасных производственных объектов от террористических проявлений.

Продолжающиеся хищения взрывчатых материалов, аварии и несчастные случаи при обращении со взрывчатыми материалами связаны не только с нарушениями требований безопасности и так называемым человеческим фактором или с недостатками надзорных органов, так называемым административным ресурсом, но и с некоторыми проблемами в этой области, в том числе технического, технологического и законодательного характера, не решив которые сложно существенно поднять уровень безопасности при обращении со взрывчатыми материалами.

Так, нет оптимальных решений проблем механизированного заряжания восстающих обводненных скважин в подземных рудниках и шахтах с использованием наиболее безопасных водосодержащих (эмульсионных, гелевых и т.п.) бестротиловых и неалюмосодержащих взрывчатых веществ. До сих пор при подготовке и производстве массовых взрывов применяется пневматическое транспортирование гранулированных тротило- и алюмосодержащих взрывчатых веществ и зарядание ими скважин, техника и технология которых была разработана и внедрена более 40 лет назад, что неоднократно приводило к крупным авариям с гибелью людей. В конечном счете именно по этой причине в декабре 2008 года произошла авария на Расвумчоррском руднике ОАО «Апатит» с большими человеческими жертвами.

В угольных шахтах, опасных по газу и (или) пыли, также до сих пор не внедрены невыгорающие предохранительные эмульсионные взрывчатые вещества, в результате ежегодно на указанных угледобывающих предприятиях происходят вспышки

и взрывы метановоздушной смеси и угольной пыли с травмированием и гибелью людей. 2008 год также не явился исключением — в июне на шахте им. Ворошилова ОАО «Прокопьевскуголь после взрывных работ с использованием взрывчатых веществ 4-го класса предохранительности (способных к выгоранию) в загазированных выработках произошла вспышка метановоздушной смеси. Пострадало 7 человек, получивших ожоги разной степени тяжести.

Несмотря на неоднократные обращения Ростехнадзора ранее в Федеральное агентство по промышленности, затем в Минпромэнерго России, до настоящего времени ведомственные правила устройства и эксплуатации предприятий, связанных с производством взрывчатых материалов и пиротехнических изделий, не гармонизированы с законодательством Российской Федерации и работы в данном направлении практически не ведутся. Все это не способствует эффективности осуществления производственного контроля, а также надзорной и контрольной деятельности территориальных органов Ростехнадзора на опасных производственных объектах предприятий оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации, что в конечном счете в 2008 году привело к авариям с гибелью людей при выполнении технологических операций на опасных производственных объектах ФНПЦ «Алтай», ФКП «Казанский государственный казенный пороховой завод» и ФГУП «НЗИВ».

В Российской Федерации до сих пор отсутствует необходимая законодательная база, регулирующая порядок оборота взрывчатых материалов промышленного назначения и государственного контроля в этой сфере деятельности. В этой связи законодательно не закреплена ряд выполняемых федеральными органами исполнительной власти функций и задач по государственному надзору и контролю в области обеспечения безопасности оборота взрывчатых материалов. Фактически эти функции вытекают только из положений о ФОИВ и некоторых постановлений Правительства Российской Федерации, которые в настоящее время также требуют изменений.

Специальный технический регламент «О безопасности взрывчатых веществ и изделий, их содержащих» не был включен в План разработки на 2008 год. Очевидно, что работа над ним практически прекратилась.

В 2009 году Ростехнадзор планирует продолжить работу в этом направлении, в том числе разработать и утвердить новый инструктивный документ, регламентирующий порядок учета взрывчатых материалов в организациях, ведущих взрывные работы. Кроме того, в течение последующих двух-трех лет Ростехнадзору предстоит достаточно сложная работа по гармонизации и актуализации ведомственных норм и правил устройства и эксплуатации предприятий оборонно-промышленного комплекса Минпромторга России.

В последние годы остро стоит вопрос о профессиональной подготовке кадров в области обращения со взрывчатыми материалами.

Постоянное совершенствование техники и технологии взрывных работ требует переподготовки и повышения квалификации специалистов-руководителей и исполнителей взрывных работ, а также специалистов по изготовлению взрывчатых материалов на местах их применения. В Российской Федерации в настоящее время отсутствуют официально определенная сеть учебных заведений, в которых должны производиться подготовка, повышение квалификации и переподготовка специалистов по взрывному делу, а также необходимая инженерно-практическая подготовка и учебно-материальная база. Только в последние годы по инициативе бывшего Госгортехнадзора России для высших учебных заведений горного профиля введена

специальность «Взрывное дело». Недостаточно времени уделяется образовательными учреждениями практическому обучению студентов, обучение производится по программам, не согласованным Ростехнадзором.

Все это значительно снижает уровень профессиональной подготовки специалистов для взрывных работ и также приводит к повышению аварийности и травматизму при обращении с ВМ. Проводимый анализ аварий и несчастных случаев показывает, что зачастую их причинами являются низкая квалификация персонала, прежде всего лиц технического надзора младшего и среднего звена, и его постоянная текучка (до 25 % ежегодно). Не случайно в течение 2008 года при аттестации персонала для взрывных работ в области промышленной безопасности не был аттестован 571 человек, из них 373 лица технического надзора, специалисты и руководители. Главными причинами текучести кадров остаются крайне низкий уровень заработной платы и неудовлетворительные условия труда.

В значительной степени низкий уровень квалификации персонала связан с недостатками при подготовке специалистов в системе высшего и среднего профессионального образования. Например, даже в ведущих горных вузах Российской Федерации программой обучения студентов по направлению «Горное дело» на дисциплину «Технология и безопасность взрывных работ» отводится менее 70 часов аудиторных занятий, что явно недостаточно для подготовки квалифицированных руководителей взрывными работами для горно-добывающих предприятий. Аудитории и лаборатории ряда учебных заведений не оснащены в полном объеме наглядными пособиями. Многие вузы не имеют условий для проведения практических занятий, прежде всего возможности работы непосредственно с техническими устройствами и материалами. Отсутствует надлежащая взаимовыгодная деловая связь между учебными заведениями и предприятиями, что крайне затрудняет организацию производственной практики студентов непосредственно на производственных объектах. У профессорско-преподавательского состава, как правило, нет производственного опыта работы на предприятиях, а также опыта проектирования опасных производственных объектов. В результате выпускники высших учебных заведений не получают знаний, необходимых для практической работы в качестве руководителей нижнего и среднего звена (мастеров, заместителей начальников цехов, участков и т.д.) и проектировщиков. В определенной мере указанные недостатки связаны с тем, что Ростехнадзор в настоящее время отстранен от лицензирования учебных заведений, осуществляющих подготовку специалистов для работы на опасных производственных объектах, и согласования соответствующих программ обучения.

Текучесть персонала на горных предприятиях во многом является следствием того, что в 90-х годах прошлого столетия, да и до сих пор, профессия «инженер» резко утратила свою престижность. Привлекательными стали другие профессии. Людями с высокой зарплатой стали экономисты, юристы, бухгалтеры, банковские служащие и т.п., то есть работники гуманитарного характера. Не случайно после окончания учебного заведения, например, горного профиля непосредственно на работу по специальности идут менее 50 % выпускников. В результате на многих горных предприятиях, особенно на мелких или расположенных в отдаленных местах, возник острый дефицит квалифицированных специалистов горного профиля. Руководителями горных и взрывных работ стали все чаще назначать лиц, не имеющих специального базового образования и прошедших дополнительную переподготовку на специальных курсах при вузах и научно-исследовательских институтах. Безусловно, организация указан-

ных курсов вызвана производственной необходимостью, так как подготовить на них полноценного горного инженера невозможно, в том числе при обучении с отрывом от производства. Причем на эти курсы нередко зачисляются лица, не имеющие опыта работы на горно-добывающем предприятии.

Не лучше складывается обстановка при подготовке рабочих кадров. Ранее действовавшая система профессионально-технических училищ практически полностью разрушена, а альтернатива не создана. Возник острый дефицит в квалифицированных токарях, слесарях, электриках, монтажниках, наладчиках оборудования, рабочих строительных профессий и др.

Руководители частных компаний, акционерных обществ и вертикально выстроенных структур управления недостаточно уделяют внимания подготовке кадров, предпочитая брать на работу уже готовых специалистов и рабочих, причем на низкую заработную плату. Поэтому не случайно на российских предприятиях, в том числе на опасных производственных объектах, работают иностранные рабочие и специалисты.

Для улучшения сложившейся ситуации (среди прочих мер) считаем целесообразным:

1. Минпромторгу России, другим заинтересованным **ФОИВ** изучить с участием Ростехнадзора потребность рынка труда на опасных производственных объектах Российской Федерации (по регионам, субъектам, профессиям рабочих и специалистов со средним техническим и высшим образованием), включая инновационный сектор экономики, а также количественный и качественный состав иностранной рабочей силы.

2. Минобразования России, другим заинтересованным **ФОИВ** проверить (также по регионам и субъектам) с участием Ростехнадзора все учебные заведения и организации, осуществляющие подготовку рабочих и специалистов для предприятий Российской Федерации, эксплуатирующих опасные производственные объекты, оценить степень их готовности к этой деятельности и соответствия предъявляемым требованиям.

3. Возложить на Ростехнадзор обязанности по участию в лицензировании учебных заведений, осуществляющих подготовку специалистов для работы на опасных производственных объектах, а также по согласованию соответствующих программ обучения.

4. Минобразования России с участием Ростехнадзора и других заинтересованных **ФОИВ** разработать и утвердить постановлением Правительства Российской Федерации положение о порядке замещения вакантных мест на предприятиях и в организациях различных отраслей промышленности, связанных с техническим руководством процессами и работами на опасных производственных объектах. В указанном правовом акте должно быть указано, какое базовое техническое образование необходимо иметь претендентам для назначения на эти должности.

Указанные проблемы взрывного дела снижают эффективность применения взрывчатых материалов, в результате чего, в свою очередь, создаются условия, порождающие социальную напряженность, зависимость российской промышленности, особенно горно-добывающей, от зарубежных фирм, специализированных в области разработки и изготовления ВМ, оборудования и приборов взрывного дела, и в конечном счете ведут к ослаблению экономической, технической и экологической безопасности государства.

Однако эти проблемы существуют длительное время и могут быть решены только при условии комплексного подхода к ним.

Принимая во внимание всю важность обеспечения безопасности применения промышленных взрывчатых материалов и невозможность решения указанных проблем совершенствования взрывного дела в России без участия государства, целесообразно поручить Ростехнадзору совместно с другими федеральными органами исполнительной власти и Российской академией наук в 2009–2010 годах разработать проект федеральной целевой программы «Повышение безопасности и эффективности использования взрывчатых материалов промышленного назначения».

Анализ показывает, что уровень аварийности и травматизма напрямую связан с применяемой техникой и технологией взрывных работ. Поэтому в 2008 году Ростехнадзор продолжал осуществлять техническую политику, направленную на совершенствование взрывного дела в Российской Федерации, создание и ускорение внедрения эффективных, безопасных и антитеррористических взрывчатых веществ и средств инициирования, активно поддерживая поднадзорные организации и предприятия при решении вопросов замены устаревшей техники и технологии взрывных работ.

Принимались меры по замене на более совершенные, по модернизации и приведению в соответствие требованиям Европейского соглашения о международной дорожной перевозке опасных грузов (ДОПОГ, ООН) смесительно-зарядных машин и лабораторий перфораторных станций, выезжающих на дороги общего пользования.

Велись и другие работы по созданию новых, более надежных взрывчатых материалов и прострелочно-взрывных аппаратов для нефтяных и газовых скважин.

Принят ряд мер по обновлению, реконструкции и приведению в соответствие с требованиями Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» технологических линий и технических устройств при производстве взрывчатых материалов на заводах-изготовителях, получению на них экспертных заключений и разрешений Ростехнадзора на применение.

Приняты меры по оптимизации номенклатуры взрывчатых материалов с учетом их физико-механических и эксплуатационных характеристик.

В целом за 2008 год рассмотрено почти 300 комплектов документов по вопросам оформления разрешений Ростехнадзора на промышленные испытания и постоянное применение новых взрывчатых материалов и технических устройств. По результатам рассмотрения подготовлено 188 проектов положительных решений, в том числе 37 — по выдаче разрешений на испытания и применение технологического оборудования заводов по производству взрывчатых материалов, 66 — по выдаче разрешений на испытания и применение машин, механизмов и устройств для механизации взрывных работ и изготовления гранулированных и эмульсионных взрывчатых веществ вблизи мест их потребления и 45 — для выдачи разрешений на испытания и применение прострелочно-взрывной аппаратуры.

Ежегодно представители территориальных органов Ростехнадзора и правоохранительных органов проводят до 5 тысяч проверок, выявляя при этом свыше 20 тысяч нарушений. В последние годы количество проводимых проверок снижается, а количество выявленных при этом нарушений остается практически на одном уровне и изменяется крайне незначительно.

В 2008 году также было проведено 4871 обследование поднадзорных организаций (в 2007 году — 4941), в том числе 101 комплексное обследование, 1166 целевых

и 3260 оперативных обследований. При этом выявлено и предписано к устранению 23 629 нарушений требований промышленной безопасности (в 2007 году — 23 941). В ходе обследований проверены 12 107 требований по ранее выданным предписаниям, в 88 случаях давались указания (предписания) о выводе людей с рабочих мест в связи с угрозой их жизни и здоровью. За допущенные нарушения оформлены 12 протоколов о временном запрете деятельности и направлены в суды, а в 7 случаях производилось административное приостановление деятельности. В течение 2008 года за нарушения требований безопасности назначено 1 140 административных наказаний, в том числе 1 122 штрафа. При этом общая сумма взысканных штрафов составила 11,353 млн руб. (в 2007 году — 2,574 млн руб.). На 17 должностных лиц переданы материалы в следственные органы (в 2007 году — на 26), при этом в 6 случаях уголовное дело по представлению территориальных органов Ростехнадзора было возбуждено, а в 6 случаях в возбуждении уголовного дела было отказано.

*Таблица 77*

**Основные показатели надзорной деятельности в 2003–2008 годах  
в области взрывчатых материалов**

№ п/п	Наименование показателей	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.
1	Проведено проверок	6810	6007	5519	5406	4941	4871
2	Выявлено нарушений	28 838	26 482	25 425	27 772	25 457	23 629
3	Привлечено к дисциплинарной и административной ответственности — всего	2512	1840	1829	1895	1014	1140
	В том числе:						
	переданы материалы в прокуратуру	11	67	39	32	26	17
	подвергнуты штрафным санкциям	414	473	571	887	995	1122

Основным методом профилактической работы для абсолютного большинства территориальных органов продолжают оставаться оперативные проверки, а комплексные проверки подконтрольных предприятий по вопросам взрывного дела, как правило, не планируются. Вместе с тем многие территориальные органы Ростехнадзора по сравнению с предыдущим годом ослабили качество оперативных проверок подконтрольных объектов и производств, прежде всего в части профессионального уровня выполняемых обследований. Как показывает анализ выдаваемых предписаний, более 95 % выявленных нарушений незначительные, систематически повторяющиеся во всех звеньях технологического процесса взрывных работ и связаны в основном с недисциплинированностью и бесконтрольностью работы взрывперсонала.

Работники большинства территориальных органов при проведении расследований аварий, несчастных случаев и утрат взрывчатых материалов не выявляют организационно-технические недоработки и упущения инженерных служб и руководителей предприятий, связь аварий, несчастных случаев, утрат взрывчатых материалов с невыполнением условий, указанных в соответствующих лицензиях, разрешениях и технической документации.

Серьезным недостатком на поднадзорных предприятиях остается отсутствие надлежащей глубоко продуманной на ближайшие годы и на среднесрочную перспективу технической политики по совершенствованию техники и технологии взрывных работ.

На поднадзорных Ростехнадзору предприятиях и в организациях соблюдаются установленные законодательством Российской Федерации лицензирование деятельности в области взрывчатых материалов промышленного назначения.

В 2008 году центральным аппаратом Службы было выдано 343 лицензии на производство, хранение, применение и деятельность по распространению взрывчатых материалов (в 2007 году — 378), в том числе переоформлено и продлено 87 лицензий. По 9 заявлениям было отказано в предоставлении лицензии.

### *2.2.15. Транспортирование опасных веществ*

По данным территориальных органов Ростехнадзора, общее количество поднадзорных организаций, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности по вопросам транспортирования опасных веществ, составило в 2008 году 6540 (в 2007 году — 6355), из которых 6305 организаций (в 2007 году — 6161) осуществляют эксплуатацию 8517 опасных производственных объектов, зарегистрированных в государственном реестре опасных производственных объектов в качестве участков транспортирования опасных веществ.

Поднадзорными организациями осуществляются транспортирование опасных веществ, классифицированных по ГОСТ 19433 «Грузы опасные. Классификация и маркировка» (кроме грузов 7-го класса опасности), по путям (дорогам) необщего пользования, технологическим путям железнодорожным и автомобильным транспортом, а также погрузочно-разгрузочные операции.

Протяженность путей (дорог) необщего пользования составляет 86 229,6 км, из которых 62 186,8 км железнодорожных путей. Объем погрузки и выгрузки опасных грузов составил за отчетный период 311 371,6 тыс. т, в том числе железнодорожные вагоны — 279 347,6 тыс. т.

При эксплуатации опасных производственных объектов используются технические устройства, предназначенные для транспортирования опасных веществ, такие, как специализированные вагоны, контейнеры-цистерны, автоцистерны, спецавтомобили и другие технические устройства. Общее количество специальных транспортных средств, используемых в поднадзорных организациях, составляет 124 621 ед. (в 2007 году — 107 829 ед.), в том числе 26 906 ед. (в 2007 году — 25 254 ед.) автомобильного транспорта.

Деятельность по контролю и надзору за выполнением требований Федерального закона от 21.07.97 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» государственными инспекторами Ростехнадзора осуществлялась в организациях, эксплуатирующих опасные производственные объекты, проектных, экспертных организациях и в организациях, осуществляющих ремонт транспортных средств, предназначенных для опасных грузов.

Контрольная и надзорная деятельность инспекторов Ростехнадзора на опасных производственных объектах предусматривала проверки соблюдения требований промышленной безопасности при транспортировании опасных веществ, в том числе содержания путей (дорог) необщего пользования, технологических путей организаций, мест погрузки-выгрузки опасных веществ, содержания и эксплуатации технических устройств, в том числе транспортных средств.

Состояние промышленной безопасности на опасных производственных объектах, связанных с транспортированием опасных веществ, в общем оценивается удовлетворительно, аварий в 2007 и 2008 годах не зарегистрировано.



В 2008 году произошло 2 несчастных случая со смертельным исходом (в 2007 году не зарегистрировано).

1. 08.01.2008 г. на предприятии ОАО «Среднеуральский медеплавильный завод» (Свердловская обл., г. Ревда, предприятие поднадзорно МТУ по Уральскому ФО) при проведении работ по удалению остатков соды с поверхности котла вагона-цистерны, с верхней обслуживающей площадки, упал аппаратчик цеха разложения двойного суперфосфата Д.А. Лыков (1963 г.р.), который скончался в больнице от полученных травм.

Причинами несчастного случая явились:

отсутствие внепланового инструктажа работника при допуске его к производственным обязанностям, которые он не выполнял более 60 календарных дней;

отсутствие контроля со стороны ответственных специалистов (мастера участка) за применением дежурных средств индивидуальной защиты при выполнении работ по выгрузке вагонов-цистерн;

неприменение работником средств индивидуальной защиты (предохранительного пояса) при выполнении работ на верхней обслуживающей площадке;

отсутствие надлежащего контроля и учета за выдачей работникам средств индивидуальной защиты.

2. 28.11.2008 г. на предприятии ООО «Депо-ЕвроХим» (Ставропольский край, г. Невинномысск, предприятие поднадзорно УТЭН по Ставропольскому краю) после завершения работ по промывке и пропарке пропарщик железнодорожных вагонов-цистерн из-под химических продуктов В.А. Горшенин (1962 г.р.) упал с верхней площадки цистерны и скончался на месте.

Причинами несчастного случая явились:

неудовлетворительная организация выполнения работ на высоте в цехе ремонта подвижного состава;

неприменение средств индивидуальной защиты (предохранительного пояса) при выполнении работы на котле вагона-цистерны;

нарушение требований Инструкции по охране труда при выполнении работ на высоте в ООО «Депо-ЕвроХим» № 2-ОТиПБ–2007 и Инструкции по применению средств индивидуальной защиты в ООО «Депо-ЕвроХим» № 7-ОТиПБ–2008;

отсутствие контроля со стороны ответственных специалистов за применением средств индивидуальной защиты при выполнении работ по пропарке вагонов-цистерн.

Расследования несчастных случаев со смертельным исходом проведены в установленные сроки.

Государственными инспекторами МТУ по Уральскому ФО и УТЭН по Ставропольскому краю проведены целевые проверки соблюдения требований промышленной безопасности и применения средств индивидуальной защиты в организациях, осуществляющих работы по очистке и пропарке вагонов-цистерн, при этом в обязательном порядке проверялась своевременность проведения инструктажей и правильность использования средств индивидуальной защиты. Грубые нарушения, подобные происшедшим несчастным случаям, были выявлены и предписаны к устранению в 5 организациях, наложено 1 административное наказание.

Проводимая государственными инспекторами в поднадзорных организациях работа по контролю за организацией и осуществлением производственного контроля, за обучением специалистов и работников, непосредственно связанных с транспортиро-

ванием опасных веществ, за выполнением организационно-технических мероприятий по улучшению состояния промышленной безопасности, за обеспечением мер, направленных на повышение антитеррористической устойчивости опасных производственных объектов, позволила обеспечить безопасное состояние объектов на прежнем уровне: количество зарегистрированных инцидентов в 2008 году — 293 (в 2007 году — 274), при этом сократились инциденты в организациях, поднадзорных МТУ по Сибирскому ФО с 42 до 24, МТУ по Центральному ФО — с 96 до 57, но увеличились в организациях, поднадзорных МТУ по Приволжскому ФО — со 128 до 207.

Организациями ОАО «РЖД», ФГУП «НИИХИММАШ», ОАО «Торговый Дом «ЗЛКЗ», ОАО «Линде Газ Рус», ОАО «Карболит» (МТУ по ЦФО), ООО «ТатНефть-ХимСервис», ОАО «Химзавод им. Л.Я. Карпова» (организации поднадзорны УТЭН по Республике Татарстан) не произведена регистрация опасных производственных объектов «участок транспортирования опасных веществ», о чем руководству указано в соответствующих предписаниях. За нарушение порядка эксплуатации опасных производственных объектов (не зарегистрированных в государственном реестре) руководители этих организаций привлечены к административной ответственности. Нарушения были отражены в предписаниях и в настоящее время устранены, за исключением структурных подразделений ОАО «РЖД», которым свидетельство о регистрации опасных производственных объектов выдается Московским МТУ по месту нахождения юридического лица, что требует дополнительного времени для проведения этой работы.

Наибольшее количество нарушений при транспортировании опасных веществ железнодорожным транспортом вызвано неудовлетворительным техническим состоянием железнодорожных подъездных путей и стрелочных переводов, особенно верхнего строения пути (отсутствие креплений рельсов, гнилость шпал и др.), а также нарушением установленных сроков проверки рельсов и стрелочных переводов средствами дефектоскопии. В большинстве случаев допущенные при транспортировании опасных веществ нарушения явились следствием нарушений действующих в подконтрольных организациях положений о производственном контроле, а также инструкций по организации движения на опасном производственном объекте.

Так, например, на Бачатском угольном разрезе ОАО «УК «Кузбассразрезуголь» (предприятие поднадзорно УТЭН по Кемеровской области) произошел инцидент при доставке дизельного топлива на участки угольного разреза. Во время движения топливозаправщика по дороге горного участка произошел его занос с наездом на удерживающий вал дороги и последующим опрокидыванием. Причиной явилась неудовлетворительная подготовка водителя, выразившаяся в превышении скорости движения. Утраты опасного груза не произошло.

На подъездных путях ФКП «Авангард» (предприятие поднадзорно УТЭН по Республике Башкортостан) при подаче вагонов на площадку выгрузки произошел сход 7 вагонов, загруженных серой, из-за неудовлетворительного состояния верхнего строения железнодорожного пути.

В организации ОАО «НАК «Азот» (г. Новомосковск, организация поднадзорна УТЭН по Тульской области) при производстве маневровых работ на железнодорожных путях произошел самопроизвольный уход группы из 8 груженых метанолом вагонов-цистерн, и при столкновении с другой группой из 9 порожних вагонов-цистерн произошел сход вагонов. Все поврежденные вагоны-цистерны выведены из эксплуатации.

Причинами инцидента явились нарушения действующей Инструкции по организации движения и производству маневровых работ в организации и ведения графиков исполнения маневровой работы, а также отсутствие контроля со стороны специалистов организации за полнотой и правильностью исполнения работы при транспортировании опасных веществ на объекте.

Руководством ОАО «НАК «Азот» в отношении ответственных лиц, допустивших инцидент, приняты меры дисциплинарного воздействия, а на начальника цеха эксплуатации и грузовых работ ОАО «НАК «Азот» и на директора Новомосковского филиала ООО «ТК «Альянс» наложен административный штраф.

В организации ФГУП «Новосибирский завод искусственного волокна» (организация поднадзорна МТУ по Сибирскому ФО) произошел сход маневрового локомотива с рельсов на путях предприятия по причине неудовлетворительного состояния верхнего строения пути. Составлен протокол на временное запрещение работ по подаче и уборке вагонов, загруженных опасными грузами, материалы дела переданы в суд. Решением суда приостановлена указанная деятельность предприятия сроком на 10 суток.

Также по результатам проверок, проведенных инспекторами Межрегионального УТЭН по Сибирскому ФО, решениями суда производилось административное приостановление деятельности в организациях ООО «Гордей», филиал ОАО «РЖД» — Локомотивное депо «Новосибирск»; ФГУП «НЗИВ».

В ОАО «Азот» (г. Кемерово, поднадзорно УТЭН по Кемеровской области) по решению суда из-за неудовлетворительного технического состояния вагонов приостанавливались работы по использованию железнодорожных вагонов-цистерн, предназначенных для перевозки аммиака. Было отмечено, что в организации крайне неудовлетворительно решаются вопросы своевременного ремонта разгрузочных устройств вагонов, предназначенных для перевозки минеральных удобрений.

В организациях, допустивших грубые нарушения требований промышленной безопасности при транспортировании опасных веществ, государственными инспекторами Ростехнадзора проводились расследования причин их возникновения: разрабатывались меры, направленные на предупреждение возникновения инцидентов в дальнейшем, вносились изменения в инструкции по организации движения поездов, в положение о производственном контроле. Недостатки организационного характера и нарушения, не требующие капитальных затрат, устранялись в основном в сроки, указанные в выданных предписаниях.

Практически во всех поднадзорных организациях разработаны и согласованы положения о производственном контроле за опасными производственными объектами. В тех организациях, где положения еще не утверждены Ростехнадзором, они находятся в стадии разработки и переработки в соответствии с предъявленными инспекторами Ростехнадзора замечаниями.

На крупных и стабильно действующих предприятиях ООО «ПГ «Фосфорит», ООО «ПО «Киниф», ОАО «Суал», ЗАО «Метаким» (поднадзорны МТУ по Северо-Западному ФО), ОАО «Хабаровскнефтепродукт», ООО «РН-Востокнефтепродукт», ОАО «Хабаровский НПЗ», ОАО «КнаАПО», ОАО «Амурметалл» и др. (поднадзорны МТУ по ДФО) системы управления промышленной безопасностью разработаны и эффективно функционируют.

В соответствии с Методическими рекомендациями по классификации аварий и инцидентов при транспортировании опасных веществ (РД 15-630-04) и соглас-

но Порядку проведения технического расследования причин аварий и инцидентов на объектах, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору (РД-03-28–2008) в 2008 году на 25 подконтрольных предприятиях Межрегионального УТЭН по Алтайскому краю разработаны и согласованы с центральным аппаратом Ростехнадзора положения о порядке проведения работ по установлению причин инцидентов при транспортировании опасных веществ.

Вместе с тем имеются отдельные трудности в повышении эффективности производственного контроля на поднадзорных опасных производственных объектах.

Следует отметить, что в организациях, где объем работ по транспортированию опасных веществ невелик, зачастую производственный контроль осуществляется неэффективно или не осуществляется совсем.

Руководителями организаций с малой численностью персонала осуществление производственного контроля возлагается на работников организаций в качестве дополнительной нагрузки, что существенно снижает эффективность производственного контроля. По этой причине снижается количество и качество проводимых проверок в рамках производственного контроля, низка их результативность.

В ходе проверок инспекторами МТУ по Приволжскому ФО выявлены нарушения в организации и осуществлении производственного контроля.

В ООО «Арзамасдорремстрой», ОАО «Городецдорремстрой» производственный контроль не организован. В ЗАО «Химсорбент», ООО «Синтез-Ока» и др. не разработан план мероприятий по обеспечению промышленной безопасности, в ООО «Агрофирма «Волготрансгаз» не назначены ответственные за исправное содержание технических устройств. Руководителям указанных предприятий выданы акты-предписания с требованием об устранении выявленных нарушений, в том числе по производственному контролю. Лица, допустившие указанные нарушения, привлечены к административной ответственности.

Инспекторами УТЭН по Курганской области при проведении проверок в организациях ОГУП «Петуховское ДРСП», Курганское ТПО Челябинского филиала ОАО «Железнодорожная торговая компания», ОАО АК «Корвет», ООО «Кургантрансаммиак» установлено, что планы проверок в рамках производственного контроля составляются формально, а сами проверки проводятся без учета состояния промышленной безопасности на объектах.

Государственными инспекторами Северо-Кавказского межрегионального УТЭН совместно с представителями органов прокуратуры и МВД проводились проверки соблюдения требований промышленной безопасности при эксплуатации опасных производственных объектов. По результатам проведенных проверок прокуратурой в адрес Северо-Кавказского межрегионального УТЭН направлены материалы для рассмотрения административных дел и вынесения постановлений по ч. 1 ст. 9.1 КоАП Российской Федерации в отношении юридических и должностных лиц.

По запросам прокуратуры Красноярского края государственными инспекторами Енисейского межрегионального УТЭН произведены проверки соблюдения требований промышленной безопасности при транспортировании опасных веществ в ООО «ТД Авторесурс», ЗАО «Юкос-Транссервис», ОАО «АНПЗ ВНК», Ачинской ППС ст. Новая Еловка, ОАО «Красноярский ЭВРЗ», ЗАО «Сибтяжмаш», ОАО «Енисейское речное пароходство», по результатам которых выписаны протоколы

об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания.

За отчетный период специалистами по надзору за безопасным транспортированием опасных веществ проводилась проверка состояния защищенности и выполнения подконтрольными организациями антитеррористической деятельности на опасных производственных объектах. За допущенные нарушения специалисты организаций ЗАО «Реактив» (г. Ангарск), ООО «Ока-Лес» (г. Братск) (поднадзорные Иркутскому межрегиональному УТЭН) привлечены к административной ответственности, сумма штрафов при этом составила 10 000 руб.

В целях повышения защищенности опасных производственных объектов от возможных террористических актов в поднадзорных организациях изданы приказы, регламентирующие порядок осуществления проверок защищенности опасных производственных объектов, порядок взаимодействия с органами исполнительной власти (МВД, ФСБ, МЧС). Также разработаны паспорта безопасности объектов и мероприятия по противодействию террористическим актам.

На всех подконтрольных Ростехнадзору предприятиях организован пропускной режим, по периметру имеются ограждения, установлены системы видеонаблюдения и другие средства охраны, проводятся проверки их эффективности. Большинство сливноналивных эстакад, мест хранения опасных веществ оснащены видеокамерами.

При заключении договоров с профессиональными аварийно-спасательными формированиями для ликвидации и локализации последствий аварий возникают определенные трудности у небольших предприятий, удаленных от районных центров. В такой ситуации договоры заключаются в основном с пожарными частями, а в подконтрольных организациях создаются нештатные аварийно-спасательные формирования из числа работников организаций.

Вместе с тем установлено, что готовность организаций, поднадзорных УТЭН по Астраханской области, таких, как ОАО «Астраханьоблгаз», ООО ПКФ «Каспийгаз», ООО «Волгомост» и других, в совершенствовании антитеррористической деятельности, локализации и ликвидации аварийных ситуаций оценивается как недостаточная: предприятия не укомплектованы в полном объеме средствами индивидуальной и коллективной защиты, тренировочные занятия по планам локализации и ликвидации аварийных ситуаций проводятся не в полном объеме и т.д. Руководителям предприятий было указано на нарушения и необходимость их устранения в установленные сроки.

Следует также отметить, что наименьшую защищенность от террористических актов имеют железнодорожные пути необщего пользования, находящиеся, как правило, в собственности ОАО «РЖД» и расположенные за территорией границ предприятий, соответственно за пределами ограждений, при этом протяженность такого пути до станции может составлять несколько десятков километров.

Технические устройства, в том числе и транспортные средства, предназначенные для транспортирования опасных веществ, железнодорожные пути и сооружения, расположенные на опасных производственных объектах, в установленном порядке проходят экспертизу промышленной безопасности. Деятельность в этом направлении осуществляется 87 организациями (в 2007 году — 66 организациями), имеющими соответствующие лицензии Ростехнадзора на проведение экспертизы в области, связанной с транспортированием опасных веществ.

При регистрации в государственном реестре опасные производственные объекты, связанные с транспортированием опасных веществ, проходят процедуру обязательного страхования ответственности за причинение вреда при эксплуатации объекта.

При этом установлено, что договор страхования заключается эксплуатирующей организацией на один год, а учитывая, что срок действия лицензии 5 лет, некоторые организации не перезаключают своевременно договоры страхования. При оформлении договоров страхования многие страховые организации допускают ошибки в названии опасных производственных объектов, а некоторые страховые компании (САК «Энергогарант», ОАО «РОСНО» и др.) не указывают страховые суммы и премии по объектам страхования.

В 2008 году выборочно проверялось техническое состояние и текущее содержание железнодорожных путей необщего пользования. В целом техническое состояние подъездных железнодорожных путей необщего пользования удовлетворительное и соответствует требованиям и нормам, предъявляемым к железнодорожным путям, предназначенным для транспортирования опасных веществ. Текущее содержание путей (дорог), ремонтные работы проводятся в основном специализированными организациями по разовым или долгосрочным договорам.

Неудовлетворительным остается техническое состояние железнодорожных путей и стрелочных переводов, находящихся в собственности структурных подразделений ОАО «РЖД» и расположенных на территориях организаций ОАО «Кузнецкие ферросплавы», ООО ПО «Токем», ОАО «УК «Кузбассразрезуголь», ОАО «Новокузнецкий металлургический комбинат» (УТЭН по Кемеровской области), ОАО «УНПЗ», ФКП «Авангард» (УТЭН по Республике Башкортостан) и др. Следует отметить, что ремонтные работы на указанных объектах не планируются и не проводятся.

В соответствии с ранее выданными инспекторами территориальных управлений Ростехнадзора предписаниями рядом организаций произведены работы по капитальному ремонту и техническому перевооружению железнодорожного хозяйства:

УТЭН по Вологодской области — ОАО «АММОФОС» за счет собственных средств и подрядных организаций осуществлены ремонт и строительство новых путей, ремонт и приобретение новых железнодорожных вагонов на общую сумму свыше 24 млн руб. ОАО «Северсталь» затрачено на поддержание железнодорожного хозяйства в целом около 60 млн руб. Филиалом ОАО «ОГК-6» — «Череповецкая ГРЭС» на перевооружение железнодорожного хозяйства затрачено 11 млн руб.;

УТЭН по Архангельской области — организациями затрачено на капитальный ремонт железнодорожных путей соответственно: ОАО «Кнауф Гипс Баскунчак» — 2,4 млн руб., ООО «Волгомост» филиалом Мостоотряда-83 — 2,1 млн руб., ООО ТТК «Локомотив» — 0,9 млн руб., ОАО «Южная генерирующая компания» — 1,5 млн руб.;

Межрегиональное УТЭН по Алтайскому краю — на капитальный ремонт железнодорожных путей необщего пользования с заменой рельсов и стрелочных переводов более прочными, оборудованим сливноналивных площадок и на другие работы направлены финансовые средства в сумме около 150 млн руб., в том числе ОАО «Бийское погрузочно-транспортное управление» — 25 млн руб., Федеральное казенное предприятие «Бийский олеумный завод» — 77,3 млн руб., ООО «Бийск-транс-сервис» — 4,6 млн руб., ОАО «Алтайкокс» — 26,1 млн руб., АО ОАО «Сибпромжелдортранс» — 15 млн руб.

Межрегиональное УТЭН по Иркутской области — в организациях ОАО «Коршуновский ГОК», ОАО «Усолье-Сибирский Силикон», ООО «Парламент А», СП «Игирма-Тайрику», ООО «СМ-Вест», ООО «Сибойлтранзит» и ОАО «Сан Ин Бев» закончено строительство и введены в эксплуатацию железнодорожные подъездные и станционные пути, а также автомобильные дороги, используемые для транспортирования опасных веществ.

Продолжается работа по реконструкции, модернизации, техническому перевооружению опасных производственных объектов, связанных с транспортированием опасных веществ в организациях ФГУП «НМЗ Искра», ОАО «НовЭЗ», ФГУП «НЗИВ», ОАО «Кудряшовское» (поднадзорны МТУ по Сибирскому ФО).

В целях оценки состояния эксплуатируемых промышленными предприятиями железнодорожных вагонов, предназначенных для транспортирования химически опасных веществ, в соответствии с п. 3.56 Комплексного плана Ростехнадзора на 2008 год территориальными управлениями Ростехнадзора проводилась целевая проверка соблюдения требований промышленной безопасности при эксплуатации железнодорожных вагонов, предназначенных для транспортирования химически опасных веществ на опасных производственных объектах.

Проверкой установлено, что на опасных производственных объектах эксплуатируются как собственные, так и арендованные грузовые вагоны, изготовленные в 1966—2006 годах, предназначенные для транспортирования химически опасных веществ различных классов опасности.

В основном эксплуатируются грузовые вагоны-цистерны производства Мариупольского завода тяжелого машиностроения (ныне ОАО «АзовМаш», г. Мариуполь, Украина). С 1992 года освоено производство вагонов для химически опасных грузов ФГУП «ПО «Уралвагонзавод», ОАО «Рузхиммаш» (Россия). Практически на все модели вагонов для опасных грузов, освоение выпуска которых осуществлялось с 2002 года и позднее, у заводов-изготовителей имеются соответствующие разрешения на применение, полученные в Ростехнадзоре в установленном порядке.

Вагоны, предназначенные для транспортирования опасных веществ, в основном являются собственностью промышленных предприятий, осуществляющих выпуск химической продукции. Ряд более мелких предприятий, выпускающих химическую продукцию, использует арендованные грузовые вагоны. Обновление парка вагонов и иных технических средств осуществляется при наличии финансовой возможности предприятий без официально утвержденных планов.

Вопросы контроля, связанные с содержанием вагонов в технически исправном состоянии и своевременностью проведения плановых видов ремонта и технического обслуживания, возлагаются на службы производственного контроля. При проверках работа этих служб на ряде предприятий признана неудовлетворительной, о чем инспекторами Ростехнадзора выданы соответствующие предписания ОАО «Дзержинское оргстекло», ОАО «Синтез» (МТУ по ПФО), ОАО «Уральская сталь», ЗАО «Завод синтетического спирта» (УТЭН по Оренбургской области), ЗАО «НовЭЗ» (УТЭН по Новосибирской области).

Ряд крупных промышленных предприятий, имеющих собственный парк грузовых вагонов более 1000 единиц, осуществляют ремонт вагонов с использованием собственных средств. В основном ремонт вагонов предприятий-собственников осуществляется ремонтными предприятиями, являющимися филиалами ОАО «РЖД», а также вагоноремонтными заводами ОАО «Саранский ВРЗ», ОАО «Железнодорожный

ВРЗ», ОАО «Рославльский ВРЗ», ОАО «Саяногорский ВРЗ» и вновь образованными предприятиями ООО «МашРесурс», ЗАО «Совфракт-Приволжск», ЗАО «Сорта-Лоджистик».

Ремонт вагонов, в том числе котлов, производится в соответствии с нормативными требованиями Ростехнадзора. Однако установлено, что в ряде случаев на ремонтных предприятиях ОАО «РЖД» используются нормативные документы, не соответствующие требованиям, действующим в системе промышленной безопасности (особенно в части выполнения сварочных работ, применения сварочных материалов).

Для составления прогнозной оценки безопасного состояния оборудования со сверхнормативным сроком эксплуатации специализированными организациями проводится техническое диагностирование вагонов-цистерн с оформлением заключений экспертизы промышленной безопасности. На основании проведенного технического диагностирования вагонов эксплуатирующей организацией принимается решение об их дальнейшем использовании. Инспекторами Ростехнадзора контролируется выполнение графиков диагностирования оборудования, выполнение замечаний, отмеченных в экспертных заключениях. По результатам проведенных проверок в ОАО «Нефис Косметикс» и ОАО «КЗСК» (УТЭН по Республике Татарстан) постановлением суда приостановлена деятельность по эксплуатации двух вагонов-цистерн, которым не проведена экспертиза промышленной безопасности при выработке установленного срока службы, соответственно на 90 и 80 суток, к административной ответственности по ст. 9.1 ч. 1 КоАП РФ привлечено руководство предприятия. На ОАО «Азот» (г. Кемерово) постановлением суда приостановлена деятельность по эксплуатации пяти неисправных железнодорожных вагонов-цистерн на срок до 90 суток.

Следует отметить тот факт, что в рамках проводимой реформы железнодорожного транспорта все железнодорожные грузовые вагоны, предназначенные для перевозок опасных грузов, перешли из собственности ОАО «РЖД» в собственность организаций, осуществляющих транспортно-экспедиторские услуги по доставке грузов, а также в собственность промышленных предприятий. Перераспределение парка вагонов потребует, в свою очередь, от организаций, их эксплуатирующих, принятия дополнительных мер по обеспечению требуемого уровня технического состояния вагонов. Учитывая достаточно высокий уровень износа вагонов, находящихся в эксплуатации, в том числе и для опасных грузов, вопрос о формировании программы обеспечения железнодорожным подвижным составом перевозчиков и предприятий промышленности рассматривался на совещании у заместителя Председателя Правительства Российской Федерации И.И. Сечина (протокол от 30.12.2008 № ИС-П9-69пр), по результатам которого Ростехнадзору поручено совместно с Минтрансом России представить в Правительство Российской Федерации предложения по улучшению возрастной структуры железнодорожных вагонов.

Инспекторским составом территориальных управлений проводится работа по выявлению автомобильных транспортных средств, предназначенных для транспортирования опасных веществ, но не имеющих соответствующих документов на их использование (паспортов заводов-изготовителей, сертификатов соответствия и др.) и не прошедших своевременно техническое диагностирование.

В связи с этим предприятиям-изготовителям, поднадзорным УТЭН по Челябинской области, таким, как ООО «Завод Строммашина», ООО «Энергомаш», ООО «Таганай-Авто», были выданы предписания о необходимости получения разрешений Ростехнадзора на применение конкретных видов (типов) технических устройств.



Анализ контрольной и надзорной деятельности показывает, что в 2008 году проведено 4494 обследования поднадзорных объектов по контролю соблюдения требований промышленной безопасности, что несколько ниже показателя 2007 года — 4608 обследований. Увеличилось количество обследований в МТУ по Дальневосточному ФО, в МТУ по Центральному ФО, в МТУ по Уральскому ФО, но сократилось в МТУ по Приволжскому ФО, в МТУ по Сибирскому ФО.

В 2008 году количество назначенных административных взысканий возросло и составило 1286 случаев (в 2007 году — 1035), при этом в МТУ по Центральному ФО назначенные административные наказания возросли соответственно со 170 до 260, в МТУ по Южному ФО — с 88 до 147. Сумма взысканных штрафов возросла с 3715,2 тыс. руб. в 2007 году до 5057,7 тыс. руб. в 2008 году. В МТУ по Дальневосточному ФО сумма штрафов возросла с 37 тыс. руб. до 208 тыс. руб., в МТУ по Центральному ФО — с 682 тыс. руб. до 1069 тыс. руб.

В 2008 году при проведении обследований инспекторами Ростехнадзора было выявлено 1520 случаев нарушений лицензионных требований и условий (в 2007 году — 2023).

Основными нарушениями лицензионных требований и условий были:

несоблюдение правил организации и осуществления производственного контроля, подготовки и аттестации работников, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности;

несвоевременное проведение экспертизы промышленной безопасности подъездных путей;

отсутствие производственного контроля на участках транспортирования опасных веществ.

По результатам проверок оформлялись акты-предписания установленной формы с указанием нарушений лицензиата.

В процессе проводимых обследований в 19 случаях государственными инспекторами Ростехнадзора принимались меры по выводу людей с рабочих мест (мест производства маневровых работ), при этом 15 случаев зарегистрировано в МТУ по Сибирскому ФО. Причинами принятия таких мер явились грубейшие нарушения требований правил технической эксплуатации в части содержания путевого хозяйства, угрожающие безопасному транспортированию опасных веществ.

Надзор за транспортированием опасных веществ в межрегиональных и территориальных органах Ростехнадзора осуществляется государственными инспекторами в количестве 126 человек, при этом специалистов, осуществляющих контроль только за объектами транспортирования опасных веществ, 39 человек, остальные инспекторы выполняют контрольные и надзорные функции по двум или трем направлениям надзорной деятельности. Необходимо отметить, что в проведенных в 2008 году инструкторско-методических занятиях с инспекторским составом в МТУ по Северо-Западному ФО, МТУ по Приволжскому ФО, МТУ по Дальневосточному ФО приняли участие только 14 государственных инспекторов по транспортированию опасных веществ.

В соответствии с Комплексным планом работы Ростехнадзора на 2008 год проводилась проверка осуществления надзорной и контрольной деятельности за объектами и средствами транспортирования опасных веществ отделом по надзору за взрывоопасными объектами и объектами в химической, нефтехимической, нефтеперерабатывающей и металлургической промышленности МТУ Ростехнадзора по Северо-Западному ФО, результаты которой оцениваются как удовлетворительные.

В соответствии с Планом разработки руководящих документов Ростехнадзора на 2008 год (п. 8.1) разработана Инструкция о порядке проведения экспертизы промышленной безопасности сооружений и средств транспортирования опасных веществ (РД-14-07-2008). Указанный документ рассмотрен Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации и под наименованием «Порядок проведения экспертизы промышленной безопасности сооружений и средств транспортирования опасных веществ» утвержден приказом Минприроды России 15.01.2009 № 1, который направлен на регистрацию в Министерство юстиции Российской Федерации.

В 2008 году специалисты центрального аппарата Ростехнадзора приняли участие в заседаниях временной рабочей группы II Комиссии по транспортному праву Организации сотрудничества железных дорог (ОСЖД), созданной Министерством транспорта Российской Федерации для участия в работе по актуализации Правил перевозок опасных грузов (приложение 2 к Соглашению о международном железнодорожном грузовом сообщении) в целях их применения на железнодорожной колее 1520 мм. Совещания проводились в Комитете ОСЖД (Польская Республика). Актуализированный по состоянию на 01.07.2008 г. текст Правил утвержден на совещании генеральных директоров Комитета ОСЖД 16.10.2008 г. Дальнейшие работы по актуализации указанных Правил продолжаются.

В целях более эффективного осуществления контроля и надзора на опасных производственных объектах, обеспечения безопасной перевозки опасных грузов, соблюдения организациями требований промышленной безопасности на объектах, связанных с транспортированием опасных веществ, предлагается:

1. Организовать обучение инспекторского состава территориальных управлений Ростехнадзора по различным направлениям надзора на регулярной основе, а также возобновить практику проведения семинаров с государственными инспекторами Ростехнадзора по видам надзора, в том числе непосредственно с инспекторами, осуществляющими надзор за транспортированием опасных веществ.

2. Подготовить предложения по внесению изменений в Перечень типовых видов опасных производственных объектов для целей регистрации в государственном реестре в части расширения объектов, связанных с транспортированием опасных веществ (пункты подготовки вагонов под погрузку опасных веществ, экипировки маневровых локомотивов, промывки и пропарки вагонов и др.).

3. Учитывая специфику опасных производственных объектов, эксплуатируемых ОАО «РЖД», рассмотреть вопросы единого подхода к осуществлению контрольных и надзорных функций на объектах ОАО «РЖД», идентифицируемых как «участки транспортирования опасных веществ», и в первую очередь железнодорожных путей необщего пользования, расположенных на территориях промышленных предприятий. Подготовить соответствующую информацию в территориальные управления Ростехнадзора.

4. Рассмотреть вопрос и подготовить предложения об отнесении к опасным производственным объектам участков транспортирования опасных веществ, расположенных на объектах инфраструктур морского и речного транспорта.

5. В целях формирования программы обеспечения подвижным составом железнодорожных перевозчиков совместно с Минтранс России и ОАО «РЖД» принять участие в системной технической проверке действующего подвижного железнодорожного состава, что определено протоколом совещания у заместителя Председателя Правительства Российской Федерации И.И. Сечина от 30.12.2008 № ИС-П9-69пр.

### 2.2.16. Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья

В 2008 году число поднадзорных организаций, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности опасных производственных объектов хранения и переработки растительного сырья (далее — объекты), возросло на 240 и составило 4580.

Количество объектов также увеличилось и составило 13 128 (в 2007 году — 12 827).

Общая динамика роста предприятий и объектов представлена на рис. 15.



Рис. 15. Общая динамика роста предприятий и объектов

Увеличение поднадзорных предприятий и объектов в значительной части связано с продолжающимся строительством новых зерноперерабатывающих комплексов и комбикормовых заводов в Белгородской, Орловской, Ленинградской, Ивановской, Нижегородской, Тульской областях, Республике Бурятия, Алтайском крае и других регионах.

В 2008 году введен в эксплуатацию цех по производству премиксов на ООО «АгроБалтТрейд» (г. Гатчина Ленинградской области), завершается строительство цеха по производству комбикормов производительностью 5 тыс. т в месяц на ООО «Агро-Эксперт» (г. Шуя Ивановской области), сданы в эксплуатацию цех по производству комбикормов ООО «Абсолют-Агро» и цех по производству муки ООО «Хлеб-Опт-Сервис» (Кировская область) и др.

На территории Брянской и Орловской областей осуществляется строительство 4 элеваторов общей вместимостью 237 тыс. т и двух комбикормовых производств по 30 т/ч каждый (в рамках продовольственной программы).

Ведется новое строительство комплекса по приемке, подработке и хранению зерна общей вместимостью 140 тыс. т на ООО «Ревезень» (Нижегородская область), новых объектов на ООО «Кубаньмасло — ЕМЗ» (Краснодарский край), ООО «Компания Тульское зерно», филиале ОАО «Пивоваренная компания «Балтика» — заводе «Балтика-Тула» (Тульская область), строительстве Корневского завода по производству солода в Курской области и др.

Введен в эксплуатацию пивоваренный завод «Балтика-Новосибирск» — филиал ОАО «Пивоваренная компания Балтика».

На вновь построенных и введенных в эксплуатацию объектах опасность возникновения аварийной ситуации за счет применения новых технологий, технических устройств, высокой степени оснащенности производств и объектов средствами противоаварийной защиты сведена к минимуму.

В 2008 году почти в 2 раза (до 321) увеличилось количество поднадзорных цехов (участков) механической обработки мебельных и строительных деталей (121 цех в 2007 году).

Архангельским УТЭН Ростехнадзора в 2008 году зарегистрированы в государственном реестре ОПО объекты ОАО «Архангельский ЦБК», филиала ОАО «Группа Илим» в г. Коряжме, ЗАО «Архангельский фанерный завод» и ООО «Илим Север Древо».

УТЭН Ростехнадзора по Астраханской области зарегистрированы в государственном реестре ОПО объекты обработки древесины на ООО «Кухнистрой», ЗАО «Деревообрабатывающий комбинат», ОАО «Астраханский киномеханический завод», ООО «Астраханская мебельная фабрика».

ООО «ПКФ «Астмебель» и ООО «КИС» готовят документы для включения в государственный реестр ОПО.

В Республике Бурятия и Вологодской области указанные объекты зарегистрировали 6 предприятий по переработке древесины и производству мебели.

В КЧР были зарегистрированы мебельные производства на ООО «Смирнов мебель» и ООО «Элит-Мебель».

УТЭН Ростехнадзора по Липецкой области в 2008 году зарегистрированы и взяты под надзор объекты деревообработки на ОАО «НЛМК», ЗАО «Грязинский сахарный завод», ООО «ЮСМ» и ОАО ЗСМ «Елецкий».

В 2008 году территориальным органом Ростехнадзора Республики Марий Эл зарегистрированы ИП Глушкова, ООО «Шалвс», ООО «Зеберс», МП «Жилсервис», ООО «Древмука», эксплуатирующие цехи (участки) по изготовлению изделий и деталей из древесины и изготовлению древесной муки.

При этом следует отметить, что оценка состояния безопасности объектов деревоперерабатывающих производств позволила выявить основные проблемные вопросы, которым необходимо уделить особое внимание в 2009 году, а именно:

в ряде случаев отмечено несоответствие фактического состояния производства и работ утвержденным проектным решениям и техническим требованиям;

отсутствие подготовки и аттестации руководителей, специалистов и рабочих основных профессий в области промышленной безопасности;

отсутствие технических паспортов взрывобезопасности, ПЛА, паспортов на аспирационные сети и пневмотранспортные установки;

отнесение без соответствующего расчетного обоснования помещений цехов по производству ДСП, ДВП и фанеры к категории «В» (по проектной документации) и т.д.

В отчетном периоде продолжалась экспертная оценка технических паспортов взрывобезопасности объектов, зданий и сооружений, которая позволяет установить фактическое состояние взрывобезопасности действующих объектов, отличающееся в некоторых случаях от данных паспортов, разработанных работниками предприятий.

На основании заключений экспертизы поднадзорными предприятиями разрабатываются мероприятия по приведению этих объектов в соответствие установлен-

ным требованиям промышленной безопасности, которые многими предприятиями определены как приоритетные.

В этой связи отраслевым отделом центрального аппарата Ростехнадзора уделялось особое внимание качеству проведения экспертизы промышленной безопасности, проводилась оценка функционирования систем качества экспертных организаций, осуществляющих экспертизу технических устройств и проектной документации, в ходе которой были выявлены нарушения требований методических документов к проведению экспертиз (в том числе имеющие системный характер).

В определенной степени выявленные нарушения связаны с формальным подходом руководителей экспертных организаций к осуществлению деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности и отсутствием должного контроля за функционированием в экспертных организациях системы качества.

Вопросы проведения экспертизы промышленной безопасности неоднократно рассматривались на совещаниях в центральном аппарате Ростехнадзора с участием представителей и руководителей экспертных организаций, что способствует улучшению качества проведения экспертизы и оформления экспертных заключений.

Следует отметить, что территориальными органами Ростехнадзора в 2008 году также был отмечен формальный подход некоторых организаций к проведению экспертизы промышленной безопасности, были выданы отказы в утверждении некоторых заключений экспертизы проектной документации.

Так, в 2008 году УТЭН Ростехнадзора по Воронежской области отказано в утверждении заключения экспертизы промышленной безопасности проектной документации комбикормового завода ОАО «Верхнехавский элеватор», выполненного ООО «Самарახлебпромэкспертиза» (г. Самара), по причине низкого качества проведения экспертизы, применения утратившей действие нормативной документации и несоответствия материалов и выводов экспертизы фактическому состоянию объекта экспертизы.

Проектная документация «Расширение отделения сушки крахмала на заводе глюкозы и патоки» ОАО ГПК «Ефремовский» (г. Ефремов, Тульская область), выполненная ОАО «Фирма «Инвестхлебопродуктстрой» (г. Москва), получила заключение экспертизы промышленной безопасности без наличия разрешений на применение технических устройств, указанных в проекте. УТЭН Ростехнадзора по Тульской области было отказано в утверждении данного заключения экспертизы.

В 2008 году отмечен рост количества организаций, осуществляющих деятельность по проектированию объектов (с 88 до 118), строительству (с 69 до 98) и изготовлению технических устройств, применяемых на объектах (с 27 до 39), что в некоторой степени связано с активизацией в ряде субъектов Российской Федерации работ по модернизации и реконструкции действующих объектов.

Проводятся расширение, модернизация, реконструкция, техническое перевооружение на ОАО «Воскресенскхлеб», ЗАО «Щелковохлеб», ООО «Жуковский хлеб», ЗАО «Егорьевский хлебокомбинат», ЗАО «Балашихахлеб», ОАО «Павлово-Посадский хлебозавод» (Московская область), комплексная реконструкция производства с увеличением объема выпускаемой продукции более чем в 2 раза на Брянском хлебокомбинате № 1 (Брянская область), проведена частичная реконструкция цеха по производству кормов на ОАО «Улан-Удэнская птицефабрика», намечена реконструкция цеха по производству комбикормов на ФГУ «Амур».

Внедрены современные технологии и оборудование с многоуровневым контролем за безопасной их эксплуатацией с компьютерным управлением технологическими процессами, учетом и анализом инцидентов на объектах ЗАО «Алейскзернопродукт», ООО «СК «Топчихинский мелькомбинат», ООО «Алтайская крупа», КХ «Роса», ОАО «Алтайские макароны», ЗАО «Союзмука» Алтайского края.

В Ивановской области осуществляется модернизация аспирационных сетей с заменой устаревшего оборудования цеха по производству комбикормов и приема мучнистого сырья на ООО «Ивагропром», выполнена замена линии гранулирования в цехе по производству комбикормов на ОАО «Ивановский бройлер», проведена модернизация системы подачи сырья солодовенного производства на ОАО «СанИнБев» — филиал г. Иваново.

Заканчивается техническое перевооружение комбикормового цеха на ОАО «Щигровский КХП» и ведется расширение сушильного отделения на ОАО «Рыльскхлебопродукт» (Курская область), проводится техническое перевооружение комбикормового завода на ОАО «Самарский комбикормовый завод», ЗАО «Гатчинский ККЗ», ОАО «Волосовский ККЗ» и ОАО «Хлебный дом» (Ленинградская область), проводятся работы по увеличению сушильной мощности ОАО «Безенчукский элеватор», ОАО «Подбельский элеватор» и ОАО «Жито» (Самарская область).

Проведены работы по оборудованию средствами взрывозащиты и взрывопреупреждения объектов ОАО «Птицефабрика «Комсомольская», ОАО «СК «Агроэнерго» — «Комбикормовый завод», ООО «Колос-Пром», ООО «Амурагроцентр — «Биробиджанский заготовительный участок», ООО «Агропром» в г. Биробиджан, ЗАО «СОЯ», ОАО «Племптице завод «Хабаровский», ООО СХПО «Хабаровский» (Хабаровский край).

При постоянном росте загруженности производственных мощностей предприятий зерноперерабатывающей отрасли, связанном с ежегодным увеличением валового урожая зерновых культур, повышение уровня взрывобезопасности поднадзорных объектов будет способствовать сохранению зернового запаса и, как следствие, окажет положительное влияние на обеспечение стабильности долгосрочного социально-экономического развития соответствующих отраслей промышленности и продовольственную безопасность Российской Федерации.

При строительстве, реконструкции и техническом перевооружении поднадзорных объектов применяется новое оборудование как отечественного, так и иностранного производства, имеющее соответствующие разрешения на применение.

Так, завершено строительство склада силосного типа на ООО «СК «Топчихинский мелькомбинат» Алтайского края с применением нового оборудования фирмы «GENC DEGIRMEN MAKINALARI SANAYI ve TICARET A.S.» (Турция), проводятся работы по расширению технической базы в КХ «Роса» с применением нового оборудования фирмы «DAEWON GSI CO., LTD» (Республика Корея), ведется строительство комбикормового завода на ООО «Алтайский бройлер» с применением оборудования фирмы «AWILLA» (Германия) и маслоэкстракционного завода на ООО «АгроСиб-Раздолье» с применением оборудования различных зарубежных фирм, разрешенного в установленном порядке к применению на объектах в Российской Федерации.

В общей сложности в 2008 году Ростехнадзором выдано 326 разрешений на применение технических устройств российского и иностранного производства на опас-

ных производственных объектах хранения и переработки растительного сырья (в 2007 году — 215).

В 2008 году на основе обобщенных материалов и сводных данных по результатам проверок территориальными органами Ростехнадзора поднадзорных предприятий отраслевым отделом центрального аппарата Ростехнадзора были проведены анализ выполнения предприятиями по хранению и переработке растительного сырья требований промышленной безопасности и анализ выполнения требований промышленной безопасности при эксплуатации элеваторов, находящихся на территории Приволжского федерального округа и Южного федерального округа, и их готовности к приему зернового урожая.

Состояние элеваторов и их готовности к приему урожая отмечается как удовлетворительное, количество мощностей для хранения зерновых и масличных культур было определено как достаточное (с имеющимся определенным запасом — до 20 %).

При проверках в ряде случаев были выявлены отклонения от действующих требований промышленной безопасности, к часто встречающимся из которых отнесены отклонения в части оснащенности зданий легкобросываемыми конструкциями (ЛСК), установки вентиляторов на элеваторах в помещениях категории «Б» до пылеуловителей. По результатам проверок были выписаны предписания и установлен жесткий контроль за их выполнением в установленные сроки.

Проведение работ по обеспечению должного уровня состояния промышленной безопасности элеваторов, разработка в ряде случаев компенсирующих организационно-технических мероприятий, их внедрение и контроль со стороны территориальных органов Ростехнадзора позволили провести прием урожая зерна в 2008 году без аварий и смертельных случаев.

По результатам анализа готовности элеваторов к приему нового урожая зерна готовились еженедельные (в течение сентября 2008 года) справки по обобщенным данным о состоянии промышленной безопасности и готовности элеваторов к приему зернового урожая, которые представлялись на совещаниях у заместителя Председателя Правительства Российской Федерации И.И. Сечина.

В 2009 году аналогичные мероприятия (в том числе выборочные проверки, но уже в 37 регионах) запланированы на первое полугодие в целях обеспечения возможности поднадзорным предприятиям устранения выявленных замечаний до начала уборочной кампании.

Проведенный в соответствии с Комплексным планом работы Ростехнадзора на 2008 год анализ выполнения предприятиями по хранению и переработке растительного сырья требований промышленной безопасности (на основе обобщенных материалов и сводных данных по результатам проверок территориальными органами Ростехнадзора поднадзорных предприятий) показал, что в основном поднадзорными предприятиями осуществляются мероприятия, требующие незначительные финансовые затраты, не связанные с масштабными реконструкциями зданий и сооружений (оснащение технических устройств взрывозащитными устройствами, реле контроля скорости (РКС), устройствами контроля сбега норийной ленты, устройствами контроля обрыва цепи скребковых конвейеров, установка магнитной защиты и т.д.).

В тех случаях, когда для приведения объектов в соответствие установленным требованиям промышленной безопасности должен производиться объем работ, требующий больших капитальных вложений, работы по устранению несоответствий на

ряде предприятий (в основном с длительными сроками эксплуатации) не выполняются или проводятся с отступлением от сроков и не в полном объеме.

Некоторые предприятия, не имеющие значительных финансовых возможностей на проведение капитальных ремонтов, реконструкций и модернизаций, для поддержания надлежащего уровня безопасной эксплуатации вынуждены ограничиваться разработкой и внедрением компенсирующих организационно-технических мероприятий, а также проведением своевременного технического обслуживания эксплуатируемых технических устройств, зданий и сооружений.

Вместе с тем имеют место вопросы обеспечения взрывобезопасности, являющиеся для некоторых предприятий технически труднорешаемыми.

Так, по информации УТЭН Ростехнадзора по Тамбовской области, оснащение производственных зданий и сооружений, построенных с 1900 по 1959 год (здание цеха по производству муки в ОАО «Деметра» 1903 года постройки, здание цеха по производству муки в ОАО «Кирсановский комбинат хлебопродуктов» 1910 года постройки, здание цеха по производству муки 1900 года постройки в ООО «Мельзерно», здание цеха по производству муки в ОАО «Токаревский комбинат хлебопродуктов» 1912 года постройки, здание цеха по производству муки в ОАО «Мучкапхлебопродукт» 1914 года постройки, здание цеха по производству муки в ОАО «Тамбовский комбинат хлебопродуктов 1952 года постройки), минимально допустимыми площадями ЛСК непосредственно связано с изменением конструкций зданий (увеличение высоты верхнего этажа, устройство продольных световых фонарей, перепланировка помещений, изменение габаритов оконных проемов) и практически не выполняются.

В Ярославской, Орловской, Тамбовской и ряде других областей к труднорешаемым проблемам также отнесены вопросы устройства ЛСК в подсиловых этажах монолитных элеваторов 50-х годов постройки и на объектах довоенной постройки, а также вопросы устройства тамбур-шлюзов.

Анализ показал, что состояние проектной и технологической документации многих поднадзорных объектов оценивается как удовлетворительное. На предприятиях, введенных в эксплуатацию после 1997 года, проектная документация в основном имеется. Строящиеся объекты имеют проектную документацию, состояние которой находится на должном уровне, о чем свидетельствуют результаты соответствующих экспертиз.

При этом проектная документация некоторых объектов хранения и переработки растительного сырья, находящихся в эксплуатации более 30–50 лет, в ряде случаев разукрупнена или отсутствует (например, на механизированные склады бестарного хранения постройки до 1970 года проектная документация в большей части утрачена).

Недостающая проектная документация восстанавливается предприятиями при расширении, реконструкции, внесении изменений в технологические процессы действующих производств. При этом проводятся необходимые экспертизы, что позволяет выявить отступления в проектных решениях от действующих требований промышленной безопасности.

Следует отметить, что многими территориальными органами отмечается сохранение тенденции частой смены собственников ряда предприятий, что негативно сказывается на решении вопросов промышленной безопасности и является во многих случаях одной из главных причин недостаточного финансирования выполнения мероприятий по устранению выявленных нарушений требований взрывобезо-



пасности — исполнительные руководители, находящиеся на местах, в большинстве случаев не имеют возможности самостоятельно решать вопросы финансирования, которые к тому же в свете различных кризисных ситуаций могут перейти в разряд наиболее проблемных.

Так, собственниками и акционерами некоторых зерноперерабатывающих предприятий Нижегородской области вопросам промышленной безопасности эксплуатируемых опасных производственных объектов в течение 2008 года не уделялось должного внимания и не обеспечивалось необходимое финансирование мероприятий по доведению объектов до нормативных требований промышленной безопасности на ОАО «Шатковский ЗПК», ОАО «Семеновский комбикормовый завод», ОАО «Каравай», ООО «Вадзерно», ОАО «Балахнахлебопродукт», ОАО «Дзержинский мукомольный завод», ЗАО «Пивоваренный завод «Лысковский».

Из-за отсутствия финансовых средств на развитие производства многие предприятия вынужденно продолжают применять процедуру консервации опасных производственных объектов или предприятия в целом.

На ООО «1-я Томская пивоваренная компания» опасные производственные объекты законсервированы.

В Архангельской области на трех поднадзорных хлебозаводах выведены из эксплуатации и законсервированы склады бестарного хранения муки. Мука в производство берется мешками, доставленными автотранспортом, через мукопросеивательное отделение.

На ОАО «Архангельский комбинат хлебопродуктов» выведена из эксплуатации мельница, действует один аппарат по расфасовке муки в мелкую тару, основное производство законсервировано. В апреле 2008 года остановлено производство на ОАО «Северодвинская птицефабрика» из-за отключения электроэнергии. Предприятие находится в стадии банкротства.

На длительной консервации находятся предприятия ОАО «Самарский элеватор», ООО «СВ-Зерноцентр», производственные объекты на ОАО «Сургутский комбикормовый завод», ОАО «Красноярское хлебоприемное предприятие», ООО «Комбикорм», ГНУ «Самарский НИИСХ им. Тулайкова».

Исключены из государственного реестра объекты хлебозаводов ОАО «Паляница» и ЗАО «Ржевка», поднадзорных МТУ Ростехнадзора по СЗФО, в связи с ликвидацией предприятий. Проведена временная консервация опасных производственных объектов ОАО «Выборгский КХП» (элеватор, комбикормовый завод, мельница в г. Выборге, элеватор и мельница в пос. Лесогорский).

Простаивает по причине банкротства ОАО «Астраханский спиртзавод». Из-за отсутствия сырья неритмично работали предприятия ООО «Красноярский рис», ООО «Астраханский рис», ОАО «Комбинат хлебопродуктов», ООО «ТЗС». Длительное время не эксплуатировался опасный производственный объект ООО «Астраханский зерновой терминал».

На ряде предприятий отрасли в течение 2008 года были проведены сокращения работников, обслуживающих опасные производственные объекты (ОАО «ПАВА», ОАО «Корчинский элеватор», ОАО «Гилевский элеватор», ОАО «Поспелихинский КХП», ОАО «Шипуновский элеватор»), что может в дальнейшем отрицательно повлиять на промышленную безопасность.

Вместе с тем по-прежнему на многих поднадзорных объектах внедрение системы управления промышленной безопасностью ограничивается лишь организацией про-

изводственного контроля, который к тому же нередко малоэффективен из-за формального отношения руководства и должностных лиц поднадзорных организаций.

По информации территориальных органов Ростехнадзора, на предприятиях с небольшой численностью персонала состояние дел по организации и осуществлению производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности находится на недостаточном уровне (например, на ООО «Аллер Петфуд», ОАО «Удомельский хлебокомбинат» Тверской области и др.), где к тому же в ряде случаев по итогам проведенных проверок не принимаются необходимые меры, что приводит к выявлению повторных нарушений.

На предприятиях ЗАО «Новомосковский мельничный комбинат», ООО «ВитАргос-Россвет» (Тюльская область) выявлены формальный подход к контролю за состоянием промышленной безопасности объектов и низкий уровень организации работы по осуществлению производственного контроля.

Представляемые в УТЭН Ростехнадзора по Смоленской области планы работы по производственному контролю носят общий характер. Планы-графики комплексных и целевых проверок не конкретизированы по срокам. Не указываются темы проверок, лица, участвующие в проверках. Перед проверками не составляются планы проверок. Результаты проверок не обсуждаются на совещаниях с руководителями предприятий.

За неудовлетворительное осуществление производственного контроля при эксплуатации ОПО инспекторами ПФО привлечены к административной ответственности генеральный директор ОАО «Волжский хлеб», технический директор ООО «Ваше хозяйство», главный инженер ООО Группа «Агроинвест», технический директор ЗАО «Арзамасский хлеб», главный инженер ОАО «Арзамасспирт», главный инженер ОАО «Городецкий хлеб».

Аналогичные факты имеют место и в других субъектах Российской Федерации.

В отчетных материалах территориальных органов Ростехнадзора отмечается, что территории поднадзорных предприятий в основном надежно огорожены, налажен пропускной режим, предприятия имеют охрану (ЧОП, вневедомственная охрана МВД, собственные службы охраны). На крупных предприятиях установлены системы наружного видеонаблюдения, передвижение транспорта по территории предприятия контролируется сотрудниками охраны.

На поднадзорных предприятиях имеются договоры страхования риска ответственности за причинение вреда при эксплуатации объектов. Разработаны (или разрабатываются) технические паспорта взрывобезопасности элеваторов с планами мероприятий по доведению данных опасных производственных объектов до нормативных требований промышленной безопасности.

Отчеты также свидетельствуют о наличии на всех поднадзорных предприятиях планов ликвидации аварий и защиты персонала, однако в некоторых регионах учебные тревоги проходят формально, без конкретно поставленных задач и серьезных разборов результатов.

Отмечается также, что не все предприятия привели имеющиеся ПЛА в соответствие с требованиями РД 14-617—03, имеет место формальный подход к вопросам обеспечения готовности поднадзорных объектов к локализации возможных аварий и ликвидации их последствий.

Так, по информации УТЭН Ростехнадзора по Калужской области, отмечаются формальное обучение и недостаточные знания оперативных частей ПЛА на

ОАО «Сухиничский завод», ЗАО «Малоярославецкий завод», ОАО «Птицефабрика Калужская» и др., а также отсутствие ПЛА на ФГУП «КЗТА» и ООО «Рубин».

На предприятиях Брянской области территориальным органом Ростехнадзора также отмечаются формальный подход руководителей к проведению тренировок по оперативной части ПЛА и непонимание важности данных мероприятий.

Подобные позиции руководителей предприятий и ответственных должностных лиц не способствуют повышению уровня взрывобезопасности поднадзорных объектов, эффективности предупреждения аварийности и травматизма.

В 2008 году на поднадзорных объектах произошло 4 аварии и 3 несчастных случая со смертельным исходом (в 2007 году было зафиксировано 4 смертельных несчастных случая). Суммарный материальный ущерб от аварий составил 23,2 млн руб. Ущерб экологической среде и третьим лицам в результате аварий отсутствует.

03.03.2008 г. на ЗАО «Новомосковский мельничный комбинат» (Тульская область) произошел разрыв обечайки воздухооборника передвижной компрессорной установки УКП-1/10, инв. № 106, которая необоснованно была подключена в систему сжатого воздуха, подаваемого на исполнительные механизмы вальцовых станков и весов на время проведения ремонтных работ на стационарно установленном компрессоре.

27.05.2008 г. в ООО «ДизельСнаб» (Саратовская область) на мельнице и складе силосного типа произошла авария, связанная с возгоранием строительных конструкций указанных объектов. Комиссия по расследованию данной аварии, ознакомившись с технической и технологической документацией, осмотрев место аварии (пожара), опросив свидетелей и очевидцев, а также учитывая техническое заключение испытательной пожарной лаборатории ГУ МЧС России по Саратовской области, не исключила возможность воздействия внешнего характера.

09.04.2008 г. на ОАО «Жешартский фанерный комбинат» (Республика Коми) произошел взрыв пылевоздушной смеси на участке подготовки сырья для производства древесно-стружечных плит предприятия. Взрывом разрушено здание участка подготовки сырья. Пострадавших нет. Причина взрыва: попадание в рабочую зону рассева раскаленного металлического предмета. Причины аварии: неудовлетворительный контроль за состоянием оборудования и нарушение регламента ремонтных работ и их качества, а также неэффективность производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности.

18.11.2008 г. на зерносушильной установке «GDT-300|28» фирмы «RIELA» на ООО «Алга» (Нижегородская область) произошел пожар, повлекший частичное разрушение установки. Причиной аварии явилось загорание сорной примеси из-за нарушения технологического процесса сушки подсолнечника.

В то же время за отчетный период на этом же предприятии (ОАО «Алга») произошел и тяжелый несчастный случай. Пострадал оператор цеха по производству муки. В складе напольного хранения зерна мукомольного цеха при подаче зерна на мельницу произошла остановка винтового конвейера. Оператор решил прочистить конвейер без предварительного отключения оборудования, сунув правую руку в приемный патрубок для зерна. Рука попала в отверстие корпуса винтового конвейера, в результате чего спиралью винта отрезало все пальцы правой руки. Материалы расследования направлены в прокуратуру.

Снижению в 2008 году уровня смертельного травматизма на поднадзорных объектах способствовала реализация мер, направленных на недопущение аварий и производственного травматизма по причинам, имевшим место в 2007 году.

Однако по-прежнему основными причинами произошедших в 2008 году несчастных случаев со смертельным исходом являются неправильная организация работ, нарушение производственной дисциплины, ненадлежащая организация контроля должностными лицами предприятий выполнения требований промышленной безопасности на эксплуатируемых ОПО.

11.01.08 г. на ОАО «Богдановичский комбикормовый завод» (Свердловская область) работница проводила замеры уровня заполнения продуктом силосов и, находясь на предохранительной решетке, упала вместе с крышкой силоса и предохранительной решеткой в силос с высоты 18 метров. От полученных травм работница скончалась (травматический шок и перелом второго шейного позвонка).

Комиссия по расследованию установила, что установка решетки и крышки люка силоса была произведена с нарушениями требований безопасности (съемная ось и распорные болты не зафиксированы, то есть решетка была просто положена на проем люка с перекосом, а крышка уложена сверху с фиксацией на решетке). Необходимость перемещения крышки и предохранительной решетки могла возникнуть в процессе выполнения замера через измерительное окно крышки.

25.01.2008 г. на ОАО «Хлебопродукты» (с. Елань-Коленово Воронежской области) при работе в механизированном складе работница предприятия залезла на насыпь зерновой массы, которой и была затянута при включении конвейера нижней галереи.

24.08.2008 г. на ООО «Кыштовское ХПП» (Новосибирская область) при приеме зерна с автотранспорта на сушильно-очистительную башню работник предприятия самовольно залез в приемный бункер. В этот момент была открыта задвижка бункера, пострадавший был затянут в образовавшуюся воронку зерна и погиб.

Анализ обобщенных причин несчастных случаев со смертельным исходом от засыпания продуктом показывает, что большая часть пострадавших работали на предприятиях незначительное время и имели низкий уровень профессиональной подготовки. Недостаточная профессиональная подготовка не позволила им оценить опасность, возникающую в том числе при нахождении на насыпи продукта во время его перемещения.

За допущенные нарушения действующих правил, норм и руководящих документов по промышленной безопасности, явившиеся причинами аварий и несчастных случаев, руководители и главные специалисты предприятий были привлечены к административной ответственности.

В 2008 году зарегистрировано 232 инцидента, что меньше по сравнению с 2007 годом (317 инцидентов), однако более половины из них было связано с отказами или повреждениями технических устройств, в результате которых приостанавливалась работа технологических линий.

Так, в частности, в отчете УТЭН Ростехнадзора по Астраханской области отмечается, что за отчетный период на поднадзорных объектах произошло 9 инцидентов и все связаны с отказами или повреждениями технических устройств (наиболее часто происходят инциденты, связанные с разрушением деталей рабочих органов вентиляторов аспирационных систем, конвейеров и норий, неисправностью средств контроля дистанционного температуры в силосах).

В общей сложности в 2008 году территориальными органами Ростехнадзора проведено 5252 проверки (162 комплексных обследования, 1702 целевых и 3011 оперативных обследований).

Общее число выявленных и предписанных к устранению нарушений требований промышленной безопасности на поднадзорных объектах в целом увеличилось и составило 44 368 (в 2007 году — 43 577), в том числе 1520 нарушений лицензионных требований и условий.

Число проверенных требований по ранее выданным предписаниям также увеличилось с 16 180 до 18 150.

Также за отчетный период территориальными органами Ростехнадзора была проведена 331 проверка соблюдения лицензионных условий, на которых было выявлено 1161 нарушение и применено 37 штрафных санкций на общую сумму в размере 169 тыс. руб.

В общей сложности в 2008 году назначено 1623 административных наказания (в 2007 году — 1343), в том числе 44 административных приостановления деятельности (в 2007 году — 23). В 2 раза возросло число протоколов о временном запрете деятельности, направленных в суды.

Значительно увеличилась общая сумма взысканных штрафов, которая составила 7 035 800 руб. (в 2007 году — 4 661 205 руб.).

В 2008 году был продолжен вывод из эксплуатации элеваторов из деревянных строительных конструкций IV степени огнестойкости (некоторые из которых введены в эксплуатацию в 30-х годах XX века) в соответствии с планом-графиком вывода, утвержденным в 1999 году. Основная часть таких объектов уже выведена из эксплуатации, завершение мероприятий по выводу еще находящихся в эксплуатации деревянных элеваторов запланировано до 2015 года включительно, поэтому данный вопрос остается актуальным для многих территориальных органов Ростехнадзора.

В целях корректировки сводного графика вывода из эксплуатации элеваторов IV степени огнестойкости (из деревянных конструкций) был проведен анализ представленной МТУ Ростехнадзора по федеральным округам обобщенной информации о соблюдении указанного графика и состоянии промышленной безопасности эксплуатируемых элеваторов из деревянных строительных конструкций, территориально расположенных на подконтрольной территории.

При этом, учитывая различные состояние зданий и сооружений элеваторов, уровень безопасности технологии и конструкций эксплуатируемых деревянных элеваторов, а также то, что сроки эксплуатации некоторых элеваторов были продлены (на срок от 3 до 5 лет), следует обратить особое внимание на необходимость соблюдения поднадзорными организациями сроков вывода элеваторов из деревянных строительных конструкций и осуществления должного контроля со стороны территориальных органов Ростехнадзора за обеспечением на указанных объектах требований промышленной безопасности, а также за выполнением на них планов мероприятий по доведению объектов до нормативных требований промышленной безопасности в случае принятия решений владельцами этих элеваторов об их дальнейшей эксплуатации.

Вопросы и проблемы промышленной безопасности поднадзорных производств хранения, переработки и использования растительного сырья, а также актуальные вопросы совершенствования надзорной деятельности на этих объектах были обсуждены на семинарах-совещаниях (сборах) с инспекторским составом территориальных органов Ростехнадзора по Северо-Западному, Дальневосточному и Приволжскому федеральным округам, прошедшим в г. Петрозаводске, г. Хабаровске и г. Камбарка (Удмуртская Республика) соответственно.

На семинарах были обсуждены вопросы и проблемы промышленной безопасности производств хранения и переработки растительного сырья, совершенствования надзорной деятельности на этих объектах, в том числе особенности категорирования, идентификации и осуществления надзорной деятельности на опасных производственных объектах (в том числе предприятий деревоперерабатывающей и табачной промышленности), проведения инспекторским составом проверок выполнения подконтрольными организациями планов мероприятий по доведению производств и объектов до нормативных требований промышленной безопасности, а также анализа в надзоре состояния промышленной безопасности на поднадзорных объектах.

Вопросы повышения уровня взрывобезопасности поднадзорных объектов являются приоритетными, их реализация при постоянном росте загруженности производственных мощностей предприятий зерноперерабатывающей отрасли, связанном с ежегодным увеличением валового урожая зерновых культур, будет в том числе способствовать сохранению зернового запаса и, как следствие, окажет положительное влияние на продовольственную безопасность Российской Федерации.

#### **Выводы и предложения:**

В целях обеспечения должного уровня промышленной безопасности поднадзорных объектов хранения и переработки растительного сырья и повышения эффективности надзора и контроля на указанных объектах актуальными являются следующие задачи:

1. Совершенствование нормативно-технической базы по промышленной безопасности для опасных производственных объектов хранения и переработки растительного сырья и подготовка предложений по ее гармонизации с действующими международными стандартами.

2. Осуществление регулярного контроля выполнения поднадзорными организациями планов мероприятий по доведению опасных производственных объектов хранения и переработки растительного сырья до нормативных требований промышленной безопасности.

3. Обеспечение контроля приведения поднадзорными организациями планов ликвидации аварийных ситуаций поднадзорных объектов в соответствие с требованиями действующих норм, правил и руководящих документов (с учетом специфики производств).

4. Организация контроля и надзора за состоянием промышленной безопасности на опасных производственных объектах деревоперерабатывающих производств, с осуществлением оценки правильности идентификации объектов, соответствия проектных решений действующим нормам, правилам и руководящим документам по промышленной безопасности, эффективности планов и мероприятий по приведению объектов к нормативным требованиям, по готовности к возможным аварийным ситуациям, а также разрабатываемых поднадзорными предприятиями компенсирующих организационно-технических мероприятий.

5. Обеспечение контроля эффективности организации предаттестационной подготовки руководителей и работников поднадзорных предприятий с учетом отраслевой специфики эксплуатируемых опасных производственных объектов.

6. Внедрение на поднадзорных объектах системы управления промышленной безопасностью, что в том числе может способствовать оптимизации контрольной и надзорной деятельности и, следовательно, сокращению количества контрольных и надзорных мероприятий, снижению административных барьеров в осуществлении малого и среднего предпринимательства.

### 2.2.17. Объекты, на которых используется оборудование, работающее под давлением, тепловые установки и сети

Под контролем Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору находится 28 181 организация, осуществляющая деятельность в области промышленной безопасности оборудования, работающего под давлением, в том числе: эксплуатацию оборудования, работающего под давлением, — 23 237; проектирование — 532; строительство (расширение, реконструкцию, техническое перевооружение) — 616; консервацию — 49; ликвидацию — 45; изготовление — 312; монтаж и наладку технических устройств — 1064; обслуживание и ремонт — 784; проведение экспертизы промышленной безопасности — 809; подготовку и переподготовку кадров — 733.

Служба осуществляет надзор за эксплуатацией 74 032 паровых и водогрейных котлов, в том числе 3228 — энергетических, 233 546 сосудов, работающих под давлением, 7260 км трубопроводов пара и горячей воды, 2318 газонаполнительных станций и испытательных пунктов баллонов.

В 2008 году при эксплуатации оборудования, работающего под давлением, произошла 1 авария, что на 2 аварии меньше по сравнению с 2007 годом, и 4 несчастных случая со смертельным исходом, что на 3 случая меньше по сравнению с предыдущим годом. Экономический ущерб от аварии составил 7027,6 тыс. руб. Имели место четыре групповых несчастных случая, в результате которых пострадало 11 человек, один человек погиб.

*Таблица 78*

#### Распределение аварий за 2007 и 2008 годы по видам аварий

Вид аварии	2007 г.	2008 г.
Взрыв	2	—
Разрушение (падение технических устройств)	1	1

Как следует из табл. 78, авария в 2008 году была связана с разрушением технических устройств, взрывов оборудования, работающего под давлением, не было.

*Таблица 79*

#### Распределение несчастных случаев со смертельным исходом за 2007 и 2008 годы по травмирующим факторам

Травмирующий фактор	2007 г.	2008 г.
Термическое воздействие рабочей среды технических устройств	2	2
Механическое воздействие технических устройств и их рабочей среды	5	2

В 2008 году по сравнению с 2007 годом уменьшилось число смертельных случаев в результате механического воздействия технических устройств и их рабочей среды (с 5 до 2), в результате термического воздействия рабочей среды технических устройств количество несчастных случаев не изменилось.

Таблица 80

## Распределение аварий за 2007 и 2008 годы по субъектам Российской Федерации

Федеральные округа Российской Федерации	Объекты, на которых используется оборудование, работающее под давлением		+/-
	Субъекты Российской Федерации		
	2007 г.	2008 г.	
Центральный федеральный округ (г. Москва)	1	0	-1
Липецкая область	1	—	-1
Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	1	—	-1
Свердловская область	1	—	-1
Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	1	1	0
Республика Хакасия	1	—	-1
Алтайский край	—	1	+1

В 2008 году при эксплуатации оборудования, работающего под давлением, аварийность снизилась по сравнению с 2007 годом с 3 до 1 аварии. Число аварий уменьшилось в Центральном (-1) и Уральском (-1) федеральных округах. Авария произошла в Алтайском крае.

Таблица 81

## Распределение несчастных случаев со смертельным исходом за 2007 и 2008 годы по субъектам Российской Федерации

Федеральные округа Российской Федерации	Объекты, на которых используется оборудование, работающее под давлением		+/-
	Субъекты Российской Федерации		
	2007 г.	2008 г.	
Центральный федеральный округ (г. Москва)	1	—	-1
Липецкая область	1	—	-1
Приволжский федеральный округ (г. Нижний Новгород)	0	1	+1
Ульяновская область	—	1	+1
Северо-Западный федеральный округ (г. Санкт-Петербург)	2	—	-2
Республика Карелия	1	—	-1
Санкт-Петербург город	1	—	-1
Уральский федеральный округ (г. Екатеринбург)	1	1	0
Челябинская область	—	1	+1
Свердловская область	1	—	-1
Сибирский федеральный округ (г. Новосибирск)	2	2	0
Красноярский край	1	—	-1
Республика Хакасия	1	—	-1
Кемеровская область	—	1	+1
Алтайский край	—	1	-1
Дальневосточный федеральный округ (г. Хабаровск)	1	—	-1
Сахалинская область	1	—	-1



Число несчастных случаев со смертельным исходом в 2008 году по сравнению с 2007 годом уменьшилось с 7 до 4. Несчастные случаи произошли в Приволжском (1), Сибирском (2) и Уральском (1) федеральных округах. Несчастные случаи имели место в Ульяновской (1), Кемеровской (1), Челябинской (1) областях и Алтайском крае (1). Увеличилось число несчастных случаев в Приволжском федеральном округе (+1).

По сравнению с 2007 годом снизился травматизм в Центральном (–1), Северо-Западном (–2) и Дальневосточном (–1) федеральных округах.



**Рис. 16.** Динамика несчастных случаев со смертельным исходом и аварийности при эксплуатации оборудования, работающего под давлением

Основными причинами аварий и групповых несчастных случаев стали низкий уровень производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности, нарушение трудовой и производственной дисциплины, нарушение технологического процесса, эксплуатация оборудования необученным и неаттестованным обслуживающим персоналом.

Так, 21.02.2008 г. в ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат» (Челябинская область) во время проведения пусконаладочных работ произошло повреждение и частичное разрушение одного из узлов котла, находившегося в ремонте. Разлетевшимися элементами разрушившегося узла было травмировано 4 человека, производившие пусконаладочные работы.

Причинами несчастного случая явились:

- воздействие ударной волны на пострадавших;
- неудовлетворительная организация проведения работ;
- невыполнение требований правил безопасности.

23.02.2008 г. в ООО «Бийскэнерго» (Алтайский край) произошел разрыв парового коллектора, в результате чего обширные ожоги тела получили трое рабочих, находившиеся вблизи места разрыва.

Причинами явились:

использование участка трубы диаметром 133 мм, толщиной стенки 16 мм из стали 20 вместо элемента растопочного трубопровода № 69 диаметром 133 мм, толщиной стенки 16 мм из стали 12Х1МФ;

невыполнение требований руководящего документа по организации работ при монтаже и ремонте трубопроводов пара и горячей воды в части наличия маркировки на всех деталях, поступающих на монтажную площадку, и проведения 100 %-ного контроля стилоскопированием всех свариваемых деталей.

26.02.2008 г. в ОАО «Южно-Кузбасская ГРЭС» (Кемеровская область, г. Калтан) при проведении работ по отключению котлоагрегата произошло обрушение глыбы шлака в топке котла с выбросом горячей угольной пыли. В результате этого два человека получили термические ожоги различной степени тяжести.

Причинами явились:

нарушение эксплуатации оборудования, выразившееся в эксплуатации шлакового комода котлоагрегата ст. № 7 с открытыми смотровыми люками;

нарушение технологического процесса, приводящее к интенсивному шлакованию экранных труб и к заполнению шлаком холодной воронки котлоагрегата.

24.09.2008 г. в ОАО «Маяк» (г. Ульяновск) при проведении пробной топки водогрейного котла и вывода на температурный режим произошло разрушение водяного объема котла из-за мгновенного вскипания воды и увеличения давления. Два работника получили травмы, один из них — смертельную.

За отчетный период 539 инспекторами по надзору за оборудованием, работающим под давлением, было проведено 25 270 обследований поднадзорных организаций, из которых: комплексных обследований — 1304; целевых проверок — 6330; оперативных обследований — 16 046; проверок соблюдения лицензионных требований и условий — 1590. По результатам проверок было выявлено и предписано к устранению 193 722 нарушения требований промышленной безопасности, в том числе 6962 нарушения лицензионных требований и условий. Назначено 6136 административных наказаний, из которых 6000 — штрафов на общую сумму 21 157,6 тыс. руб. Передано в правоохранительные органы 36 материалов на нарушителей требований промышленной безопасности, по двум из них возбуждены уголовные дела. Число инцидентов составило 12 859, из них отказов или повреждений технических устройств — 1266, отклонений от режима технологического процесса — 11 590.

В соответствии с п. 3 раздела III протокола заседания Правительственной комиссии по проведению административной реформы от 03.06.2008 № 78 Минприроды России совместно с МЧС России и Ростехнадзором поручено обеспечить мониторинг состояния защищенности объектов котлонадзора от аварий на опасных производственных объектах и последствий указанных аварий. Для подготовки доклада в комиссию о результатах мониторинга территориальные органы ежеквартально, начиная с июля 2008 года, представляют в Службу сведения о состоянии поднадзорного оборудования.

Так, по результатам мониторинга за III и IV кварталы 2008 года инспекторами котлонадзора проведены проверки 26 624 паровых и водогрейных котлов, 51 421 сосуда, работающего под давлением, 9074 трубопроводов пара и горячей воды. Из-за нарушений требований промышленной безопасности по инициативе инспекторов котлонадзора приостанавливалась работа 91 котла, 50 сосудов, 15 трубопроводов. За указанный период было снято с учета в связи с демонтажом 1008 котлов, 1503 сосу-

да, 133 трубопровода. Было выявлено 67 363 нарушения правил и норм безопасности, аварий при эксплуатации оборудования, работающего под давлением, за указанный период не было.

В целях оценки готовности предприятий и организаций к локализации и ликвидации аварийных ситуаций инспекторами котлонадзора при проверках обращалось внимание на наличие в организациях, эксплуатирующих оборудование, работающее под давлением, планов ликвидации возможных аварийных ситуаций, наличие графиков проведения тренировок по плану ликвидации возможных аварий, их выполнение и т.д. Опасные производственные объекты в основном оснащены средствами и материалами для локализации возможных аварийных ситуаций.

Анализ соблюдения законодательно установленных процедур регулирования промышленной безопасности (производственный контроль за соблюдением требований промышленной безопасности, экспертиза промышленной безопасности, страхование ответственности за причинение вреда при эксплуатации опасных производственных объектов и др.) показывает, что в большинстве поднадзорных организаций они соблюдаются. Однако в этой работе имеются и значительные недостатки.

Одной из проблем в обеспечении промышленной безопасности на предприятиях, эксплуатирующих оборудование, работающее под давлением, является низкий уровень подготовки служб производственного контроля. Негативно сказываются частая смена специалистов, отвечающих за производственный контроль, за безопасную эксплуатацию оборудования, а также отсутствие у специалистов необходимого опыта и знаний требований промышленной безопасности. Трудностью в создании служб производственного контроля является нежелание ряда руководителей создать независимую службу производственного контроля. Практика показывает, что чаще всего обязанности служб производственного контроля возлагаются на службы по охране труда и технике безопасности, притом без увеличения штатов.

Так, из 23 237 поднадзорных организаций, осуществляющих эксплуатацию опасных производственных объектов, на которых эксплуатируется оборудование, работающее под давлением, только 2411 организаций имеют службу производственного контроля, из них 36 организаций не согласовали с территориальными органами Ростехнадзора положение о производственном контроле.

В основном системы управления промышленной безопасностью имеются и успешно функционируют только в крупных организациях, таких, как ОАО «Северсталь», ООО «Северсталь-Метиз», ООО «ССМ Тяжмаш», ОАО «Аммофос», ОАО «Череповецкий Азот» (Вологодская обл.), ОАО «Мосэнерго», ОАО «МОЭК», МГУП «Мосводоканал», АМО «ЗИЛ», ОАО «РСК «МИГ», ФГУП «ММПП «Салют» (г. Москва), филиалы ОАО «ТГК-9», ОАО «Воркутауголь», ОАО «Комигаз», ОАО «Монди Сыктывкарский ЛПК» (Республика Коми), ФГУП «ДВ Звезда», ЗАО ГХК «БОР», ОАО ГМК «Дальполиметалл» (Приморский край), ООО «Хармс», ОАО «ПЭМЗ», ОАО «Завод Реостат», ООО «Менатоп Плюс», ООО «Газтрейд» (Псковская обл.), ЗАО «Филипп МОРРИС» Ижора, ОАО «Выборгтеплоэнерго», ОАО «Светогорск», СМУП «Теплоснабжающее предприятие г. Сосновый Бор», Филиал ОАО «ОГК-6» Киришская ГРЭС, ОАО «Гатчинагаз», ОАО «Леноблгаз», ОАО «Лужский абразивный завод», ОАО «Ладога», ООО «Ломоносовский районный топливно-энергетический комплекс», ООО «Специализированный морской нефтеналивной порт Приморск», ОАО «РПК-Высоцк «ЛУКОЙЛ-II», ОАО «Выборгская целлюлоза» (Ленинградская обл.), ОАО «Невская косметика», ФГУП НПП

«Сигнал», ОАО «Баррикада» (заводы ЖБИ-4, ЖБИ-1), ОАО «Молодой ударник», ОАО «Невская мануфактура», филиал «Невский» ОАО «ТГК-1», ЗАО «БАТ СПб», ЗАО «Лентеплоснаб», ОАО Силовые машины Филиал «Электросила», ГП ЦНИИ им. А.Н. Крылова, ГУП «Петербургский Метрополитен», ФГУП «Бумажная фабрика «Гознак» (г. Санкт-Петербург), ОАО «ХИТОН», ОАО «Красный Восток-Солодов Пиво», ОАО «Казанский завод синтетического каучука», ОАО «Генерирующая компания», ОАО «КМПО», МУП «Метроэлектротранс», ОАО «Казанский вертолетный завод», ООО «Сжиженный газ», ОАО «КамаЗ», ЗАО «Народное предприятие Набережно-Челнинский картонно-бумажный комбинат» (Республика Татарстан), ОАО «Сургутнефтегаз», ОАО «Сургутгазпром», ОАО ОГК-2 филиал «Сургутская ГРЭС-1», ОГК-4 филиал «Сургутская ГРЭС-2», ООО «РН-Юганскнефтегаз», ОАО «Лукойл-Западная Сибирь», Нижневартовская ГРЭС (Ханты-Мансийский АО), ОАО ТКЗ «Красный Котельщик», ОАО «Тагмет», ОАО КЗ «Ростсельмаш», Новочеркасская ГРЭС, Волгодонская ТЭЦ-2, Ростовская ТЭЦ-2, ОАО «ЭМК-Атоммаш» г. Волгодонск, ОАО «Донэнерго», филиал ОАО «ОГК-6» Новочеркасская ГРЭС (Ростовская обл.) и др.

На предприятиях, где численность работающих составляет 20–40 человек, организация и осуществление производственного контроля малоэффективны. Как правило, на этих объектах разработана только начальная стадия системы управления промышленной безопасностью — производственный контроль, который зачастую осуществляется формально. Организациями не представляются сведения о результатах работы ответственных за осуществление производственного контроля, о выполнении плана мероприятий по обеспечению промышленной безопасности, о результатах проверок, об устранении нарушений и выполнении предписаний инспекторов и т.д.

Неудовлетворительно организован производственный контроль в организациях: ООО «Реверс Ресурс», ОАО «ОСВ Стекловолокно», ООО «РемЭнергоСервис», ТГК-6 (Владимирская обл.), ООО «Медвежьегорский леспромхоз», ООО «Прометей», МУП «Энергетик» (Республика Карелия), ОАО СХП «Инфраструктура-Агро», ООО «Водоканал» (Костромская обл.), ОАО «Лакто», ОАО «Липецкий трактор» (Липецкая обл.), филиал «Приморская генерация» ОАО «ДГК» и КГУП «Примтеплоэнерго» (Приморский край), МУП «Теплоэнерго» (Челябинская обл.), ОАО «Самарский трансформатор», МУП «ЖКХ Безенчукского района», ОАО «Самара — АЙС» (Самарская обл.), ОАО «Велижлен», ООО ВНПО «Ресурс», ЗАО «Кардымовский МКК», ООО «Ярцевский хлебокомбинат», ФГУП «Авангард», ОАО «Шарм» (Смоленская обл.), ОАО «Завод турбинных лопаток», ОАО «Объединение 45», ОАО «Завод «Спорт», ЗАО «Невский завод», ООО «Невский металлургический завод», ЗАО «Фирма «Орион В», ООО «ПТК Терминал», ГУП «ТЭК СПб», ЗАО «Ленпродмаш» (г. Санкт-Петербург) и др.

Территориальные органы Ростехнадзора оказывают методическую помощь предприятиям в организации и осуществлении производственного контроля, постоянно уделяется внимание повышению его эффективности. За отчетный период инспекторами котлонадзора проведено 39 865 контрольно-профилактических проверок организации производственного контроля, которыми установлено, что в поднадзорных организациях проведено 99 378 мероприятий по обеспечению промышленной безопасности, однако не всегда эти проверки имеют действенное значение.

При обследовании предприятий инспекторским составом проверялись также организация и проведение страхования ответственности за причинение вреда при экс-

плутации опасных производственных объектов (ОПО). По результатам обследований установлено 755 организаций, которые не заключили договор страхования за причинение вреда третьим лицам в результате аварии на ОПО. В некоторых случаях при идентификации ОПО, подлежащих страхованию со стороны страховых компаний, допускаются нарушения, выражающиеся в том, что в страховом полисе указываются технические устройства, а не ОПО.

Кроме того, сложности вызывает разнообразие страховых полисов. У каждой страховой компании своя форма полиса и своя трактовка требований законодательства. Не редки случаи, когда страхование проводится в нарушение закона № 116-ФЗ, при этом страхуется объект в целом, а не отдельные участки или площадки. Отсутствие нормативной документации дает возможность страховым компаниям свободно трактовать требования федерального законодательства в области промышленной безопасности. Во избежание нарушений законодательства, например, в учебном центре Курской области проводились совместные учебные занятия с агентами страховых компаний по идентификации ОПО.

Из-за быстрых темпов старения технических устройств под постоянным контролем инспекторского состава территориальных органов Ростехнадзора находятся вопросы экспертизы промышленной безопасности опасных производственных объектов. Инспекторами котлонадзора в 2008 году рассмотрено 34 638 заключений экспертизы промышленной безопасности, из них: 30 668 — технических устройств, 1746 — проектной документации, 1389 — зданий и сооружений, 596 — иной документации, связанной с эксплуатацией оборудования, работающего под давлением.

В целом требования к оформлению заключений экспертизы промышленной безопасности выполняются, инспекторами котлонадзора было утверждено 33 148 заключений.

Однако в 1490 случаях при рассмотрении заключений экспертизы оформлялись проекты отказов в их утверждении из-за несоответствия их требованиям промышленной безопасности в части оформления, несоответствия видов экспертизы условиям лицензии, выданной экспертной организации на право проведения экспертизы, участия в проведении экспертизы экспертов, не прошедших аттестацию в установленном порядке, несоблюдения требований, предъявляемых к проведению экспертизы промышленной безопасности, использования при проведении экспертизы нормативных документов, методик и других документов, не утвержденных или не согласованных Ростехнадзором, использования не допущенных для проведения экспертизы контрольного, испытательного и диагностического оборудования и средств измерений.

В частности, за отчетный период подготовлены проекты отказов в утверждении по заключениям, представленным ЗАО НПО «Техкранэнерго», НПО Коммерческий центр «Энергия», ООО «Сибдиагностика», ООО «Техносервис», ООО «Центр технической экспертизы», ЗАО «Автоклав-Сервис», ООО «АВВ Плюс», ООО «Энергокран», ООО «Трубосервис», ООО «Стройтерм», ООО «НПО Котлотехника», ЗАО «СТЭК», ООО «Инжиниринговая фирма «Торэкст», ООО НПП «Интер-Газ-Сервис» и др. Во всех случаях были проведены проверки выполнения экспертными организациями лицензионных требований и условий, по результатам которых ООО «НПО Котлотехника» привлечено к административной ответственности с наложением штрафа 20 000 рублей, также привлечен к административной ответственности эксперт этой организации с наложением штрафа в сумме 3000 рублей.

Несмотря на имеющиеся недостатки, необходимо отметить, что качество представляемой документации в 2008 году по сравнению с 2007 годом значительно улучшилось, что является результатом повышения требовательности со стороны инспекторского состава территориальных органов Ростехнадзора к работе экспертных организаций.

Результаты анализа отчетной информации территориальных органов Ростехнадзора за 2008 год показали, что в последние годы остается неизменной проблема износа технических устройств на опасных производственных объектах, процент которого постоянно возрастает. Проверки показали, что в настоящее время 26 272 подконтрольных паровых и водогрейных котла, 66 275 сосудов, работающих под давлением, 7325 трубопроводов пара и горячей воды отработали нормативный срок службы.

Так, на предприятиях теплоэнергетики, электростанциях Южной генерирующей компании ТГК-8, Новочеркасской ГРЭС, Экспериментальной ТЭС, а также на ведомственных электростанциях Ростовской области основные энергетические фонды изношены на 70–90 %. Из 42 энергетических котлов 40 исчерпали расчетный ресурс в 100 тыс. ч, а 11 имеют наработку более 200 тыс. ч. Замена оборудования не проводится, заменяются лишь отдельные элементы.

Около 70 % оборудования Самарской области отработало нормативный срок службы.

В Вологодской области около 80–90 % технических устройств отработали нормативный срок службы. Сушильные цилиндры и сосуды ОАО «Сокольский ЦБК» и ООО «Сухонский ЦБК» отработали два нормативных срока эксплуатации.

На ТЭС ООО «Башкирская генерирующая компания» большая часть поднадзорного оборудования отработала нормативный срок службы (52 % паровых и водогрейных котлов, 40 % сосудов, работающих под давлением, 46 % трубопроводов пара и горячей воды).

На таких крупных объектах энергетики Воронежской области, как ТЭЦ-1 и ТЭЦ-2, доля подконтрольного оборудования, отработавшего расчетный срок службы, составляет 60 %, котлов — 77 и 75 % соответственно.

На подконтрольных теплоснабжающих предприятиях Калининградской области нормативный срок службы отработали 55 % котлов, 60 % экономайзеров, 47 % трубопроводов, 35 % сосудов.

В Камчатской области 95 % паровых котлов, обеспечивающих тепловой энергией население и социальную сферу, выработали срок нормативной эксплуатации, что создает опасность выхода из строя в период отопления паровых котлов, нарушения теплоснабжения населения и объектов социальной сферы.

В Кировской области доля оборудования, отработавшего нормативный срок службы и находящегося в эксплуатации, составляет 64 %.

В Ленинградской области 57 % котлов, 76 % сосудов, 91 % трубопроводов выработали расчетный ресурс, некоторые отработали расчетный ресурс дважды.

В г. Санкт-Петербурге на ТЭС-3 Центральной ТЭЦ ТГК-1 еще эксплуатируются котлы «Бабкок-Вилькокс» 1911–1915 годов изготовления с наработкой 400 тыс. ч, котлы «Бюттнер» Правобережной ТЭЦ-5 с наработкой 360–400 тыс. ч. На ГУП «ТЭК СПб» 69,2 % котлов отработали нормативный срок службы.

В теплоснабжающих организациях Смоленской области эксплуатируется 73 % паровых и водогрейных котлов, отработавших нормативный срок службы, в том числе на Дорогобужской ТЭЦ и Смоленской ТЭЦ-2 филиала ОАО «ТГК-4» «Смоленская

региональная генерация» все энергетические котлы отработали установленные сроки эксплуатации, а отдельные котлы эксплуатируются уже более 56 лет.

На предприятиях и в организациях Республики Татарстан, эксплуатирующих объекты котлонадзора, 45 % котлов и экономайзеров, 41 % сосудов, работающих под давлением, 21 % трубопроводов пара и горячей воды отработали нормативный срок службы.

В настоящее время 68 % котлов, 50 % сосудов, работающих под давлением, и 65 % трубопроводов пара и горячей воды Московской области отработали нормативный срок.

На отчетную дату в отрасли котлонадзора Челябинской области отработали нормативный срок службы более 63 % котлов, 45 % сосудов, 35 % трубопроводов.

Изношенность технических устройств, применяемых на опасных производственных объектах Чувашской Республики, составляет: котлов — 45,13 %, экономайзеров — 53,29 %.

Оборудование, отработавшее нормативный срок службы, после проведения работ по продлению срока его безопасной эксплуатации продолжает эксплуатироваться. Поэтому в настоящее время большое внимание уделяется продлению его сроков службы, модернизации и реконструкции, замене теплоэнергетического оборудования, отработавшего расчетный ресурс, на новое оборудование, повышению качества изготовления, монтажа и ремонта объектов котлонадзора, а также повышению уровня знаний требований промышленной безопасности у руководителей, специалистов и обслуживающего персонала.

Результаты проверок территориальными органами Ростехнадзора поднадзорных объектов показали, что в организациях ведутся работы по замене оборудования, отработавшего нормативный срок службы, на новое, однако замена производится недостаточными темпами. Положительными примерами являются замена 2 отработавших нормативный срок службы котлов на новые в ЗАО «Воронежский комбинат строительных материалов» и ОАО «Хладокомбинат» (Воронежская обл.). На обоих котлах установлены современные импортные экономичные горелки. Эксплуатация котлов автоматизирована и компьютеризирована, стала более безопасной и требует минимума обслуживающего персонала; замена устаревшего оборудования на современное в ОАО «КМЗ», ОАО «Курганхиммаш», ОАО АК «Корвет» (Курганская обл.); замена и установка новых котлов в ООО «Элита», ЗАО «Славянское», ООО «Хлебокомбинат Юность», ООО «Кока-кола», ОАО «Глазуновский маслодельный завод» (Орловская обл.); замена двух паровых котлов 1932 года «Ганомат» на паровые котлы ДЕ16,5/14ГМ в ЗАО «Каменногорская фабрика офсетных бумаг» (Ленинградская обл.); замена барабана на котле БГМ-35 в ОАО «Сахарный завод Жердевский», котла ДЕ-25-14 в ОАО «Хоботовское предприятие «Крахмалопродукт», двух сосудов, работающих под давлением, в ООО «МоршанскХиммаш» (Тамбовская обл.) и др.

За организациями, осуществляющими изготовление оборудования, работающего под давлением, его монтаж и пусконаладку, а также осуществляющими подготовку и аттестацию сварщиков и специалистов сварочного производства, подготовку и аттестацию специалистов неразрушающего контроля, вели надзор 254 инспектора котлонадзора. Ими было проведено 614 обследований, в том числе оперативных — 338, целевых — 263, комплексных — 13. В результате было выявлено 3580 нарушений требований промышленной безопасности, привлечено к ответственности 136 работ-

ников поднадзорных организаций, 86 человек подвергнуты штрафным санкциям на сумму 417 тыс. руб. С участием представителей территориальных органов аттестовано 14 695 сварщиков, 4268 специалистов сварочного производства, 4277 специалистов неразрушающего контроля, 1118 разработчиков проектной и конструкторской документации, 6 испытателей и исследователей, связанных с изготовлением оборудования, работающего под давлением. Территориальными органами Ростехнадзора и центральным аппаратом службы выдано 461 разрешение на применение технических устройств в области котлонадзора.

Территориальными органами Ростехнадзора в 2008 году выдано 1076 лицензий на эксплуатацию оборудования, работающего под давлением, в 36 случаях отказано в предоставлении лицензии. За отчетный период было проведено 1590 проверок соблюдения лицензионных требований и условий, в результате которых выявлено и предписано к устранению 6962 нарушения, было применено 307 административных наказаний, в том числе 286 административных штрафов на сумму 1556,5 тыс. руб., приостановления действия лицензий за отчетный период не было.

Основными нарушениями лицензионных требований и условий по-прежнему остаются: несоблюдение требований законодательства в области промышленной безопасности (нарушение сроков проведения технического освидетельствования и диагностирования), низкий уровень проведения производственного контроля, формальный к нему подход, отсутствие запасов финансовых средств на ликвидацию возможных аварий или незаключение договоров страхования за причинение вреда в результате аварий.

За систематическое нарушение лицензионных требований в 2008 году приостанавливалась (до 20 суток и более) эксплуатация оборудования, работающего под давлением, в ООО «Сибгаз», ООО «Аланит», ООО «Мегаполис», ООО «Концерн», ЗАО «Карасукский мясокомбинат», ООО «Новосибирскоблгаз», ООО «Реал», ЗАО «Краснозерский пивкомбинат» (Новосибирская обл.), ОАО «Никифоровская МПМК», ОАО «Маслобойный завод «Жердевский» (Тамбовская обл.), котельной с. Хамагата Намского района (Республика Саха (Якутия)) и др.

По-прежнему проблемным вопросом остается неукомплектованность организаций, эксплуатирующих оборудование, работающее под давлением, обученным и аттестованным персоналом. Проверками выявлено 322 организации. Например, в Смоленской области таких организаций 12, в Ямало-Ненецком АО — 8. На территории Чукотского АО нет учебных заведений, готовящих на постоянной основе персонал, занятый обслуживанием оборудования, работающего под давлением. Эта проблема решается путем набора рабочих из других регионов России и стран ближнего зарубежья.

Для повышения безопасности при эксплуатации оборудования, работающего под давлением, необходимо продолжать организацию работ по техническому перевооружению оборудования тепловых электростанций и котельных, продлению срока службы этого оборудования на основании результатов его технического диагностирования. Особое внимание при контрольной и надзорной деятельности следует уделять созданию эффективных систем управления промышленной безопасностью, организации действенного производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности опасных производственных объектов, а также повышению квалификации специалистов и персонала, связанных с эксплуатацией этих объектов.



Анализ результатов контрольно-профилактической работы, проведенной территориальными органами Ростехнадзора на объектах котлонадзора, а также уровня аварийности и травматизма на этих объектах позволяет оценить состояние промышленной безопасности на объектах котлонадзора как удовлетворительное. Действующие в Российской Федерации правила промышленной безопасности в области котлонадзора в основном соответствуют международным нормам и обеспечивают необходимый уровень промышленной безопасности. Целям дальнейшей гармонизации отечественных норм и повышению их эффективности служит разработанный проект федерального закона «Технический регламент «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением свыше 0,07 МПа или при температуре нагрева воды свыше 115 °С».

### *2.2.18. Объекты, на которых используются стационарно установленные грузоподъемные механизмы и подъемные сооружения*

На 84 041 поднадзорном предприятии и организации эксплуатируются 756 395 подъемных сооружений, в том числе: 245 276 кранов, 482 416 лифтов, 433 канатные дороги, 3 фуникулера, 5991 эскалатор, 19 912 подъемников (вышек) и 2364 грузопассажирских строительных подъемника и подъемника для инвалидов.

Как показывают приведенные статистические данные, количество поднадзорных предприятий увеличилось на 2372 единицы, а количество подъемных сооружений при этом увеличилось на 29 095 единиц.

До 2008 года крановый парк России сокращался на 5–10 тысяч единиц в год, но по итогам 2008 года прирост кранового парка составил 10 084 крана. Количество остальных видов подъемной техники также увеличивается. Так, например, в 2008 году по сравнению с 2007 годом прирост лифтового парка составил 15 578 единиц, подъемников (вышек) — 1167 единиц, количество канатных дорог увеличилось на 45 единиц, эскалаторов (в том числе траволаторов) — на 1275 единиц.

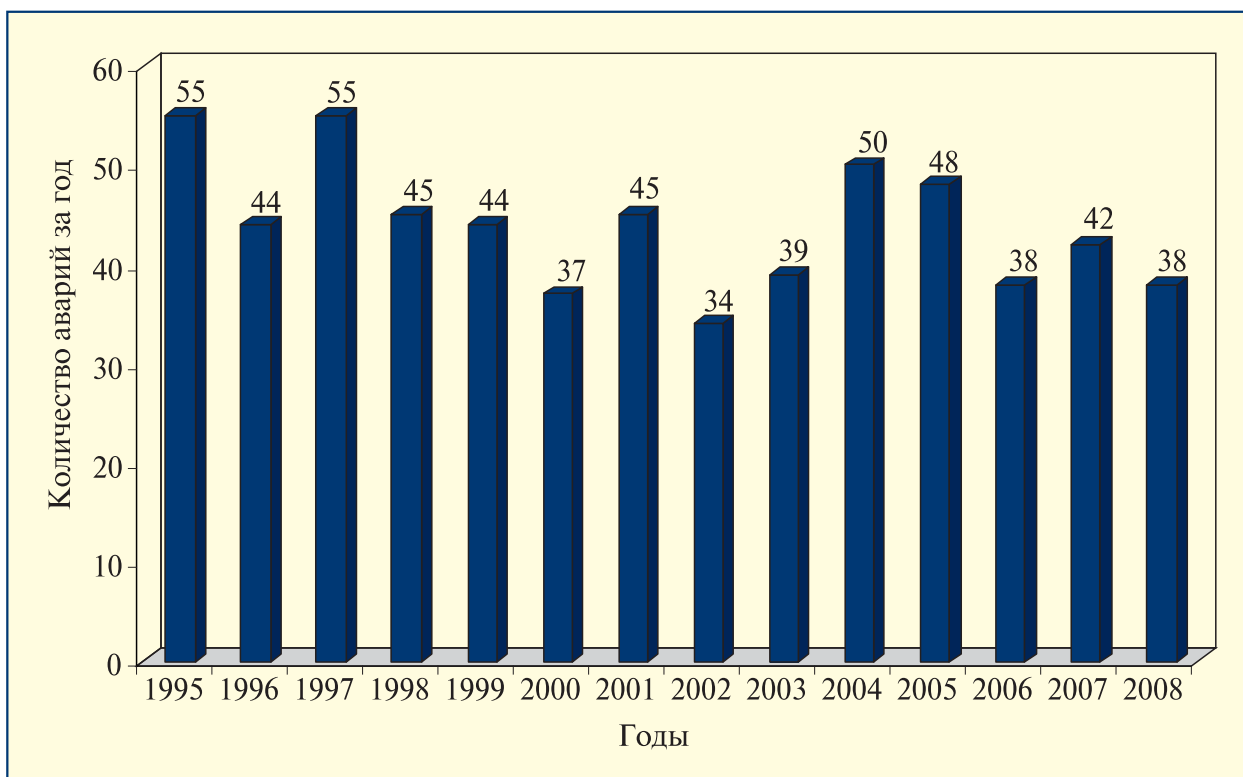
В 2008 году на предприятиях, где эксплуатируются подъемные сооружения, произошло 38 аварий, что на 4 меньше, чем в 2007 году (рис. 17–18). Экономический ущерб от аварий составил почти 165 млн руб., что более чем в три раза больше, чем в прошлом году.

Рост аварийности произошел на объектах, поднадзорных территориальным органам:

<b>Центральный федеральный округ (–3)</b>		<b>Северо-Западный федеральный округ (–3)</b>	
Московское МУ по ТЭН	+1	Печорское МУ по ТЭН	+3
УТЭН по Тверской области	+1		
УТЭН по Тамбовской области	+1	<b>Южный федеральный округ (–1)</b>	
		УТЭН по Республике Дагестан	+1
<b>Приволжский федеральный округ (+6)</b>		<b>Уральский федеральный округ (+1)</b>	
УТЭН по Саратовской области	+3	МТУ по УФО	+3
УТЭН по Ульяновской области	+2		
УТЭН по Самарской области	+2	<b>Сибирский федеральный округ (–3)</b>	
УТЭН по Оренбургской области	+1	УТЭН по Омской области	+1
Пермское МУ по ТЭН	+1		
		<b>Дальневосточный федеральный округ (–1)</b>	
		МТУ по ДФО	+1



**Рис. 17.** Динамика аварийности и смертельного травматизма при эксплуатации подъемных сооружений

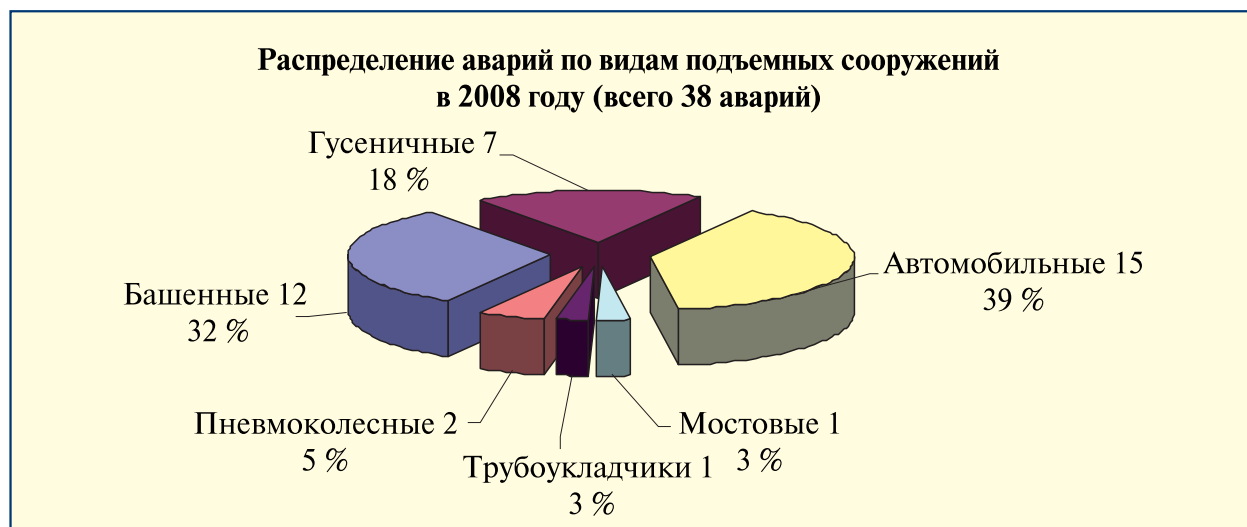


**Рис. 18.** Динамика аварийности при эксплуатации подъемных сооружений

Снижение уровня аварийности наблюдается в федеральных округах Российской Федерации:

<b>Центральный федеральный округ (–3)</b>		<b>Северо-Западный федеральный округ (–3)</b>	
УТЭН по Калужской области	–2	УТЭН по Вологодской области	–3
УТЭН по Рязанской области	–1	МТУ по СЗФО	–2
УТЭН по Тульской области	–1	УТЭН по Новгородской области	–1
УТЭН по Воронежской области	–1		
УТЭН по Костромской области	–1	<b>Южный федеральный округ (–1)</b>	
		Ниже-Волжское МУ по ТЭН	–1
<b>Приволжский федеральный округ (+6)</b>		УТЭН по Кабардино-Балкарской Республике	–1
УТЭН по Республике Башкортостан	–2		
МТУ по ПФО	–1	<b>Сибирский федеральный округ (–3)</b>	
		МТУ по СФО	–1
<b>Дальневосточный федеральный округ (–1)</b>		УТЭН по Республике Бурятия	–1
УТЭН по Амурской области	–1	УТЭН по Республике Хакасия	–1
УТЭН по Приморскому краю	–1	Иркутское МУ по ТЭН	–1

В 17 авариях из 38 было травмировано 24 человека, 15 из них — смертельно. При 5 авариях произошли групповые несчастные случаи. Для сравнения: в 2007 году аварий произошло на 4 больше, при этом травмировано было 32 человека (погиб 21 человек), и также 5 аварий повлекли за собой групповые несчастные случаи.



**Рис. 19.** Аварийность по видам подъемных сооружений в 2008 году

Наибольшее число аварий произошло при эксплуатации автомобильных (39,5 % общего количества аварий на кранах), башенных (31,6 %) и гусеничных (18,4 %) кранов. Уровень аварийности на башенных кранах по сравнению с 2007 годом остался на прежнем уровне. Число аварий на автомобильных кранах увеличилось более чем в 1,5 раза (с 9 до 15), на гусеничных кранах — уменьшилось в 1,5 раза (с 11 до 7). Необходимо отметить резкое снижение аварийности при эксплуатации автоподъемников (вышек) с 7 аварий в 2006 году до 2 в 2007 году, а в 2008 году аварий зарегистрировано не было. Также наблюдается снижение аварий при эксплуатации козловых и порталных кранов (в прошлом году было 2 и 3 аварии соответственно). В 2008 году зарегистрировано по одной аварии на мостовых кранах (в 2007 году не было аварий) и кранах-трубоукладчиках (в 2007 году — 1 авария).

## Опасные факторы и число аварий на подъемных сооружениях в 2007 и 2008 годах

Опасные факторы	Число аварий		+/-
	2007 г.	2008 г.	
Некачественное изготовление технических устройств	2	2	—
Неисправность технических устройств	11	13	+2
Неисправность приборов безопасности	9	9	—
Неудовлетворительный контроль за соблюдением требований промышленной безопасности	2	1	-1
Нарушение технологической и трудовой дисциплины, неправильные или несогласованные действия обслуживающего персонала	15	12	-3
Низкий уровень знаний требований промышленной безопасности	—	—	—
Прочие	3	1	-2
<b>Всего:</b>	<b>42</b>	<b>38</b>	<b>-4</b>

Проведенный анализ рассмотрения актов расследования причин аварий на подъемных сооружениях выявил большое количество замечаний к полноте и качеству проведенных обследований и экспертиз промышленной безопасности грузоподъемной техники, отработавшей нормативный срок службы, и импортного оборудования.

В дальнейшем при выявлении подобных замечаний по заключениям экспертизы промышленной безопасности на получение разрешений на применение технических устройств зарубежного производства, подготовленным специализированными организациями, им будет отказано в регистрации и утверждении экспертных заключений, а также будет ставиться вопрос о приостановке действия лицензий.

В 2008 году при эксплуатации подъемных сооружений было смертельно травмировано 83 человека, что на 6 человек больше, чем в 2007 году.

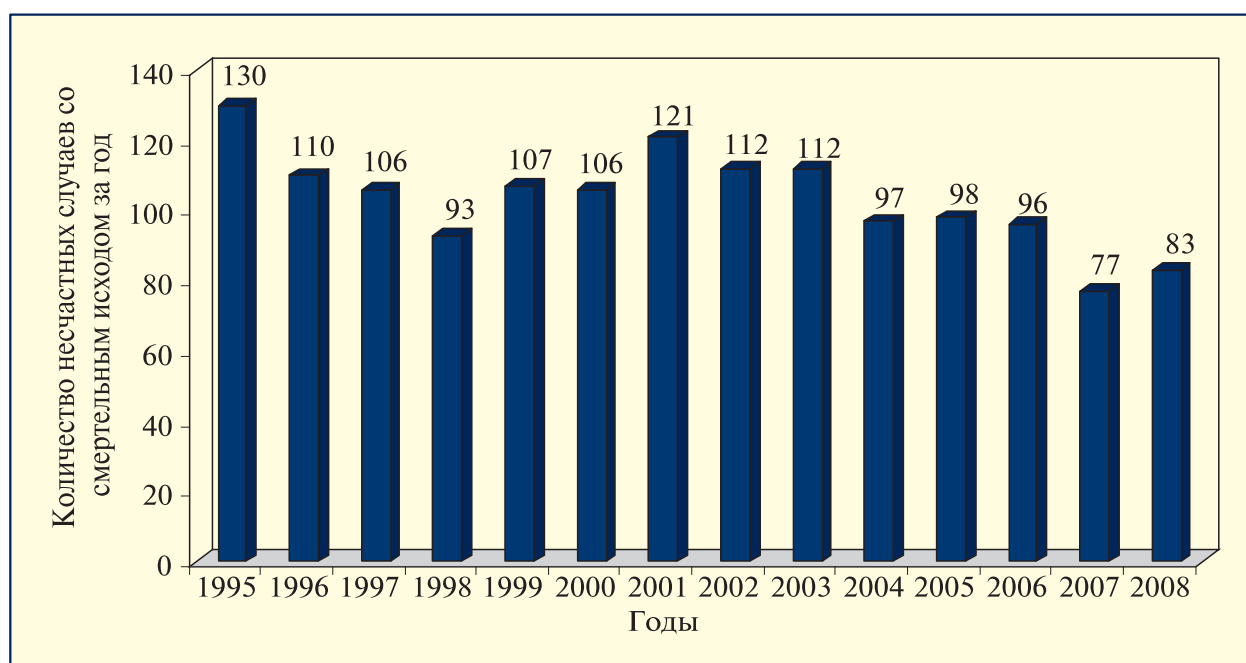


Рис. 20. Динамика смертельного травматизма при эксплуатации подъемных сооружений

Несмотря на увеличение общего числа смертельно травмированных, уровень смертельного травматизма снизился по сравнению с 2007 годом в территориальных округах:

**Центральный федеральный округ (-7)**

УТЭН по Тверской области	-2
УТЭН по Рязанской области	-1
УТЭН по Владимирской области	-1
УТЭН по Ивановской области	-1
УТЭН по Костромской области	-1

**Уральский федеральный округ (-4)**

УТЭН по ХМАО — Югра	-4
---------------------	----

**Приволжский федеральный округ (+4)**

МТУ по ПФО	-3
УТЭН по Кировской области	-2
УТЭН по Оренбургской области	-1
УТЭН по Республике Татарстан	-1
Пермское МУ по ТЭН	-1

**Северо-Западный федеральный округ (+3)**

УТЭН по Новгородской области	-1
------------------------------	----

**Южный федеральный округ (+4)**

УТЭН по Ставропольскому краю	-1
УТЭН по Кабардино-Балкарской Республике	-1

**Дальневосточный федеральный округ (+1)**

УТЭН по Приморскому краю	-3
--------------------------	----

**Сибирский федеральный округ (+5)**

Енисейское МУ по ТЭН	-1
УТЭН по Томской области	-1
Алтайское МУ по ТЭН	-1
УТЭН по Республике Бурятия	-1

Уровень смертельного травматизма вырос по сравнению с 2007 годом в территориальных округах:

**Приволжский федеральный округ (+4)**

УТЭН по Чувашской Республике	+4
УТЭН по Республике Марий Эл	+2
УТЭН по Саратовской области	+2
УТЭН по Пензенской области	+1
УТЭН по Республике Мордовия	+1
УТЭН по Ульяновской области	+1
УТЭН по Самарской области	+1

**Сибирский федеральный округ (+5)**

МТУ по СФО	+3
Иркутское МУ по ТЭН	+3
УТЭН по Омской области	+2
УТЭН по Забайкальскому краю	+1

**Северо-Западный федеральный округ (+3)**

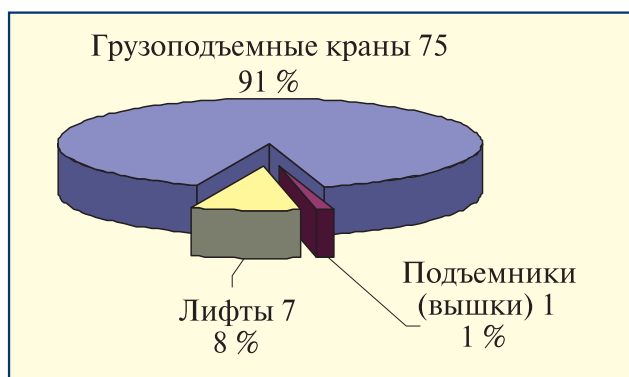
УТЭН по Вологодской области	+2
МТУ по СЗФО	+1
УТЭН по Республике Карелия	+1

**Южный федеральный округ (+4)**

Северо-Кавказское МУ по ТЭН	+2
Ниже-Волжское МУ по ТЭН	+2
УТЭН по Республике Дагестан	+1
УТЭН по Астраханской области	+1

**Дальневосточный федеральный округ (+1)**

МТУ по ДФО	+2
УТЭН по Амурской области	+1
УТЭН по Магаданской области	+1

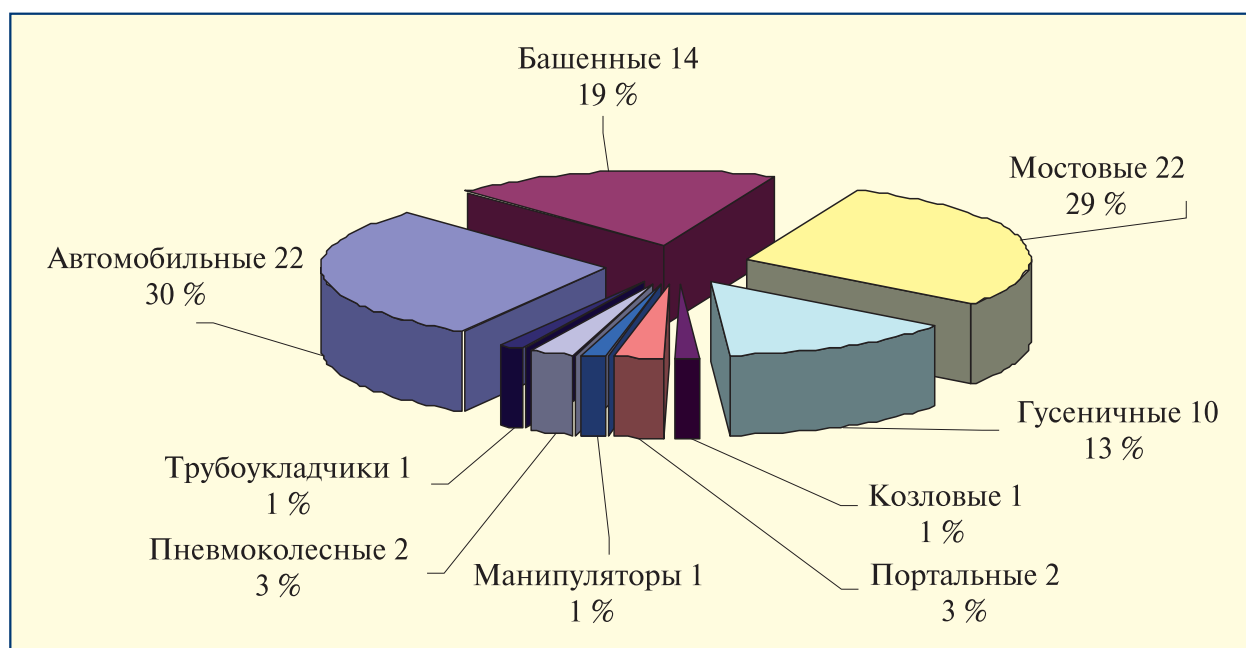


**Рис. 21.** Несчастные случаи со смертельным исходом по видам подъемных сооружений в 2008 году

Наибольшее число несчастных случаев на подъемных сооружениях (75 из 83) произошло при эксплуатации грузоподъемных кранов (90,4 %), 1 — при эксплуатации подъемников (вышек) (1,2 %) и 7 — при пользовании лифтами (8,4 %) (рис. 21).

Анализ несчастных случаев, произошедших при эксплуатации грузоподъемных кранов, позволяет сделать вывод о том, что остался высоким уровень травматизма при эксплуатации мосто-

вых (29,3 % общего числа смертельных случаев на кранах), автомобильных (29,3 %), башенных (18,7 %) и гусеничных (13,3 %) кранов. Следует отметить, что смертельный травматизм на башенных кранах снизился на 26 % (с 19 до 14 случаев), но возрос уровень смертельного травматизма на мостовых (с 15 до 22 случаев), автомобильных (с 17 до 22 случаев) и гусеничных (с 6 до 10 случаев) кранах. На прежнем уровне остался уровень смертельного травматизма при эксплуатации порталных кранов (2,6 %). С 3 до 1 уменьшилось количество смертельных случаев при эксплуатации козловых кранов, с 2 до 1 — кранов-манипуляторов. Один несчастный случай со смертельным исходом произошел при эксплуатации крана-трубоукладчика (в 2007 году не было смертельных случаев), 2 несчастных случая — на пневмоколесных кранах (в 2007 году — 1 случай). При эксплуатации железнодорожных кранов несчастных случаев со смертельным исходом в 2008 году зарегистрировано не было (в 2007 году произошел 1 несчастный случай) (рис. 22).



**Рис. 22.** Несчастные случаи со смертельным исходом по видам грузоподъемных кранов в 2008 году

В 2008 году при эксплуатации подъемных сооружений произошло 14 групповых несчастных случаев (5 из них — в результате аварии), в которых пострадало 32 человека, 10 из них погибли (в 2007 году в 11 групповых несчастных случаях, 5 из которых произошли при авариях, было травмировано 24 человека, 14 из них — смертельно).

Так, 14.03.2008 г. в г. Екатеринбурге на строительной площадке на пересечении улиц Серафимы Перовской и Крупносортников произошло падение башенного крана КБ-408.21, в результате чего пострадало трое работников, двое из них погибли. Падение стрелы, а затем и самого крана произошло по причине неправильной запасовки грузового каната, что привело к его перетиранию и обрыву каната стрелового расчала.

В г. Братск-16 на промплощадке ООО «Братский завод ферросплавов» (Иркутское межрегиональное УТЭН) во время строительно-монтажных работ на здании завода произошло опрокидывание монтажного крана РДК-250/2 с двумя рабочими, нахо-

дящимися в люльке, поднятой с помощью крана. В результате оба работника получили смертельные травмы, стрела крана полностью разрушена.

При расследовании несчастных случаев комиссиями были разработаны мероприятия, направленные на исключение повторения подобных случаев. Все материалы несчастных случаев проработаны на предприятиях, где они произошли, а также с инспекторским составом. К лицам, допустившим указанные случаи, применены административные и дисциплинарные меры наказания, все они были направлены на переаттестацию в Центральную аттестационную комиссию Ростехнадзора. Мероприятия, предусмотренные в актах технического расследования несчастных случаев, выполнены в полном объеме.

В 2008 году в три раза возросло количество несчастных случаев со смертельным исходом, произошедших в результате нахождения пострадавших в опасной зоне работы крана (с 8 до 23). Анализ рассмотрения актов расследования говорит о том, что аттестационные комиссии предприятий формально подходят к вопросу обучения и допуска к работе персонала, эксплуатирующего и обслуживающего технические устройства на опасных производственных объектах, что является грубейшим нарушением раздела V Общих правил промышленной безопасности для организаций, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности опасных производственных объектов (ПБ 03-517-02). В то же время указанные цифры позволяют сделать вывод, что в территориальных органах Ростехнадзора осуществление контроля и надзора за функционированием служб производственного контроля поднадзорных предприятий решается либо формально либо не решается вообще, что также является нарушением требований раздела IX ПБ 03-517-02 и положений о территориальных управлениях Ростехнадзора.

Отдельно следует отметить, что сложившаяся практика подготовки персонала в учебных комбинатах и специализированных организациях по подготовке ИТР и рабочих основных специальностей требует детально пересмотреть вопросы практического применения полученных знаний и порядок приема экзаменов с обязательным участием представителей органов Ростехнадзора.

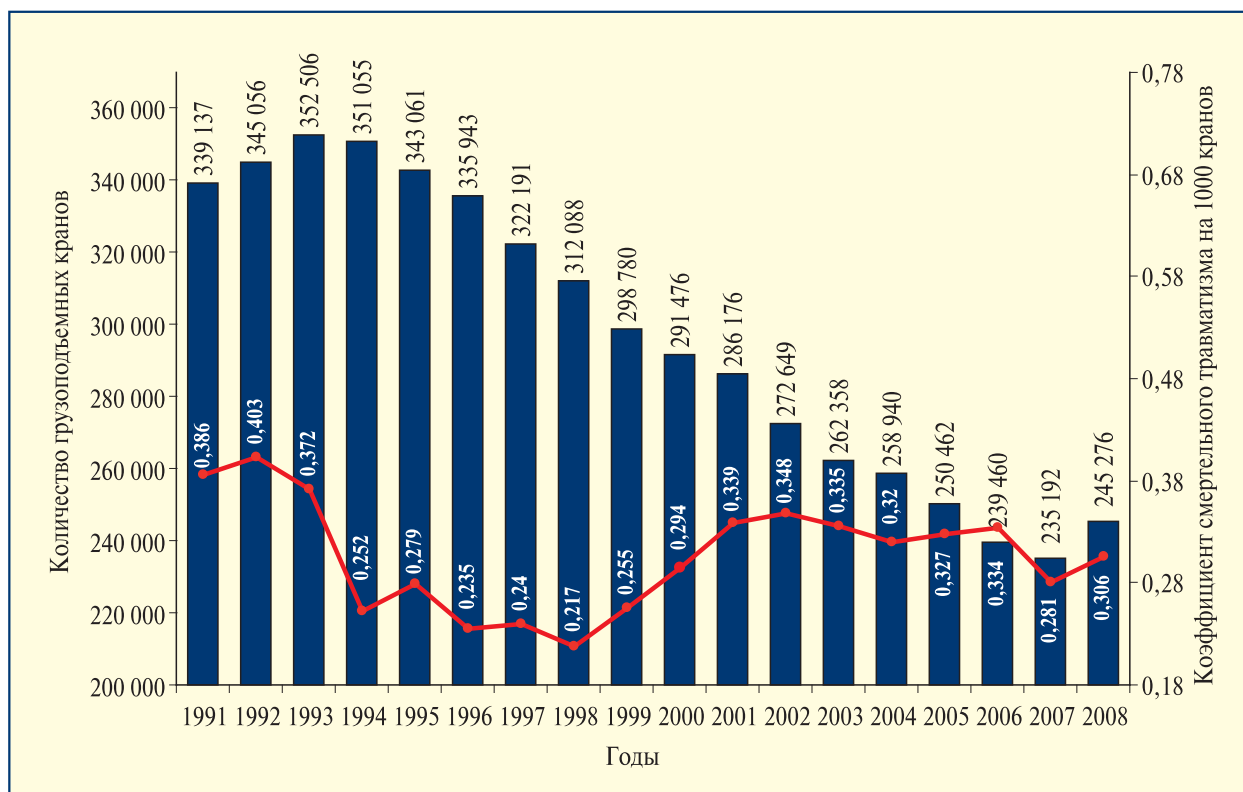
*Таблица 83*

**Причины несчастных случаев со смертельным исходом на подъемных сооружениях и число погибших в 2007 и 2008 годах**

Причина	Число погибших		+/-
	2007 г.	2008 г.	
Падение груза в результате:			
применения неисправных или не соответствующих массе и характеру груза грузозахватных приспособлений, нарушения схем строповки	12	12	—
нарушения схем складирования грузов	2	2	—
Падение крана (стрелы с грузом) в результате:			
неправильной его установки	6	1	-5
перегруза, неисправности приборов безопасности	13	9	-4
Травмирование:			
самопроизвольно переместившимся грузом из-за подъема его при наклонном положении грузовых канатов (подъем защемленного груза)	—	—	—
электрическим током из-за нарушения требований безопасности при работе вблизи ЛЭП	7	7	—

Причина	Число погибших		+/-
	2007 г.	2008 г.	
механизмами работающих кранов при выходе людей на крановые пути	5	4	-1
грузом, механизмами технических устройств при нахождении людей в опасной зоне работы кранов	8	23	+15
<b>Разрушение:</b>			
кранов или их механизмов из-за содержания технического устройства в неисправном состоянии	6	8	+2
кранов (механизмов) из-за некачественного изготовления их на заводе-изготовителе	—	—	—
<b>Травмирование механизмами или конструкциями лифтов по причине:</b>			
неисправности лифта или блокировочных устройств	2	2	—
неквалифицированных действий персонала, обслуживающего лифты	3	3	—
нарушения правил пользования лифтами	2	2	—
проникновения подростков в шахту недозволённым образом	1	—	-1
Прочие факторы	10	10	—
<b>Всего:</b>	<b>77</b>	<b>83</b>	<b>+6</b>

За 10 лет количество грузоподъемных кранов в России уменьшилось почти на 70 тыс. единиц. Средний коэффициент смертельного травматизма на 1000 кранов по итогам 2008 года составил 0,306.



**Рис. 23.** Динамика изменения кранового парка России. Коэффициент смертельного травматизма на 1000 кранов



Следует заметить, что в Центральном, Южном, Уральском и Дальневосточном федеральных округах коэффициент смертельного травматизма на 1000 кранов по итогам 2008 года ниже среднего по России, который составляет 0,306, а в Северо-Западном, Приволжском и Сибирском — выше среднего по России. Необходимо также отметить, что в некоторых территориальных управлениях коэффициент смертельного травматизма на 1000 кранов превысил единицу. Самый высокий коэффициент смертельного травматизма на 1000 кранов зафиксирован в УТЭН по Республике Марий Эл, он составляет 3,781. В Республике Марий Эл в 2008 году произошло 2 несчастных случая со смертельным исходом, при этом в республике зарегистрировано всего 529 грузоподъемных кранов.

*Таблица 84*

**Коэффициент смертельного травматизма на 1000 кранов.  
Средний коэффициент по России составляет 0,306**

Федеральные округа Российской Федерации Территориальные органы Ростехнадзора	Грузоподъемные краны, ед.	Несчастные случаи со смертельным исходом		Коэфф. смерт. травма- тизма
		всего	на кранах	
<b>Центральный федеральный округ*</b>	<b>51 882</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>0,135</b>
МТУ по Центральному ФО	9079	3	3	0,330
УТЭН по Калужской области	1627	1	1	0,615
УТЭН по Тульской области	3281	1	1	0,305
УТЭН по Воронежской области	3431	1	1	0,292
УТЭН по Тамбовской области	1682	1	1	0,594
<b>Северо-Западный федеральный округ*</b>	<b>24 420</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>0,368</b>
МТУ по Северо-Западному ФО	8720	4	4	0,459
УТЭН по Новгородской области	771	1	1	1,297
УТЭН по Архангельской области	2366	1	1	0,423
УТЭН по Вологодской области	3911	2	2	0,511
<b>Южный федеральный округ*</b>	<b>23 700</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>0,295</b>
Северо-Кавказское МУ по ТЭН	5640	2	2	0,355
УТЭН по Республике Дагестан	1212	1	1	0,825
УТЭН по Астраханской области	980	2	2	2,041
Нижне-Волжское МУ по ТЭН	4908	2	2	0,407
<b>Приволжский федеральный округ*</b>	<b>48 854</b>	<b>24</b>	<b>22</b>	<b>0,450</b>
УТЭН по Республике Башкортостан	5804	3	2	0,345
УТЭН по Республике Марий Эл	529	2	2	3,781
УТЭН по Республике Татарстан	5297	1	1	0,189
УТЭН по Чувашской Республике	1615	4	4	2,477
УТЭН по Республике Мордовия	1172	1	1	0,853
<b>Пермское МУ по ТЭН</b>	<b>5660</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,177</b>
УТЭН по Оренбургской области	4689	2	2	0,426
УТЭН по Пензенской области	1672	1	1	0,598
УТЭН по Саратовской области	3811	2	2	0,525
УТЭН по Ульяновской области	1808	1	1	0,553
УТЭН по Самарской области	5775	6	5	0,866

\* В таблице указаны только территориальные округа, в которых имели место несчастные случаи, произошедшие при эксплуатации грузоподъемных кранов.

Федеральные округа Российской Федерации Территориальные органы Ростехнадзора	Грузоподъемные краны, ед.	Несчастные случаи со смертельным исходом		Коэфф. смерт. травма- тизма
		всего	на кранах	
<b>Уральский федеральный округ*</b>	<b>47 617</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>0,210</b>
МТУ по Уральскому ФО	13 009	4	4	0,307
УТЭН по Челябинской области	9456	3	3	0,317
УТЭН по Тюменской области	3270	1	1	0,306
УТЭН по Ханты-Мансийскому АО	16 516	2	2	0,128
<b>Сибирский федеральный округ*</b>	<b>35 910</b>	<b>20</b>	<b>18</b>	<b>0,501</b>
МТУ по Сибирскому ФО	4482	5	5	1,116
УТЭН по Омской области	3799	2	2	0,526
УТЭН по Республике Хакасия	1136	1	1	0,880
Енисейское МУ по ТЭН	7961	5	5	0,628
Иркутское МУ по ТЭН	5159	4	4	0,775
УТЭН по Кемеровской области	4936	2	1	0,202
<b>Дальневосточный федеральный округ*</b>	<b>12 893</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>0,155</b>
МТУ по Дальневосточному ФО	2946	2	1	0,339
УТЭН по Магаданской области	844	1	1	1,185
<b>Итого за 12 месяцев 2008 года:</b>	<b>245 276</b>	<b>83</b>	<b>75</b>	<b>0,306</b>

\* В таблице указаны только территориальные округа, в которых имели место несчастные случаи, произошедшие при эксплуатации грузоподъемных кранов.

Это свидетельствует о том, что, несмотря на ежегодное списание 6–8 тысяч морально и физически устаревших грузоподъемных кранов, уровень травматизма остается высоким по причине неудовлетворительно организованного производственного контроля и надзора за безопасной эксплуатацией подъемных сооружений в ряде территориальных органов Ростехнадзора.

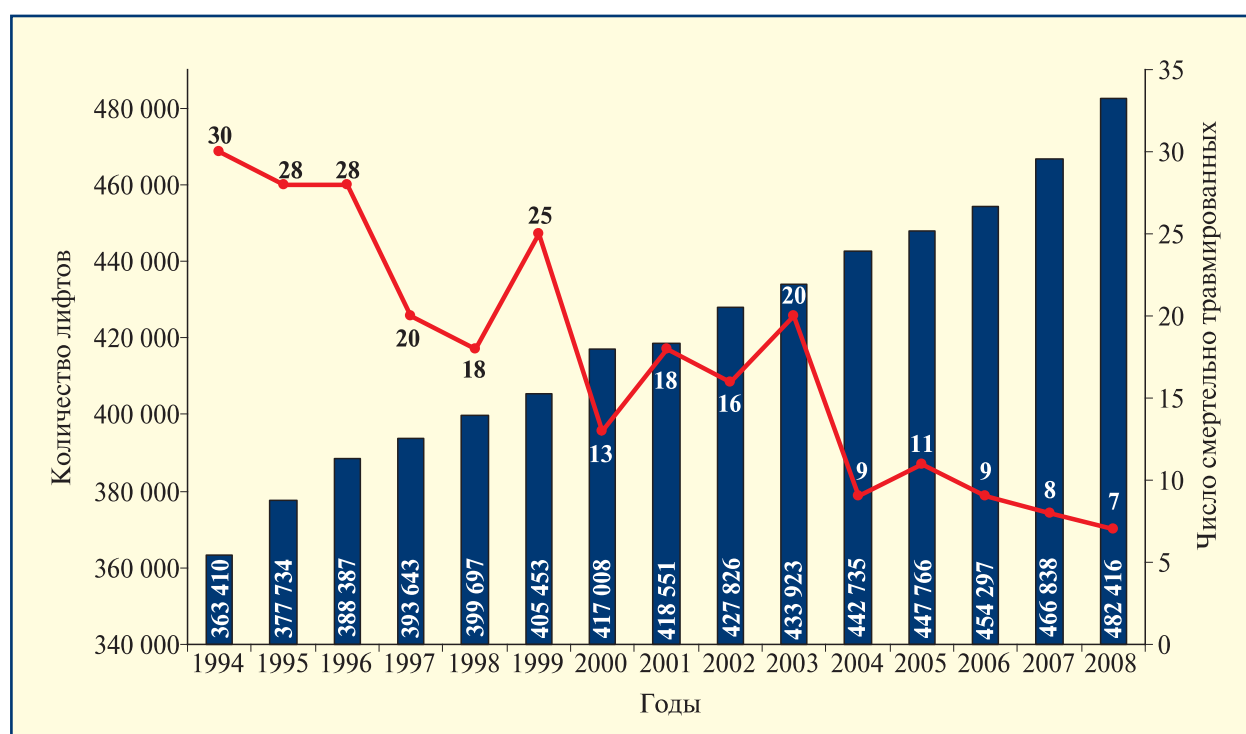
При эксплуатации лифтов в 2008 году было смертельно травмировано 7 человек, что на 1 меньше, чем в 2007 году. Основными причинами несчастных случаев остаются: неудовлетворительная организация работ при обслуживании и ремонте лифтов, нарушение обслуживающим персоналом производственных инструкций, низкая квалификация персонала, неисправность электрических блокировок и автоматических замков дверей шахты.

До настоящего времени не проводятся в необходимом объеме капитальные ремонты, модернизация физически и морально устаревших лифтов, отработавших более 25 лет, в результате из более чем 480 тыс. лифтов, зарегистрированных в органах Ростехнадзора, каждый четвертый отработал нормативный срок службы, тенденция старения лифтового парка в ближайшее время продолжает увеличиваться из-за большого объема жилищного строительства в период с 1970 по 1985 год.

Лифты эксплуатируются технически неисправными, с выведенными из строя электрическими блокировками, что приводит к частым сбоям в работе, остановкам из-за поломок и в конечном итоге к несчастным случаям. Снижена требовательность инспекторского состава к уровню профессиональной подготовки обслуживающего персонала. Аттестационные комиссии формально подходят к переемтестации обслуживающего персонала. Неблагополучное положение складывается с оснащением пассажирских лифтов устройствами защиты от проникновения посторонних лиц в лифтовые шахты.

В жилищно-коммунальном комплексе эксплуатируется более 300 тысяч пассажирских лифтов. Прирост вновь смонтированных лифтов к общему количеству составляет около 9000 лифтов в год. Тенденция старения лифтового парка продолжает возрастать. В ряде регионов показатель эксплуатации лифтов, отработавших нормативный срок службы, составляет более 35 %. Так, например, этот показатель по Москве составляет 16 % (всего под надзором около 97 тысяч лифтов, из них более 15 тысяч лифтов отработали нормативный срок службы 25 лет), Санкт-Петербургу — 40,2 %, Тверской области — 67,8 %, Воронежской области — 25,6 %, Волгоградской области — 26,4 %, Московской области — 36,3 %, Приморскому краю — 30,3 %, Самарской области — 29,0 %.

В целом по стране эксплуатация лифтов, отработавших свой ресурс, составляет 24,6 %. По экспертным оценкам, к 2010 году в жилом секторе количество лифтов, отработавших нормативный срок службы, составит 55 %.



**Рис. 24.** Динамика смертельного травматизма при эксплуатации лифтов

Так, в г. Благовещенске 10.05.2008 г. в жилом доме по ул. Островского при устранении технической неисправности пассажирского лифта при движении кабины вверх между кабиной лифта и верхней частью проема в стене шахты лифта был зажат и смертельно травмирован электромеханик. Причиной несчастного случая явились технические неисправности лифта, нарушение должностных инструкций и неудовлетворительная организация производства работ.

В г. Уфа 22.03.2008 г. в момент выезда электропогрузчика из кабины грузового лифта, установленного в цехе ОАО «Уфимский комбинат хлебопродуктов», лифт пошел вверх с открытыми дверями, в результате чего смертельно травмирован водитель погрузчика. Причиной несчастного случая явились отсутствие производственного контроля за ремонтом грузового лифта, что привело к пуску в работу технически неисправного лифта во время его ремонта, а также нарушение электромехаником и лифтерами производственных инструкций.

В 2008 году под контролем Службы находилось 578 организаций, осуществляющих изготовление подъемных сооружений, и 818 организаций, осуществляющих их монтаж и пусконаладку. В 129 организациях осуществлялась подготовка и аттестация сварщиков и специалистов сварочного производства, в 35 — подготовка и аттестация специалистов неразрушающего контроля. Надзор за указанными организациями осуществлялся 348 инспекторами. Средняя нагрузка на одного инспектора составляет 242 поднадзорные организации и более 2000 различного вида подъемных сооружений, находящихся в эксплуатации.

Было проведено 1099 обследований, что на 17 % меньше, чем в 2007 году. В результате выявленных нарушений требований промышленной безопасности на срок более 1 смены приостанавливалось всего 2 производства.

Представители Службы приняли участие в 70 предварительных испытаниях подъемных сооружений, 226 — приемочных, 85 — периодических, 88 — типовых и 52 — сертификационных.

При осуществлении контроля выявлено 4746 нарушений требований правил и норм при изготовлении подъемных сооружений (в 2007 году — 5291 нарушение), за которые к ответственности привлечены 198 человек, в том числе 186 — подвергнуты штрафным санкциям на сумму 5,8 млн руб. Проверено с участием инспекторов знание требований правил и норм у 11 468 человек.

В феврале, апреле и июле 2008 года были проведены сборы с инспекторским составом территориальных органов Ростехнадзора в Северо-Западном, Дальневосточном и Приволжском федеральных округах.

Анализ деятельности эксплуатирующих организаций по повышению промышленной безопасности показал, что высоким остается процент технических устройств, физически и морально устаревших, отработавших нормативный срок эксплуатации. Этому вопросу уделяется большое внимание.

При этом воспроизводство грузоподъемной техники интенсивно заполняется иностранной техникой, как вновь изготовленной, так и бывшей в эксплуатации. Так, от общего числа подъемные сооружения иностранного производства составляют в процентном отношении: краны — 11,5 %, лифты — 15 %, канатные дороги — 55 %, эскалаторы (в том числе траволаторы) — 80 %.

Инспекторским составом при обследовании предприятий проводится работа по повышению уровня промышленной безопасности: от владельцев подъемных сооружений требуются графики вывода морально и физически устаревших технических устройств из эксплуатации, усилена требовательность к специализированным организациям в части улучшения качества ремонта, реконструкции (модернизации) подъемных сооружений, расширению материально-технической базы, качеству обучения специалистов. Экспертным организациям при расчете остаточного ресурса предложено обращать внимание на соблюдение системы планово-предупредительного ремонта владельцами подъемных сооружений в период эксплуатации технического устройства. Техническое устройство, отработавшее нормативный срок эксплуатации, может быть зарегистрировано только после проведения капитально-восстановительного ремонта, реконструкции (модернизации) и оборудования его приборами безопасности в соответствии с требованиями действующих нормативных документов, а также имеющее положительное заключение экспертизы промышленной безопасности.

Вопросы повышения уровня промышленной безопасности решаются с углубленным подходом к экспертизе промышленной безопасности. Экспертные организации

осуществляют предварительную проверку наличия документации в эксплуатируемых организациях, не ослабляя работы по техническому диагностированию в соответствии с информационными письмами Ростехнадзора. Их выполнение — обязательное требование, которое должно быть отражено в заключении экспертизы.

Разработан единый подход к организации контроля за выполнением мероприятий по приведению технических устройств в соответствие с требованиями нормативной документации. При проведении экспертизы технических устройств требуются графики дооборудования их современными приборами безопасности, которые разрабатываются владельцем подъемных сооружений. Экспертными (специализированными) организациями указывается вид прибора, необходимый для данного типа технического устройства.

При выдаче заключения экспертизы по промышленной безопасности технических устройств, оборудованных современными приборами безопасности, производится считывание информации с регистратора параметров о работе подъемного сооружения аттестованными специалистами, прошедшими обучение.

Вот уже более десятилетия наша страна переживает строительный бум на фоне проводимых правительством реформ, в том числе по ипотеке и национальным проектам по развитию регионов. Активно идут строительство спортивно-олимпийского комплекса и модернизация инфраструктуры в г. Сочи, связанные с проведением зимней Олимпиады 2014 года. Рынок строительной техники, и в первую очередь башенных и автомобильных кранов, стремительно расширяется.

Предприятия, выпускающие грузоподъемные краны, накопили огромный опыт по проектированию и созданию грузоподъемной техники, экспертизе промышленной безопасности подъемных сооружений, ремонту, монтажу, пусконаладке, обследованию, подготовке к сертификации разрабатываемой продукции, обучению специалистов по эксплуатации грузоподъемных кранов и подъемников и широко внедряют положительные практические результаты в новых разработках машин.

В настоящее время при создании грузоподъемной техники решаются следующие основные задачи: конкурентоспособность грузоподъемного оборудования на внутреннем и внешнем рынках; соединение инжиниринга и современных технологий производства; обеспечение надежности и работоспособности машин; внедрение унификации основных узлов и механизмов; оптимизации металлоемкости; оснащение машин современными системами управления и приборами безопасности; повышение эффективности при использовании, расширение функционального назначения и области применения; обеспечение специфических требований технологии монтажного производства путем внедрения малых посадочных скоростей и совмещения операций при монтаже крупногабаритных конструкций или оборудования.

В обеспечение спроса предприятия, выпускающие грузоподъемные краны, увеличивают свои производственные программы. Растет доля эксплуатируемых башенных кранов зарубежного производства, и прежде всего Китая. Вместе с тем нельзя не отметить, что немногочисленный отечественный производитель готов бороться за потребителя, не упуская при этом вопросы качества, надежности и безопасности грузоподъемной техники.

Проблемы обеспечения промышленной безопасности опасных производственных объектов связаны с продолжающимся процессом старения основных фондов, технологий и технических устройств, низкими темпами реконструкции устаревших производств и несвоевременной заменой оборудования, средств контроля и авто-

матизации на новые образцы, отвечающие требованиям и нормам промышленной безопасности.

В основном приведение технических устройств в соответствие с требованиями НТД и промышленной безопасности осуществляется путем проведения экспертно-диагностических обследований, дооснащения необходимыми приборами и устройствами безопасности, проведением капитально-восстановительных ремонтов, но эти вопросы решаются сложно.

Общими проблемами и факторами риска, оказывающими влияние на состояние промышленной безопасности, остаются:

1. Высокая степень износа основных производственных фондов оборудования и технических устройств, применяемых на опасных производственных объектах.

2. Низкий уровень производственной и технологической дисциплины.

3. Нехватка квалифицированных специалистов, низкий уровень подготовки и переподготовки специалистов, недостаточный уровень знаний требований промышленной безопасности.

4. Неустойчивое финансовое положение многих организаций, недостаточное выделение владельцами средств на выполнение мероприятий, направленных на улучшение состояния промышленной безопасности, на подготовку и переподготовку кадров, на привлечение квалифицированных специалистов и работников, создание привлекательных условий для работы.

5. Необходимость усиления надзорных функций на этих объектах, где эксплуатируются подъемные сооружения, которые входят в перечень критически важных и находятся в частной собственности. Данный вопрос требует детальной проработки с последующим четким законодательным закреплением полномочий за Ростехнадзором.

6. Дальнейшее проведение работ по выполнению распоряжения руководителя Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 19.09.2007 № 49-рп о регистрации опасных производственных объектов, ранее зарегистрированных в ведомственном разделе государственного реестра опасных производственных объектов бывшего Министерства путей сообщения Российской Федерации.

### *2.2.19. Электрические станции и сети, электроустановки потребителей*

Управление государственного энергетического надзора, являясь основным подразделением центрального аппарата Ростехнадзора, осуществляющим функции государственного энергетического надзора, выполняет задачи по организации и осуществлению контроля и надзора за соблюдением требований по безопасной эксплуатации объектов по производству электрической и тепловой энергии, электрических и тепловых сетей, энергопотребляющих установок, а также за соблюдением безопасности сооружений на объектах промышленности и энергетики.

Число объектов энергетики, поднадзорных в 2008 году Ростехнадзору, в целом по России составило около 4 млн, в том числе:

- 595 электрических станций;

- 253 блок-станции;

- более 24 тыс. малых (технологических) электростанций;

- более 121 тыс. котельных;

- более 882 тыс. трансформаторных подстанций;

- около 1,9 млн потребителей электрической энергии;

- около 800 тыс. потребителей тепловой энергии.

За 2008 год сотрудниками Управления государственного энергетического надзора были проведены целевые проверки (приняли участие в проверках) 10 территориальных управлений Ростехнадзора и 2 поднадзорных организаций, а также было проведено 2 методических семинара с инспекторским составом.

В ходе проверок территориальных органов были выявлены следующие недостатки в организации и осуществлении надзорной деятельности:

- инспекторский персонал не в полной мере осуществляет контроль сроков исполнения выданных ими актов-предписаний;

- в актах-предписаниях не отражаются вопросы технического освидетельствования электрооборудования, имеются случаи, когда не выдаются предписания потребителям электроэнергии о незаконном подключении ими субабонентов к своим сетям;

- уменьшилось среднее количество плановых обследований на одного инспектора из-за значительного увеличения внеплановых;

- инспекторами в недостаточном количестве составляются протоколы об административном правонарушении по ст. 19.5 КоАП РФ;

- инспекторский персонал при обследовании поднадзорных энергопредприятий не уделяет должного внимания проверке знаний членов аттестационных комиссий и оформлению необходимых документов в соответствии с требованиями Правил работы с персоналом в организациях электроэнергетики Российской Федерации.

За отчетный период инспекторским составом территориальных органов по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора проведено более 166 тыс. обследований по контролю организации безопасной эксплуатации и технического состояния оборудования и основных сооружений электростанций, электрических и тепловых сетей энергоснабжающих организаций, электрических и тепловых установок потребителей. В ходе проверок выявлен низкий уровень организации и неудовлетворительное состояние дел по следующим направлениям:

- подготовка и повышение квалификации персонала;

- техническое перевооружение и реконструкция электростанций и сетей;

- повышение надежности и безопасности работы оборудования и сетей, зданий и сооружений;

- развитие производства для удовлетворения потребностей в электрической и тепловой энергии.

Инспекторским персоналом Ростехнадзора были отстранены от работы в энергоустановках более 19 тыс. человек.

По вопросам применения административной практики в отчетном периоде составлено более 56,8 тыс. протоколов об административных правонарушениях, основными из которых явились:

- нарушения требований промышленной безопасности;

- ввод в эксплуатацию объектов без разрешения соответствующих органов;

- нарушение правил пользования топливом и энергией, правил устройства энергоустановок;

- самовольное подключение и использование электрической и тепловой энергии.

Сумма наложенных штрафов составила 124,8 млн руб.

В 2008 году территориальными управлениями были сделаны 3950 представлений и обращений в органы власти, прокуратуры, суды по вопросам электробезопасности и техническому состоянию энергообъектов.

Инспекторским персоналом допущено в эксплуатацию новых и реконструированных энергоустановок более 209 тыс.

Большой объем работ выполнен по контролю за ходом подготовки и прохождением электро- и теплоснабжающими организациями осенне-зимнего периода 2007–2008 годов.

В ходе проведенных в 2008 году органами Ростехнадзора проверок было выявлено более 127 тыс. нарушений норм и правил безопасности при эксплуатации теплоэнергетического оборудования, было привлечено к ответственности 814 юридических и 4369 физических лиц.

При проверках было установлено, что на 1030 обследованных энергоснабжающих предприятиях неудовлетворительно функционировал производственный контроль, 1735 организаций не полностью укомплектованы обученным и аттестованным персоналом.

Осуществляя контроль за состоянием безопасности в электро- и теплоснабжающих организациях при подготовке к работе в осенне-зимний период 2008–2009 годов, территориальные органы Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору с мая по ноябрь 2008 года провели обследования 714 (64 %) электростанций, 38 776 (46 %) отопительных и 6190 (40 %) отопительно-производственных котельных, 885 (68 %) электросетевых организаций.

Проведенные за этот период проверки показали, что в большинстве регионов Российской Федерации подготовка к отопительному сезону проведена в соответствии с намеченными планами.

Под контролем территориальных органов Ростехнадзора в организациях за этот период было проведено техническое диагностирование 2843 котлов, 2040 сосудов, работающих под давлением, 462,3 км трубопроводов пара и горячей воды.

Территориальными органами Ростехнадзора по причине грубых нарушений промышленной безопасности, несвоевременного проведения технического диагностирования и освидетельствования была приостановлена эксплуатация 186 котлов, 80 сосудов, 7,53 км трубопроводов пара и горячей воды, представляющих потенциальную угрозу для населения и окружающей среды.

Запланированные ремонты энергетического оборудования в основном были выполнены.

При подготовке к работе в осенне-зимний период в энергоснабжающих организациях отремонтированы 1131 (92 %) энергетический котел, 9964 (99 %) водогрейных котла, 812 (90 %) турбин, 1054 (93 %) генератора, 120 447 км (97 %) тепловых сетей, 22 048 (99 %) центральных тепловых пунктов, 411 681,3 км (94 %) электрических сетей и 123 869 (94 %) электрических подстанций.

В ходе проверок было выявлено свыше 156 тыс. нарушений правил и норм безопасности при эксплуатации энергетического оборудования, привлечены к ответственности 5039 руководителей и специалистов, 851 юридическое лицо. При этом было установлено, что в 629 организациях неудовлетворительно функционирует производственный контроль, 1360 организаций не полностью укомплектованы обученным и аттестованным персоналом.

По всем выявленным случаям нарушений правил безопасности были выданы предписания с конкретными сроками устранения нарушений. Информация об организациях, допустивших нарушения требований безопасности, направлялась руководителям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления, в средства массовой информации. За указанный период времени по этим вопросам было направлено 3331 письмо, подготовлена и опубликована в средствах массовой информации 731 статья. По фактам грубей-



ших нарушений правил безопасности направлялись представления в органы прокуратуры.

В соответствии с Положением об оценке готовности электро- и теплоснабжающих организаций к работе в осенне-зимний период, утвержденным Минпромэнерго России 25.08.2004 г., в ходе проверок представители территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору принимали участие в проведении оценки готовности электро- и теплоснабжающих организаций к работе в осенне-зимний период 2008—2009 годов и выдаче им паспортов готовности.

По состоянию на 15 ноября в целом по России из 16 977 подконтрольных энергоснабжающих организаций получили паспорта готовности 15 659 организаций (92 %).

По организациям электроэнергетики процент готовности составил 97,6 % (1023 из 1048), в то время как в организациях ЖКХ процент готовности составил 91,8 %.

Среди основных причин неполучения организациями паспортов готовности можно отметить следующие:

- организации не укомплектованы обученным и аттестованным персоналом;
- не проводятся своевременные технические освидетельствования оборудования, экспертизы промышленной безопасности;
- не проводятся ремонтные работы и наладочные испытания;
- схемы электроснабжения не соответствуют требованиям по надежности (резервное электропитание котельных);
- отсутствует работоспособный резерв топливного хозяйства;
- отсутствие или неисправность автоматики безопасности;
- отсутствие необходимого запаса топлива.

С 16.11.2008 г. территориальные органы Ростехнадзора приступили к контролю за прохождением отопительного периода 2008—2009 годов. В период с 16 ноября по 31 декабря 2008 года территориальными органами Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору были обследованы 135 электростанций, 1006 отопительно-производственных и 3342 отопительные котельные, 362 электросетевые организации. В ходе проведенных проверок было выявлено около 37,1 тыс. нарушений норм и правил безопасности при эксплуатации энергетического оборудования, привлечены к ответственности 220 юридических и 1179 физических лиц.

По причине грубых нарушений правил промышленной безопасности, несвоевременного проведения технического диагностирования и освидетельствования приостанавливалась эксплуатация 86 котлов, 47 сосудов, 9 км трубопроводов пара и горячей воды.

При проверках было установлено, что на 347 энергоснабжающих предприятиях неудовлетворительно функционировал производственный контроль, 572 организации не полностью укомплектованы обученным и аттестованным персоналом.

Информация о проделанной территориальными органами Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и сведения об электро- и теплоснабжающих организациях, в которых сложилось наиболее неблагоприятное положение дел с состоянием безопасности при подготовке и прохождении осенне-зимнего периода 2008—2009 годов, направлялась в Контрольное управление Президента Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления.

Анализ случаев прекращения энергоснабжения потребителей показывает, что их основными причинами продолжают оставаться ветхое состояние оборудования и сетей, прекращение подачи электроэнергии, неквалифицированные действия обслуживающего персонала.

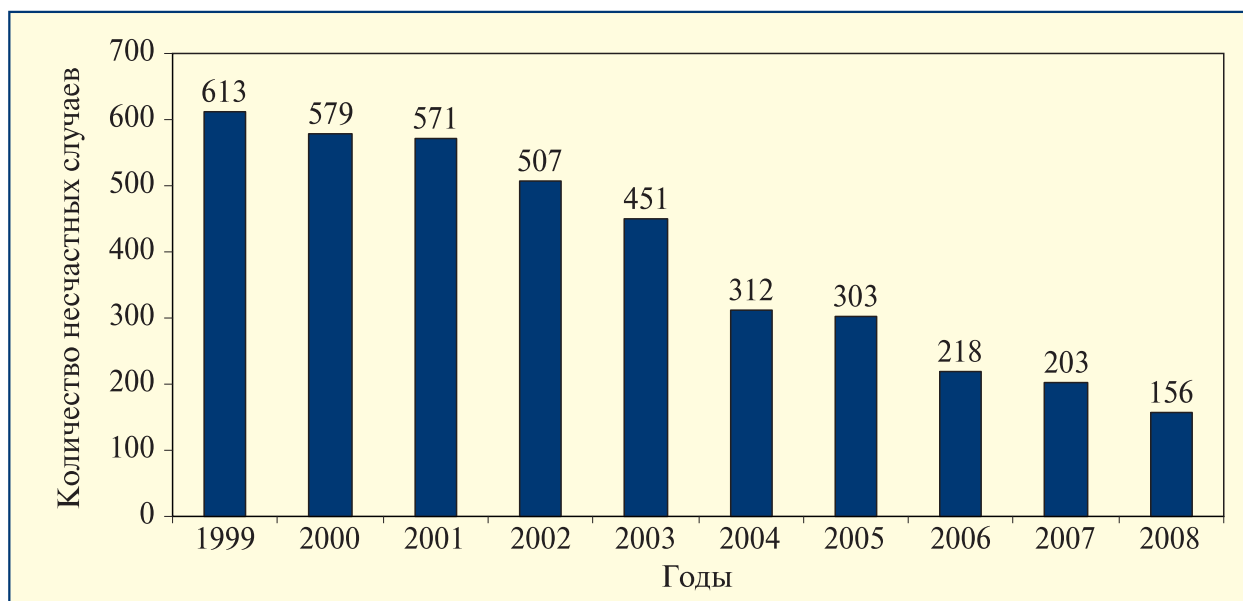
Эффективность контрольно-профилактической работы по предупреждению травматизма, проводимой органами Ростехнадзора, является достаточно высокой. Это подтверждается устойчивой тенденцией снижения числа групповых и смертельных случаев на энергоустановках.

Так, за период 2008 года произошло 167 несчастных случаев, в том числе 23 групповых (в том числе 12 со смертельным исходом) и 144 со смертельным исходом, в то время как в 2007 году произошло 284 несчастных случая. Число несчастных случаев в 2008 году снизилось по сравнению с 2007 годом и, как следствие, сократилось количество пострадавших со смертельным исходом.

*Таблица 84*

**Показатели травматизма за 2007 и 2008 годы**

Наименование показателя	2007 г.	2008 г.	+/-
Произошло несчастных случаев со смертельным исходом	187	144	-51
Из них:			
в электроустановках	184	139	-45
в теплоустановках	5	5	0
Произошло групповых несчастных случаев	28	21	-7
Из них:			
в электроустановках	23	20	-3
в том числе со смертельным исходом	11	11	0
в теплоустановках	5	3	-2
в том числе со смертельным исходом	3	1	-2
Пострадавших со смертельным исходом	214	156	-58
Из них:			
в электроустановках	205	150	-55
в теплоустановках	9	6	-3



**Рис. 25.** Динамика травматизма со смертельным исходом

Наибольшее число несчастных случаев произошло из-за воздействия на пострадавших электрической дуги и напряжения. При этом от электрического напряжения погибло 112 человек в 2008 году (157 — в 2007 году), от электрической дуги погибли 26 человек в 2008 году (42 — в 2007 году).

*Таблица 85*

**Сравнительный анализ распределения травматизма со смертельным исходом по травмирующим факторам за 2007 и 2008 годы**

Опасный фактор	Число пострадавших		
	2007 г.	2008 г.	+/-
Горячая вода	3	2	-1
Детали оборудования, разлетающиеся при его разрушении	3	3	0
Открытый огонь	1	2	+1
Падение с высоты	3	0	+3
Горячий пар	0	2	+2
Обрушивающиеся элементы конструкции сооружения, помещения	0	2	+2
Поверхность земли или перекрытия, движущаяся по отношению к падающему человеку (падение с высоты)	0	4	+4
Прочие	5	3	-2
Электрическая дуга	42	26	-16
Электрическое напряжение	157	112	-45

Основные технические причины несчастных случаев:  
 ошибочные действия пострадавшего;  
 нарушение технологии выполнения работ;  
 невыполнение мероприятий по предупреждению несанкционированного появления опасного фактора в рабочей (опасной) зоне;  
 открывание дверей, люков, снятие ограждений в целях проникновения в опасную зону;  
 неработоспособность, отсутствие или неумение применять индивидуальные средства защиты.

Основные организационные причины несчастных случаев:  
 слабый контроль за проведением работ со стороны лиц, ответственных за безопасность работ;  
 низкая производственная дисциплина персонала;  
 неудовлетворительная организация работ административно-техническим персоналом;  
 неоформление работы нарядом-допуском или распоряжением;  
 неудовлетворительная организация допуска к работам.

Исходя из анализа обстоятельств и причин несчастных случаев руководителям предприятий, организаций, учреждений было предписано:  
 проведение внепланового инструктажа по охране труда и проверки знаний правил эксплуатации и межотраслевых правил по охране труда;  
 изучение обстоятельств и причин несчастного случая;  
 проведение внеочередной проверки знаний руководителей и специалистов по охране труда;  
 усиление надзора и контроля со стороны администрации;

проведение обучения персонала безопасным приемам работы.

В 2008 году произошли две аварии на тепловых сетях (в 2007 году — 1 авария на электрических станциях).

09.02.2008 г. произошла авария на Улан-Удэнской ТЭЦ-1 Генерации Бурятия филиала ОАО «ТГК-14».

Причина аварии — возгорание кабельных потоков из-за короткого замыкания в камере масляного выключателя в ТГ-6, огонь распространился по кабелям до турбогенератора № 7. Из-за пожара и утечки водорода (турбогенератор № 7 имеет водородное охлаждение) произошел взрыв, в результате которого обрушилась кровля над турбинным цехом площадью 1300 м<sup>2</sup>.

11.01.2008 г. в 5 ч 30 мин произошла авария на тепловых сетях поселка Геологов Нижнепавловского сельсовета, находящихся в эксплуатации муниципального предприятия «Сервис» МО Оренбургского района.

Причина аварии: порыв подземного трубопровода теплосети.

Было прекращено теплоснабжение школы, детского сада и 64 жилых домов (788 человек остались без отопления).

Авария была ликвидирована 20.01.2008 г. в 17 ч 30 мин.

В рамках реализации Программы строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горнолыжного курорта Ростехнадзором была проведена следующая работа:

1. Комплексное обследование ОАО «Международный аэропорт Сочи».
2. Комплексная проверка объекта капитального строительства ГЛК «Роза Хутор» в пос. Красная Поляна.
3. Проверка электрохозяйства ООО «Транстоннель».
4. Проведен осмотр и выдан акт временного допуска на временную эксплуатацию электроустановок операторских и приводных станций СТК «Горная карусель» ОАО «Красная поляна».

В рамках реализации подпрограммы «Развитие города Владивостока как центра международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе» под контролем Ростехнадзора проведена следующая работа:

1. Техническое перевооружение путем модернизации котла ст. № 6 АТЭЦ. Допуск котла в эксплуатацию позволил увеличить паровую мощность и снять дефицит по пару на станции в размере 50 МВт.
2. Мероприятия по увеличению располагаемой мощности ВТЭЦ-2 до 500 МВт, запланированные на 2008 год.
3. На территории Владивостокской ТЭЦ-1 введены в эксплуатацию 2 передвижные газотурбинные электрические станции суммарной мощностью 45 МВт.
4. Строительство ПС «Владивосток» 500/220 кВ (выполнен монтаж фундаментов ОРУ-500 кВ, ведется монтаж оборудования ОРУ-220 кВ, готовность по зданию ОПУ 90 %, выполнен заход 35 кВ на СН ПС «Владивосток»).

#### *2.2.20. Гидротехнические сооружения на объектах промышленности и энергетики*

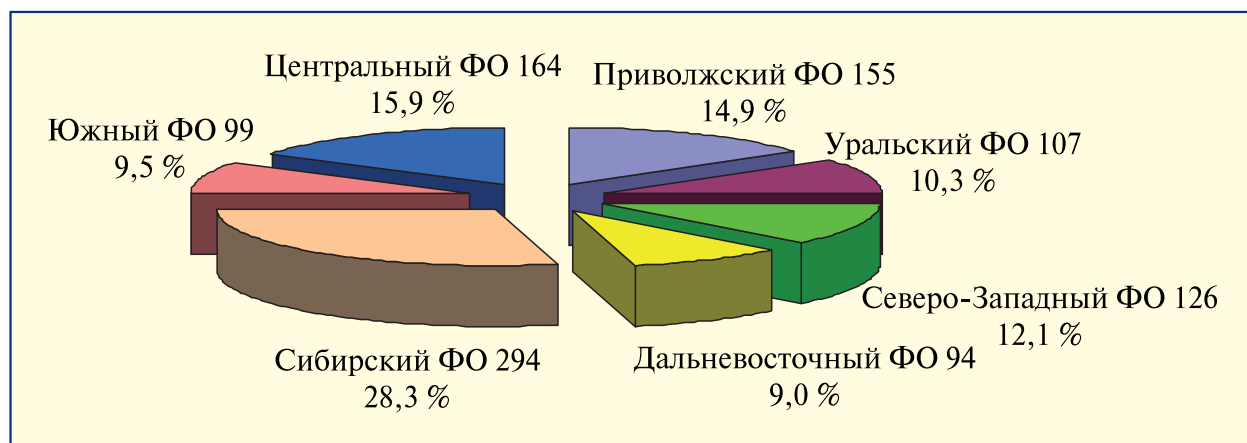
В соответствии с Положением о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 29.05.2008 № 404 за Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее — Ростехнадзор) закреплены функции по контролю и надзору в сфере безопасности гидротехнических со-

оружий (за исключением судоходных гидротехнических сооружений, а также гидротехнических сооружений, полномочия по осуществлению надзора за которыми переданы органам местного самоуправления).

Организация и осуществление государственного контроля и надзора за соблюдением безопасности гидротехнических сооружений (далее — ГТС) относятся к сфере деятельности Управления государственного энергетического надзора.

Государственный надзор и контроль за безопасностью ГТС осуществлялся 66 территориальными управлениями Ростехнадзора в 73 субъектах Российской Федерации, в семи федеральных округах.

Распределение по федеральным округам Российской Федерации комплексов ГТС поднадзорных Ростехнадзору организаций (промышленности и энергетики) представлено на рис. 26.



**Рис. 26.** Распределение по федеральным округам Российской Федерации комплексов ГТС поднадзорных Ростехнадзору организаций

Общая численность комплексов ГТС промышленности и энергетики, поднадзорных Ростехнадзору, составляет 1039.

На настоящее время Ростехнадзором зарегистрировано 406 поднадзорных организаций горно-добывающей, химической, нефтехимической, нефтеперерабатывающей и металлургической промышленности, которые эксплуатируют 761 комплекс ГТС жидких промышленных отходов, в том числе: 368 комплексов ГТС хвостохранилищ и шламохранилищ в горно-добывающей промышленности; 261 комплекс ГТС хранилищ отходов предприятий химической, нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности; 105 комплексов ГТС накопителей отходов металлургической промышленности; 27 комплексов ГТС хранилищ отходов прочих предприятий промышленности.

Кроме того, 278 комплексов 214 организаций топливно-энергетического комплекса страны:

105 комплексов ГТС гидроэлектростанций (ГЭС);

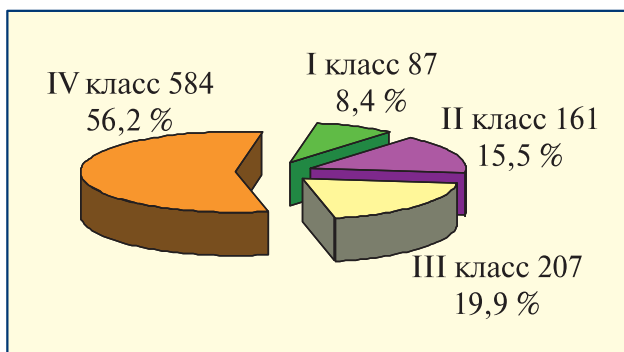
101 комплекс ГТС теплоэлектростанций (ТЭС);

61 комплекс ГТС городских районных электростанций (ГРЭС);

9 комплексов атомных электростанций (АЭС);

2 комплекса гидроаккумулирующих электростанций (Загорская ГАЭС и Каскад Кубанских ГЭС-ГАЭС).

ГТС на объектах промышленности и энергетики в соответствии со СНиП 33-01–2003 «Гидротехнические сооружения. Основные положения» классифицируются в зави-



**Рис. 27.** Классификация комплексов ГТС

объектах в 2007 и 2008 годах не зафиксировано.

По данным Российского регистра ГТС, уровень безопасности поднадзорных ГТС на объектах промышленности и энергетики оценивается следующим образом:

нормальный уровень безопасности, при котором ГТС не имеют дефектов и повреждений, дальнейшее развитие которых может привести к аварии, а эксплуатация ГТС осуществляется с выполнением норм и правил безопасности, имеют 84,9 % комплексов ГТС от общего количества;

пониженный уровень безопасности, при котором сооружения находятся в нормальном техническом состоянии, но имеются нарушения правил эксплуатации, имеют 13,7 % комплексов ГТС;

неудовлетворительный уровень безопасности, характеризуемый превышением первого (предупреждающего) уровня значений критериев безопасности и ограниченной работоспособностью сооружений, имеют 1,4 % комплексов ГТС.

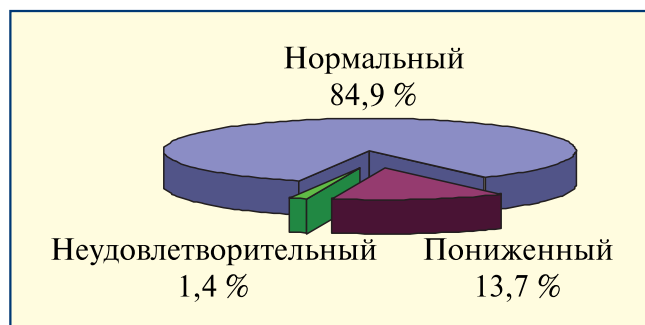
ГТС с опасным уровнем безопасности, характеризуемым превышением предельно допустимых значений критериев безопасности, потерей работоспособности и не подлежащих эксплуатации, нет.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.05.2008 № 404 «О Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации» внесены изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 № 401 «О Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» в части возложения на Ростехнадзор функции по надзору за соблюдением собственниками гидротехнических сооружений и эксплуатирующими организациями норм и правил безопасности гидротехнических сооружений (за исключением судоходных гидротехнических сооружений, а также гидротехнических сооружений, полномочия по осуществлению надзора за которыми переданы органам местного самоуправления).

В связи с изложенным на Ростехнадзор дополнительно возложен надзор за соблюдением собственниками ГТС и эксплуатирующими организациями норм и правил безопасности ГТС более 35 тысяч сооружений, надзор за которыми ранее осуществлял Росприроднадзор.

симости от их высоты и типа грунтов основания по классам. Их распределение представлено на рис. 27.

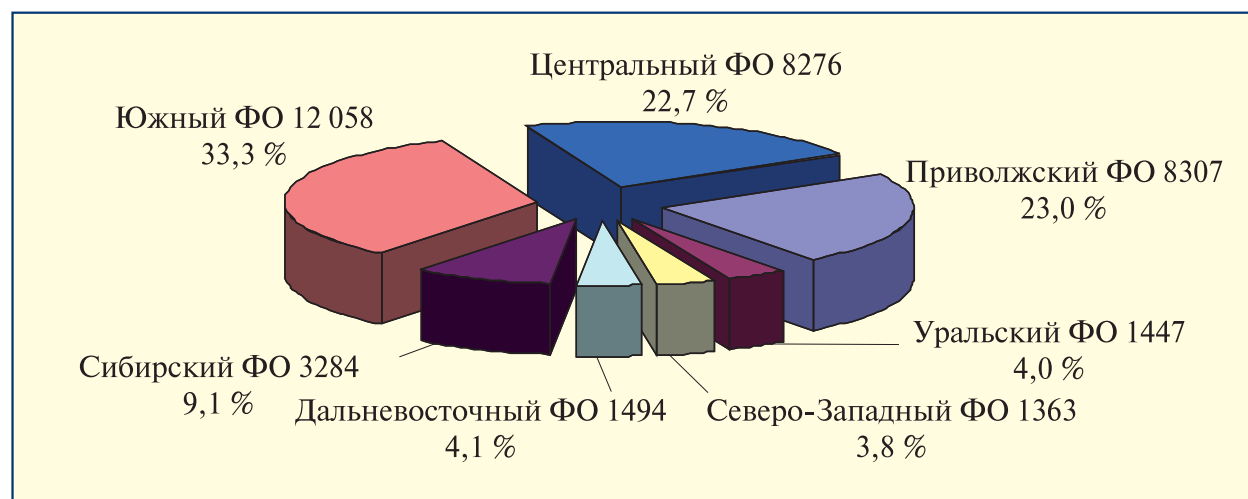
В целом в настоящее время состояние ГТС на объектах промышленности и энергетики характеризуется как исправное и работоспособное (98,6 % поднадзорных комплексов ГТС). Случаев травмирования людей со смертельным исходом при эксплуатации ГТС и аварий на поднадзорных



**Рис. 28.** Уровни безопасности ГТС

В целях обеспечения взаимодействия и обмена информацией в области надзора за ГТС в соответствии с совместными приказами Ростехнадзора и Росприроднадзора от 22.07.2008 № 530/300 и от 05.08.2008 № 569/308 были образованы межведомственные рабочие группы, по результатам работы которых получена информация по 35 190 ГТС.

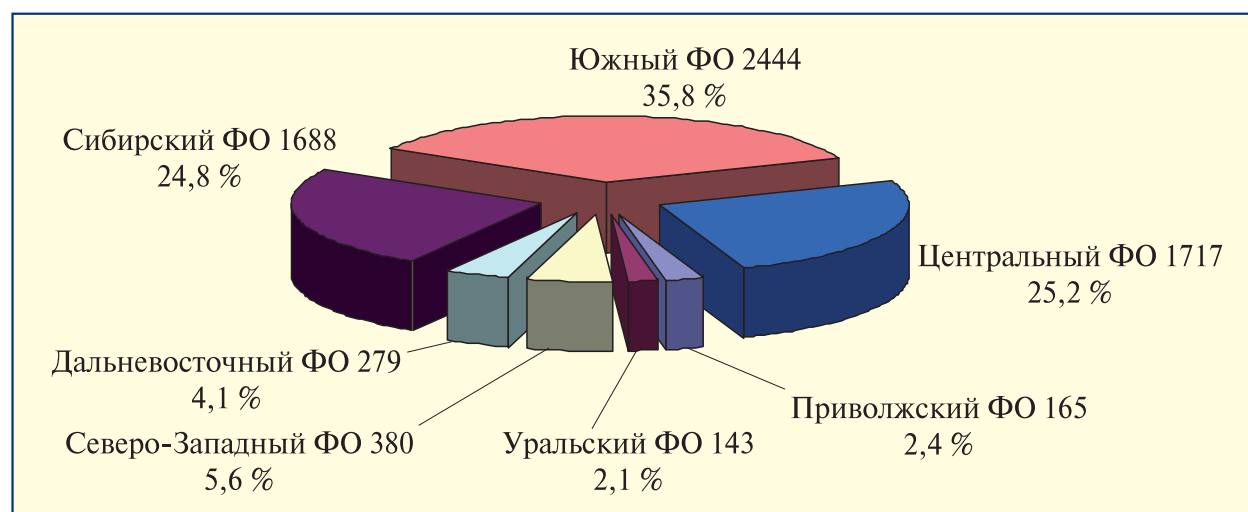
В целом по России количество поднадзорных Ростехнадзору ГТС увеличилось в 35 раз и на настоящее время составляет 36 229 сооружений (рис. 29).



**Рис. 29.** Рост количества ГТС

Добавилось 6816 ГТС (18,8 % общего количества поднадзорных ГТС), которые не имеют собственника или собственник которых неизвестен, либо ГТС, от права собственности на которые собственник отказался (бесхозные сооружения).

Распределение по федеральным округам Российской Федерации бесхозных ГТС представлено на рис. 30.



**Рис. 30.** Распределение по федеральным округам Российской Федерации бесхозных ГТС

Ростехнадзором дано соответствующее указание территориальным органам обеспечить надзор и контроль за соблюдением собственниками ГТС и эксплуатирующими организациями норм и правил безопасности ГТС (за исключением судовых ГТС, а также ГТС, полномочия по осуществлению надзора за которыми

ми переданы органам местного самоуправления) на территории соответствующих субъектов Российской Федерации в полном объеме в соответствии с Положением о Ростехнадзоре (письма от 03.10.2008 № БК-43/1012 и от 19.01.2009 № НФ-43/134).

Издан приказ Ростехнадзора от 30.01.2009 № 30 «Об утверждении и введении в действие изменений в положения о территориальных органах Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору», обязывающий осуществлять государственный надзор и контроль в сфере безопасности гидротехнических сооружений (за исключением судоходных гидротехнических сооружений, а также гидротехнических сооружений, полномочия по осуществлению надзора за которыми переданы органам местного самоуправления).

В 2008 году Управлением утверждено 53 декларации безопасности ГТС объектов энергетики, 33 — объектов промышленности и 1 — объекта, ранее поднадзорного Росприроднадзору.

В течение 2008 года проводилась работа по перерегистрации ГТС в связи со сменой собственника ГТС и (или) наименования 55 организаций.

В соответствии с Инструкцией о порядке регистрации Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору гидротехнических сооружений на объектах промышленности и энергетики в отраслевом разделе Российского регистра гидротехнических сооружений, утвержденной приказом Ростехнадзора от 15.10.2004 № 136, Управлением в 2008 году было оформлено и выдано эксплуатирующим организациям 127 справок о государственной регистрации ГТС в Российском регистре ГТС.

Управлением в 2008 году в соответствии с Инструкцией по организации выдачи Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору разрешений на эксплуатацию гидротехнических сооружений на объектах промышленности и энергетики, утвержденной приказом Ростехнадзора от 23.09.2004 № 99, оформлено и выдано 86 разрешений на эксплуатацию ГТС.

В 2008 году инспекторским составом территориальных органов Ростехнадзора проведено 1934 обследования (проверки) технического состояния ГТС поднадзорных организаций и объектов (на 78 % больше, чем в 2007 году), в том числе 176 комплексных, 1214 целевых и 544 оперативных обследования.

В то же время выявлены и предписаны к устранению 8562 нарушения проекта эксплуатации, правил безопасности и норм (на 29 % больше, чем в 2007 году).

Основными нарушениями являются:

отсутствие соответствующей рабочей документации — 1509 случаев;

наличие различных неисправностей, зашламование, снижение пропускной способности водосбросных и водоотводных сооружений — 867 случаев;

отсутствие разработанных и утвержденных в установленном порядке критериев безопасности ГТС, декларации безопасности, инструкций и проекта мониторинга безопасности — 612 случаев;

несоответствие проекту и нормативным документам квалификационного уровня службы эксплуатации — 347 случаев;

отсутствие согласованного плана ликвидации возможных аварий — 238 случаев;

отсутствие или несоответствие проекту мониторинга безопасности контрольно-измерительной аппаратуры и контрольно-измерительных приборов — 364 случая.

По результатам проведенных обследований (проверок) ГТС привлечено к дисциплинарной и административной ответственности 425 работников служб эксплуатации за нарушение правил и норм эксплуатации (в 2 раза больше, чем в 2007 году),



за нарушение правил безопасности 414 человек подвергнуты штрафным санкциям (в 2 раза больше, чем в 2007 году) на сумму 2258,7 тыс. руб. (в 2 раза больше, чем в 2007 году), заслушано 115 руководителей организаций на коллегиях округов и совещаниях в инспекциях, проверено с участием инспекторов знаний требований правил и норм по безопасности гидротехнических сооружений у 511 работников, из них оказалось неподготовленными 20 человек.

В соответствии с письмом Ростехнадзора от 03.10.2008 № 10-07/2327 территориальными управлениями в целях координации действий между центральными исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами местного самоуправления муниципальных образований в сфере обеспечения безопасности гидротехнических сооружений на территории соответствующих субъектов Российской Федерации направлены соответствующие обращения к руководителям субъектов Российской Федерации с предложением о создании межведомственных комиссий по вопросам безопасности гидротехнических сооружений.

Одной из основных задач межведомственных комиссий по вопросам безопасности гидротехнических сооружений должна быть разработка во взаимодействии с уполномоченными федеральными органами исполнительной власти предложений, направленных на уменьшение риска возникновения чрезвычайных ситуаций на гидротехнических сооружениях, обеспечение их антитеррористической защищенности и организацию мониторинга за безопасным состоянием.

В 14 субъектах Российской Федерации созданы межведомственные комиссии по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, в 63 субъектах решается вопрос по созданию межведомственных комиссий и в 6 субъектах принято решение о нецелесообразности образования межведомственных комиссий.

Правилами определения величины финансового обеспечения гражданской ответственности за вред, причиненный в результате аварии гидротехнического сооружения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 18.12.2001 № 876, регламентировано, что расчет вероятного вреда производится владельцем гидротехнического сооружения и согласовывается им с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, на территории которых может быть причинен этот вред, в порядке, устанавливаемом указанными органами в соответствии с их полномочиями, для дальнейшего представления в орган надзора за безопасностью ГТС в целях определения величины финансового обеспечения гражданской ответственности за причиненный вред.

Однако до настоящего времени в большинстве субъектов Российской Федерации указанный порядок не разработан, а в тех субъектах Российской Федерации, где такой порядок имеется, согласование расчета вреда иногда перепоручается другим ведомствам, что, в свою очередь, усложняет и затягивает процедуру согласования, а также представление в орган надзора декларации безопасности ГТС.

Ростехнадзором в целях упорядочения и ускорения процедуры согласования расчета вероятного вреда и для дальнейшей подготовки соответствующего обращения к руководителям субъектов Российской Федерации подготовлен и направлен в территориальные управления Ростехнадзора письмом от 10.10.2008 № 10-04/2416 проект «Порядок согласования расчета вероятного вреда, который может быть причинен жизни, здоровью физических лиц, имуществу физических и юридических лиц на территории (наименование субъекта Российской Федерации) в результате аварии гидротехнического сооружения».

В соответствии с Положением об организации работы по подготовке и аттестации специалистов организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденным приказом Службы от 29.01.2007 № 37, проведена проверка знаний с последующей аттестацией в Центральной аттестационной комиссии Ростехнадзора по вопросам требований безопасности ГТС, установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными техническими документами 478 руководителей и специалистов организаций, эксплуатирующих ГТС, а также 77 экспертов в области безопасности ГТС.

В целях организации и проведения в 2008 году безаварийного пропуска весеннего половодья и паводков, предотвращения аварий и чрезвычайных ситуаций на накопителях жидких промышленных отходов и объектах энергетики издан приказ от 30.01.2008 № 43 «О безопасной эксплуатации и работоспособности гидротехнических сооружений поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору организаций в период весеннего половодья и паводка 2008 года».

Для обеспечения общей координации деятельности территориальных органов Ростехнадзора по вопросам безаварийного пропуска весеннего половодья и паводков 2008 года Управлением государственного энергетического надзора подготовлено письмо в МТУ Ростехнадзора по федеральным округам от 31.01.2008 № 10-04/174, в соответствии с которым руководителям территориальных органов поручалось:

обеспечить общее руководство (при необходимости с выездом на объекты) и методическую помощь УТЭН Ростехнадзора в организации безопасного пропуска паводка на поднадзорных ГТС, а также сбор, обобщение и своевременное представление аналитических данных о выполнении мероприятий и прохождении паводка в Управление государственного энергетического надзора;

по согласованию с руководителями УТЭН Ростехнадзора разработать графики и во взаимодействии с УТЭН Ростехнадзора и соответствующими отделами МТУ Ростехнадзора по федеральным округам организовать проведение проверок реализации запланированных паводковых мероприятий, а также готовности служб поднадзорных организаций и аварийно-спасательных бригад к выполнению работ по локализации и ликвидации аварийных ситуаций на ГТС;

во взаимодействии с УТЭН Ростехнадзора, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, руководством поднадзорных организаций обеспечить усиленный контроль за состоянием и эксплуатацией ГТС в период пикового прохождения весеннего половодья и паводков.

В целом уровень подготовки в 2008 году к пропуску паводка по сравнению с прошлыми годами в большей части регионов был значительно выше, и проведенные мероприятия обеспечили требуемый уровень безопасности ГТС.

Ростехнадзором принято участие в разработке проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасности гидротехнических сооружений». Основными предложениями Ростехнадзора в законопроект являются:

закрепить в законопроекте понятие «гидротехническое сооружение»;

отразить в законопроекте положение, регламентирующее необходимость утверждения в органе надзора за безопасностью гидротехнических сооружений декларации безопасности гидротехнического сооружения на всех стадиях жизненного цикла, в том числе и на стадии проектирования;

предусмотреть возможность декларирования безопасности как гидротехнического сооружения, так и комплекса гидротехнических сооружений;

предусмотреть положение, регламентирующее передачу полномочий по осуществлению надзора за безопасностью гидротехнических сооружений, повреждения которых могут привести к возникновению чрезвычайной ситуации локального и (или) муниципального характера, органу местного самоуправления.

Во исполнение поручения Правительства Российской Федерации от 05.04.2007 № ДМ-П9-1553 в соответствии с пунктом 6 Плана подготовки актов Правительства Российской Федерации, необходимых для реализации Федерального закона от 18.12.2006 № 232-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации», Градостроительного кодекса Российской Федерации, Ростехнадзором принято участие в подготовке постановления Правительства Российской Федерации от 30.12.2008 № 1077 «О внесении изменений в Положение о декларировании безопасности гидротехнических сооружений, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 6 ноября 1998 г. № 1303».

В 2008 году Ростехнадзором разработан и утвержден приказом Минприроды России от 30.10.2008 № 289 Административный регламент исполнения Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной функции по осуществлению государственного контроля и надзора за соблюдением собственниками гидротехнических сооружений и эксплуатирующими организациями норм и правил безопасности гидротехнических сооружений (за исключением судоходных гидротехнических сооружений, а также гидротехнических сооружений, полномочия по осуществлению надзора за которыми переданы органам местного самоуправления).

Также в 2008 году Ростехнадзором принято участие в разработке совместного проекта административного регламента исполнения Росводресурсами, Ростехнадзором и Ространснадзором государственной функции по государственной регистрации гидротехнических сооружений и ведению Российского регистра гидротехнических сооружений.

При разработке проекта водной стратегии Российской Федерации на период до 2020 года и проекта плана мероприятий по ее реализации в соответствии с поручением Председателя Правительства Российской Федерации В.В. Путина (пункт 1 раздела 1 протокола совещания у Председателя Правительства Российской Федерации В.В. Путина от 15.07.2008 № ВП-П9-11пр, г. Ростов-на-Дону) Ростехнадзором подготовлены и направлены в Минприроды России (письмо от 09.12.2008 № НФ-42/1000) аналитические материалы по мониторингу за состоянием ГТС и уровнем их безопасности, а также предложения по разработке и внедрению Системы управления безопасностью и надежностью ГТС на основе концепции, разработанной в 2008 году ОАО «РусГидро» совместно с ОАО «НИИЭС» и ОАО «ВНИИГ им. Б.Г. Веденеева» в целях экономически эффективного обеспечения нормативного уровня безопасности и надежности ГТС на протяжении всего их жизненного цикла.

Для повышения надежности и безопасности ГТС, эффективности государственного надзора за их безопасной эксплуатацией необходимо:

1. Ускорить согласование и утверждение в установленном порядке федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасности гидротехнических сооружений», а также федерального закона «Об обязательном страхова-

нии гражданской ответственности за причинение вреда при эксплуатации опасного объекта», предусматривающего обязательное страхование гражданской ответственности при эксплуатации ГТС.

2. После принятия Федерального закона «О безопасности гидротехнических сооружений» в новой редакции подготовить и внести в Правительство Российской Федерации проекты ряда нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, необходимые для реализации требований закона и устанавливающие:

порядок определения степени опасности ГТС;

порядок формирования и ведения Российского регистра ГТС;

порядок разработки, составления и утверждения декларации безопасности ГТС;

порядок выдачи разрешений на строительство, ввод в эксплуатацию, эксплуатацию или вывод из эксплуатации, реконструкцию, капитальный ремонт, восстановление или консервацию ГТС органами исполнительной власти по надзору в области безопасности ГТС;

порядок организации и осуществления государственного надзора за безопасностью ГТС.

3. Утвердить административный регламент исполнения Росводресурсами, Роприроднадзором, Ростехнадзором и Ространснадзором государственной функции по государственной регистрации ГТС и ведению Российского регистра ГТС.

4. В целях устранения дублирования и параллелизма при осуществлении государственного надзора за безопасностью ГТС необходимо в 2009 г. разработать проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 октября 1997 года № 1320 «Об организации государственного надзора за безопасностью гидротехнических сооружений».

Необходимость внесения изменений обусловлена опытом осуществления государственного надзора и контроля за безопасностью ГТС, а также изменениями, произошедшими в организации надзора в результате проведения административной реформы.

5. В реализацию Плана действий Минприроды России по обеспечению безопасности ГТС на 2009 год необходимо разработать ведомственные нормативные правовые акты об утверждении:

формы акта преддекларационного обследования ГТС;

формы декларации безопасности ГТС;

дополнительных требований к содержанию деклараций безопасности ГТС различных видов в зависимости от их назначения, класса, конструкции, условий эксплуатации и специальных требований к безопасности;

порядка формирования и регламента работы экспертных комиссий;

квалификационных требований к специалистам, включаемым в состав экспертных комиссий.

6. Обеспечить организацию и проведение в 2009 году безаварийного пропуска весеннего половодья и паводков, предотвращения аварий ГТС поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору организаций.

7. В соответствии с Планом действий Минприроды России по обеспечению безопасности ГТС на 2009 год необходимо, используя информационные базы ранее

проведенной инвентаризации ГТС, осуществить мероприятия по выявлению ГТС, не имеющих собственника (бесхозных ГТС).

Кроме того, в соответствии с приказом Минприроды России от 23.12.2008 № 342 «Об утверждении Схемы размещения территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору» в целях обеспечения эффективного контроля и надзора за соблюдением собственниками ГТС и эксплуатирующими организациями норм и правил безопасности ГТС необходимо:

обеспечить надзор и контроль за соблюдением собственниками ГТС и эксплуатирующими организациями норм и правил безопасности ГТС (за исключением судоводных ГТС, а также ГТС, полномочия по осуществлению надзора за которыми переданы органам местного самоуправления) на территории соответствующих субъектов Российской Федерации в полном объеме в соответствии с действующим законодательством в сфере безопасности ГТС и Положением о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору;

при проведении организационно-штатных мероприятий предусмотреть создание отделов (подотделов), осуществляющих функцию по контролю и надзору в сфере безопасности ГТС, и комплектацию их соответствующими специалистами.

#### *2.2.21. Осуществление государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства*

В течение 2008 года Ростехнадзором осуществлялся надзор за 13 408 объектами.

При этом проведено 14 595 проверок, выявлено 54 883 нарушения действующего градостроительного законодательства, составлен 2991 протокол об административных правонарушениях. По 25 нарушениям применена крайняя мера административного воздействия, такая, как приостановление деятельности. По 17 объектам материалы переданы в правоохранительные органы.

Сумма наложенных административных взысканий составила 103 636 тыс. руб., из них взыскано 85 217 тыс. руб., что составляет 82 % наложенных штрафов.

В течение 2008 года произошло 6 несчастных случаев.

Выдано 6224 заключения о соответствии построенных, реконструируемых и отремонтированных объектов капитального строительства требованиям технических регламентов и проектной документации.

Общая численность должностных лиц, осуществляющих государственный строительный надзор, составляет 296 человек.

*Таблица 86*

#### **Основные показатели деятельности органов государственного строительного надзора при строительстве (С), реконструкции (Р), капитальном ремонте (КР) объектов капитального строительства за 2008 год**

№ п/п	Наименование отчетных показателей	С	Р	КР	ИТ
		Стр-во	Рекон.	Кап. рем.	Итого
1	Количество поднадзорных объектов	11 669	1 486	253	13 408
2	Количество проверок объектов капитального строительства в соответствии с программой	10 670	2 341	638	13 649
3	Количество проверок объектов капитального строительства по основаниям, не предусмотренным программой, — всего	713	181	52	946

№ п/п	Наименование отчетных показателей	С	Р	КР	ИТ
		Стр-во	Рекон.	Кап. рем.	Итого
	В том числе:				
3.1	по аварийным ситуациям	7	—	—	7
3.2	по обращениям и жалобам	436	102	20	558
4	Количество выявленных нарушений — всего	39 728	12 862	2 293	54 883
	В том числе:				
4.1	по программе	37 261	12 389	2 198	51 848
4.2	по аварийным ситуациям	17	—	—	17
4.3	по обращениям и жалобам	1 532	329	40	1 901
5	Количество устраненных нарушений — всего	34 028	11 257	1 995	47 280
	В том числе:				
5.1	по программе	32 305	10 722	1 934	44 961
5.2	по аварийным ситуациям	17	—	—	17
5.3	по обращениям и жалобам	1 174	252	31	1 457
6	Количество выявленных административных правонарушений — всего	2 144	749	98	2 991
	В том числе:				
6.1	предусмотренных статьей 9.4 КоАП РФ	1 303	584	71	1 958
6.2	предусмотренных статьей 9.5 КоАП РФ	815	157	26	998
7	Применен временный запрет деятельности (количество)	3	5	—	8
8	Назначено административных наказаний — всего	1 780	480	68	2 328
	В том числе:				
8.1	административных штрафов	1 752	478	68	2 298
8.2	административного приостановления деятельности	23	2	—	25
8.3	Сумма наложенных штрафов, тыс. руб.	89 184	12 960	1 492	103 636
8.4	Сумма взысканных штрафов, тыс. руб.	75 317	8 455	1 445	85 217
9	Количество материалов, переданных в правоохранительные органы по представлению территориального органа	17	—	—	17
9.1	возбуждено уголовных дел	—	—	—	—
9.2	отказано в возбуждении уголовного дела	2	—	—	2
10	Количество выданных заключений о соответствии объекта капитального строительства установленным требованиям	5 486	556	182	6 224
11	Количество расследованных аварийных ситуаций — всего	6	—	—	6
11.1	с пострадавшими	3	—	—	3
12	Численность должностных лиц, осуществляющих государственный строительный надзор	—	—	—	296

Анализ поступающих отчетов, плановых и внеплановых проверок территориальных органов Ростехнадзора позволяет заключить, что в территориальных управлениях работа по организации и осуществлению государственного строительного надзора ведется слабо, следствием чего являются низкий уровень строительного кон-

троля на объектах со стороны заказчиков и лиц, осуществляющих строительство, а также грубое нарушение застройщиками (заказчиками) и подрядными организациями требований статей 52 и 53 Градостроительного кодекса.

Связано это прежде всего с недостаточной активностью МТУ по федеральным округам и УТЭН по созданию и укомплектованию отделов государственного строительного надзора. До настоящего времени отсутствуют такие отделы в УТЭН по Рязанской, Орловской областям Центрального федерального округа, в УТЭН по Республике Ингушетия, Карачаево-Черкесской Республике и Дагестану Южного федерального округа, в УТЭН Псковской и Мурманской областей Северо-Западного федерального округа. В ряде областей специалисты государственного строительного надзора находятся по штату в других отделах.

Укомплектованность отделов государственного строительного надзора не позволяет качественно осуществлять даже плановый надзор за объектами, так как нагрузка на инспекторов превышает всякие допустимые пределы. Так, в 2008 году на одного специалиста в среднем приходилось по 40 объектов, а в некоторых УТЭН количество поднадзорных объектов на одного инспектора превышает 100: УТЭН по Курской области — 85 объектов, УТЭН по Липецкой области — 101 объект, УТЭН по Республике Саха (Якутия) — 112 объектов, Енисейское межрегиональное управление — 183 объекта. А в УТЭН по Ханты-Мансийскому и Ямало-Ненецкому автономным округам на одного специалиста приходится более 400 объектов.

Проверки деятельности УТЭН показали слабое знание должностными лицами некоторых территориальных органов приказа руководителя Ростехнадзора от 26.12.06 № 1129 «Об утверждении и введении в действие порядка проведения проверок при осуществлении государственного строительного надзора и выдачи заключений о соответствии построенных, реконструированных, отремонтированных объектов капитального строительства требованиям технических регламентов (норм и правил), иных нормативных правовых актов, проектной документации» (РД-11-04—2006). В результате этого проведение проверок осуществляется формально, с грубыми нарушениями требований руководящих документов. Приказы или распоряжения о проведении проверки зачастую отсутствуют либо составляются с нарушениями требований РД-11-04—2006.

Более того, некоторые инспекторы отделов не знают, как составляются акты, предписания и другие документы, что свидетельствует об отсутствии контроля за их работой со стороны руководства МТУ по федеральным округам и УТЭН, а также о крайне низком уровне их специальных знаний. Вместе с тем занятия по обучению за 2008 год прошли лишь 60 % инспекторского состава, из них начальников отделов — только 40 %.

Следствием этого является плохое качество контроля за оформлением исполнительной документации. Общие журналы учета выполненных работ на объектах не регистрируются в территориальных управлениях, ведутся крайне небрежно, а порой отсутствуют вообще.

Кроме того, плохо осуществляется контроль за устранением застройщиками недостатков, указанных в предписаниях, извещения об устранении выявленных замечаний не представляются.

Анализ результатов проверок, проведенных в территориальных органах Ростехнадзора, свидетельствует о недостаточной работе по соблюдению требований Кодекса об административных правонарушениях.

Неудовлетворительно ведется работа в этом направлении в УТЭН по Белгородской, Орловской, Курганской, Свердловской, Кировской областям, Республике Чувашия.

Анализ обращений в Ростехнадзор с заявлениями и жалобами свидетельствует о том, что территориальными управлениями ведется недостаточная работа по организации связей и взаимодействия с муниципальными образованиями, администрациями субъектов Российской Федерации и гражданами.

Территориальные управления Ростехнадзора плохо работают со средствами массовой информации, не проводят совместных семинаров с администрацией, не организуют и не проводят мероприятия по обучению с привлечением специалистов центрального аппарата и подведомственных научных организаций.

А ведь эта работа не только обеспечивает большую доступность информации о нашей деятельности, но и направлена на выполнение требований Градостроительного кодекса, которым на органы государственной власти Российской Федерации в области градостроительной деятельности возложены полномочия по установлению порядка осуществления государственного строительного надзора и организации научно-методического обеспечения такого надзора.

Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору в 2008 году осуществлялся государственный строительный надзор за строительством 12 объектов капитального строительства в соответствии с Программой строительства Олимпийских объектов и развития г. Сочи как горно-климатического курорта:

1. Реконструкция тоннеля № 1 на участке Туапсе—Адлер Северо-Кавказской железной дороги. Строительство нового тоннеля с железнодорожными подходами, комплексом зданий и сооружений.

2. Строительство аэровокзального комплекса аэропорта г. Сочи.

3. Реконструкция аэродрома Международного аэропорта г.Сочи.

4. Горнолыжный комплекс «Роза-Хутор».

5. Усиление инфраструктуры существующей железнодорожной линии «Туапсе—Адлер». Строительство двухпутной вставки «Перегон Мацеста—Хоста».

6. «Участок дороги Альпика-Сервис — Сулимовский ручей (нижняя спортивная база) 1,8 км» .

7. Реконструкция Сочинской ТЭС Дубль-блоком Сочи с созданием № 3 ПГУ-80.

8. Создание грузового района порта Сочи с созданием береговой инфраструктуры в устье р. Псоу.

9. Строительство автомобильной дороги Джубга—Сочи (Новороссийск—Тбилиси—Баку) на участке обхода г. Сочи ПКО-ПК 194 (пусковой комплекс № 2-ПК45-ПК82 и пусковой комплекс № 3-ПК82-ПК134) в Краснодарском крае (Тоннель № 1, 2, 3).

10. Строительство автомобильной дороги Джубга—Сочи (Новороссийск—Тбилиси—Баку) на участке обхода г. Сочи ПК134-ПК194 в Краснодарском крае (Тоннель № 6).

11. Организация грузовых дворов для обеспечения приема поступающих для строительства олимпийских объектов грузов. Строительство грузового двора «Сочинский».

12. Организация грузовых дворов для обеспечения приема поступающих для строительства олимпийских объектов грузов. Строительство грузового двора «Россельхозакадемия».



Всего было проведено 24 проверки.

К нарушителям применены административные взыскания в виде административных штрафов на общую сумму 1 млн 735 тыс. руб., которые взысканы в полном объеме.

В 2008 году Ростехнадзором осуществлялся государственный строительный надзор за строительством объектов инфраструктуры саммита АТЭС в соответствии с подпрограммой «Развитие г. Владивостока как центра международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе» федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.1996 № 480.

Было взято под государственный строительный надзор три объекта капитального строительства:

1. «Строительство мостового перехода через бухту Золотой Рог в городе Владивостоке на автомагистрали, связывающей федеральную автомобильную дорогу М-60 «Усури» Хабаровск—Владивосток с островом Русский».

2. «Строительство мостового перехода на о. Русский через пролив Босфор Восточный в г. Владивостоке».

3. Строительство объекта «Линия электропередачи 500 кВ Дальневосточная — Владивосток с подстанцией «Владивосток».

Всего проведено 29 проверок, из них 4 проверки совместно с МТУ Ростехнадзора по ДФО. Всего выявлено 243 нарушения, 166 нарушений устранены, 77 нарушений находятся под контролем на устранение.

К нарушителям применены административные взыскания в виде административных штрафов. Наложено 16 штрафов по статьям 9.4, 9.5 КоАП РФ на общую сумму 235 тыс. руб.

Продолжается работа по осуществлению надзора за объектами, создаваемыми в рамках приоритетных национальных проектов.

#### *2.2.22. Ограничение негативного техногенного воздействия на окружающую среду*

В соответствии с полномочиями, возложенными на Ростехнадзор постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 № 401, территориальные органы Ростехнадзора осуществляют выдачу разрешительных документов:

об утверждении нормативов образования отходов и лимитов на их размещение в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 16.06.2000 № 461 «О Правилах разработки и утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение» и приказом Ростехнадзора от 20.09.2007 № 643 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по исполнению государственной функции по установлению лимитов на размещение отходов»;

разрешений на выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 02.03.2000 № 183 «О нормативах выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и вредных физических воздействий на него», а также вступившим в действие с 19.12.2008 г. приказом Минприроды России от 31.10.2008 г. «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по исполнению государственной

функции по выдаче разрешений на выбросы, сбросы загрязняющих веществ в окружающую среду» (зарегистрирован в Минюсте России 26.11.2008 г., регистрационный № 12741);

разрешений на сбросы загрязняющих веществ в водные объекты в порядке, установленном приказом Ростехнадзора от 10.07.2006 № 675 «Об утверждении Инструкции об организации выдачи разрешений на сбросы загрязняющих веществ в окружающую среду (водные объекты)» (зарегистрирован в Минюсте России 10.11.2006 г., регистрационный № 8461), а также вступившим в действие с 19.12.2008 г. приказом Минприроды России от 31.10.2008 г. «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по исполнению государственной функции по выдаче разрешений на выбросы, сбросы загрязняющих веществ в окружающую среду» (зарегистрирован в Минюсте России 26.11.2008 г., регистрационный № 12741).

В 2008 году территориальными органами Ростехнадзора количество установленных лимитов на размещение отходов составило 87 523 (в 2007 году — 64 549), что в 1,4 раза больше по сравнению с 2007 годом.

Масса размещаемых отходов в пределах утвержденных лимитов на размещение отходов в 2008 году составила 2 607 371 690 т/год (в 2007 году — 607 324 099,21 т/год), что в 4,3 раза больше по сравнению с 2007 годом.

Масса фактически размещенных отходов в пределах утвержденных лимитов в 2008 году составила 2 713 291 035 т/год.

Масса фактически размещенных отходов сверх утвержденных лимитов в 2008 году составила 18 188 096,4 т/год (в 2007 году — 72 444 131,72 т/год), что в 4 раза меньше по сравнению с 2007 годом.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 № 401 Ростехнадзором ведется работа по паспортизации опасных отходов.

В рамках указанной работы в соответствии с требованиями приказа Ростехнадзора от 15.08.2007 № 570 «Об организации работы по паспортизации опасных отходов» в 2008 году в территориальные органы Ростехнадзора поступило 5567 материалов по обоснованию классов опасности отходов для окружающей природной среды, рассмотрено 750 материалов (заявлено более 5000 видов отходов), по которым подготовлено 297 положительных решений об установлении классов опасности отходов и 448 заключений об отсутствии достаточного обоснования по заявленным классам опасности отходов.

В 2008 году количество выданных территориальными органами Ростехнадзора разрешений на выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух составило 49 498.

Масса выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в пределах нормативов предельно допустимых выбросов по выданным разрешениям составляет 22 632 738,9 т/год, в пределах лимитов на выбросы — 12 871 566,2 т/год.

Фактическая масса выбросов в целом по Российской Федерации по предварительным данным составляет в пределах нормативов предельно допустимых выбросов 19 566 961 т/год (86 % разрешенных).

Сверхнормативные выбросы в 2008 году составили 925 391,9 т/год, сверхлимитные выбросы — 602 623,46 т/год (меньше по сравнению с произведенными выбросами в 2007 году на 17 170,6 т).

В соответствии с законодательством в области охраны окружающей среды территориальными органами осуществлялась деятельность по выдаче разрешений на сбросы загрязняющих веществ в окружающую среду.

Так, в целом по России в 2008 году выдано 18 124 разрешения на сбросы загрязняющих веществ в окружающую среду.

Масса сбросов загрязняющих веществ в окружающую среду в пределах нормативов допустимых сбросов по выданным разрешениям составляет 18 580 718,8 т/год, в пределах лимитов на сбросы — 12 792 368,8 т/год.

Фактическая масса сбросов в целом по Российской Федерации составляет в пределах нормативов допустимых сбросов 11 463 035 т/год (62 % разрешенных).

Сверхнормативные сбросы в 2008 году составили 1 199 834 т/год, сверхлимитные сбросы — 897 292 т/год (меньше по сравнению с произведенными сбросами в 2007 году на 282 154 т/год).

Показатели деятельности Ростехнадзора в сфере ограничения негативного техногенного воздействия на окружающую среду в разрезе федеральных округов за 2008 год представлены в табл. 87.

**Таблица 87**

**Показатели деятельности Ростехнадзора в сфере ограничения негативного техногенного воздействия на окружающую среду в разрезе федеральных округов за 2008 год**

<b>Наименование показателя</b>	<b>Всего по России</b>	<b>ДФО</b>	<b>СФО</b>	<b>УФО</b>	<b>ПФО</b>	<b>ЮФО</b>	<b>СЗФО</b>	<b>ЦФО</b>
Количество объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому контролю	70 495	3964	4961	5081	8223	23 948	4488	19 830
Количество выданных разрешений на выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух	49 498	1740	2689	2620	15 844	9291	4926	12 388
Масса выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в пределах установленных нормативов допустимых выбросов (по выданным разрешениям), т/год	22 632 738,9	392 994	3 102 127	2 945 384,11	9 936 689,71	1 062 780	2 908 881	2 283 883,017
Масса выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в пределах установленных лимитов на выбросы (по выданным разрешениям), т/год	12 871 566,2	120 296	4 743 211	1 548 016,79	3 320 745,05	362 437	1 853 195	923 666,2527
Фактическая масса выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в пределах установленных нормативов допустимых выбросов, т/год	14 079 195,7	727 506	2 830 857	3 443 994,35	2 264 426,59	708 033	2 177 924	1 926 454,597

Наименование показателя	Всего по России	ДФО	СФО	УФО	ПФО	ЮФО	СЗФО	ЦФО
Фактическая масса выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в пределах установленных лимитов на выбросы, т/год	4 743 679,55	229 170	2 471 630	582 737,52	240 989,02	9231	674 001	535 920,2835
Количество выданных разрешений на сбросы загрязняющих веществ	18 124	2282	583	588	2248	2039	557	9827
Масса сбросов загрязняющих веществ в пределах установленных нормативов допустимых сбросов (по выданным разрешениям), т/год	18 580 718,8	268 700	2 720 320	471 657,12	6 665 619,28	2 070 371	3 439 077	2 944 974,729
Масса сбросов загрязняющих веществ в пределах установленных лимитов на сбросы (по выданным разрешениям), т/год	12 792 368,8	277 833	1 447 151	446 199,77	1 461 070,46	2 430 450	3 726 725	3 002 940,551
Фактическая масса сбросов загрязняющих веществ в пределах установленных нормативов допустимых сбросов (по выданным разрешениям), т/год	11 463 035,7	253 896	1 573 109	896 860,89	2 970 723,05	808 464	3 186 063	1 773 919,866
Фактическая масса сбросов загрязняющих веществ в пределах установленных лимитов на сбросы (по выданным разрешениям), т/год	1 970 151,46	145 240	294 148	53 152,27	266 368,65	139 241	678 607	393 394,6283
Количество установленных лимитов на размещение отходов	87 523	3206	3145	5834	13 053	19 143	15 435	27 707
Масса размещаемых отходов в пределах утвержденных лимитов на размещение отходов, т/год	2 607 371 690	187 858 576	1 801 346 441	164 792 867,57	114 319 352,12	10 184 700	172 816 465	156 053 287,8
Масса фактически размещенных отходов в пределах утвержденных лимитов, т/год	2 713 291 035	270 097 083	1 736 461 197	149 686 863,06	69 415 627,69	7 327 275	286 956 014	193 346 974,9
Масса фактически размещенных отходов сверх утвержденных лимитов, т/год	18 188 096,4	2 193 816	2 884 281	4 308 440,81	5 075 032,33	1 685 546	1 377 444	663 535,945

Ростехнадзор в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 № 401 выдает разрешения на трансграничное перемещение отходов.

Трансграничное перемещение отходов регламентировано постановлением Правительства Российской Федерации от 17.07.2003 № 442 «О трансграничном перемещении отходов».

За 2008 год Ростехнадзором выдано 10 разрешений на ввоз отходов (в соответствии с выданными разрешениями планируется ввезти в Российскую Федерацию 500 500 т отходов, преимущественно гранулированных шлаков, образованных в результате производства чугуна и стали, алюминиевые шлаки для их повторного использования).

На вывоз отходов выдано 19 разрешений (в соответствии с выданными разрешениями планируется вывезти из Российской Федерации 5 719 202 т отходов, преимущественно следующих видов отходов: ванадиевый шлак; свинецсодержащие отходы в виде пыли и отработанных свинцовых аккумуляторов; легкая фракция золы уноса и золошлаковые отходы (зола от сжигания угля на энергоустановках); резинотехнические отходы, агрохимикаты с просроченным сроком действия). Экспорт осуществлялся в целях дальнейшего использования отходов для производства продукции. Вывоз агрохимикатов осуществлялся в целях обезвреживания на специализированных установках компании Экокем в Финляндии.

За 2008 год дано 137 разъяснений по вопросу трансграничного перемещения отходов, не подпадающих под действие постановления Правительства Российской Федерации от 17.07.2003 № 442 «О трансграничном перемещении отходов», и продукции, не относящейся к предмету регулирования постановления Правительства Российской Федерации от 17.07.2003 № 442 «О трансграничном перемещении отходов».

Ростехнадзор осуществляет выдачу решений на трансграничное перемещение озоноразрушающих веществ в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 № 401.

Порядок ввоза в Российскую Федерацию и вывоза из Российской Федерации озоноразрушающих веществ и содержащей их продукции утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 08.05.96 № 563.

В 2008 году участники внешней экономической деятельности преимущественно обращались в Ростехнадзор за получением решений на ввоз ОРВ списка С (ОРВ, наиболее часто используемые в производстве промышленного холодильного оборудования, производства систем кондиционирования, а также традиционно используемые при производстве пеноматериалов).

Отмечается незначительное количество обращений о ввозе в Российскую Федерацию продукции списка Д, содержащей ОРВ списка А (средства пожаротушения), ввозе рециклированных ОРВ списка А (преимущественно галоны, собранные из средств пожаротушения в целях дальнейшей регенерации), ОРВ списка А, используемые в качестве сырья (преимущественно для производства фторорганических продуктов).

В части трансграничных перемещений продукции, не содержащей озоноразрушающие вещества, участники внешней экономической деятельности обращаются за получением соответствующих заключений преимущественно на ввоз в Российскую Федерацию холодильно-морозильного оборудования, систем кондиционирования, аэрозольной косметической продукции.

В рамках функций, предусмотренных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 № 401 и во исполнение постановления Правительства

Российской Федерации от 18.08.2007 № 527, Ростехнадзор выдает разрешения на ввоз в Российскую Федерацию, вывоз из Российской Федерации и транзит через территорию Российской Федерации ядовитых веществ.

В 2008 году преимущественно выдавались разрешения на транзит и трансграничные перемещения цианистого натрия, желтого фосфора.

Показатели разрешительной деятельности Ростехнадзора по регулированию трансграничного перемещения опасных отходов, ввоза (вывоза) в (из) Российскую Федерацию озоноразрушающих веществ и содержащей их продукции, ввоза (транзита) в (через) Российскую Федерацию ядовитых веществ представлены в табл. 88.

*Таблица 88*

**Показатели разрешительной деятельности Ростехнадзора по регулированию трансграничного перемещения опасных отходов, ввоза (вывоза) в (из) Российскую Федерацию озоноразрушающих веществ и содержащей их продукции, ввоза (транзита) в (через) Российскую Федерацию ядовитых веществ**

№ п/п	Наименование показателя	Поступило заявок	Выдано разрешений	Отказано в выдаче разрешения	Дано заключений
<b>1</b>	<b>Трансграничное перемещение опасных отходов — всего</b>	<b>38</b>	<b>29</b>	<b>9</b>	
	В том числе:				
1.1	ввоз опасных отходов в Российскую Федерацию	15	10	5	—
1.2	вывоз опасных отходов из Российской Федерации	21	19	2	—
1.3	транзит опасных отходов через территорию Российской Федерации	2	—	2	—
<b>2</b>	<b>Ввоз (вывоз) в (из) Российскую Федерацию озоноразрушающих веществ и содержащей их продукции — всего</b>	<b>95</b>	<b>84</b>	<b>11</b>	<b>—</b>
	В том числе:				
2.1	ввоз озоноразрушающих веществ и содержащей их продукции в Российскую Федерацию	73	68	5	
2.2	вывоз озоноразрушающих веществ и содержащей их продукции из Российской Федерации	22	16	6	
<b>3</b>	<b>Ввоз (транзит) ядовитых веществ в (из) Российскую Федерацию — всего</b>	<b>59</b>	<b>57</b>	<b>2</b>	<b>—</b>
	В том числе:				
3.1	ввоз ядовитых веществ в Российскую Федерацию	0	—	—	—
3.2	транзит ядовитых веществ через территорию Российской Федерации	59	57	2	—
<b>4</b>	<b>Трансграничное перемещение продукции, не содержащей озоноразрушающие вещества</b>	<b>1869</b>	<b>—</b>	<b>99</b>	<b>1770</b>

## **Государственный экологический контроль**

В связи с вступлением в силу Указа Президента Российской Федерации от 29.05.2008 № 724 функции по государственному экологическому контролю осуществлялись Ростехнадзором до 08.06.2008 г.

Всего проведено 10 577 проверок, в том числе плановых — 6055. Наибольшее количество плановых проверок проведено в Южном и Приволжском федеральных округах (1682 и 1248 соответственно). В 2007 году наибольшее количество проверок было проведено в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах.

Основными видами нарушений требований природоохранного законодательства, выявленными в ходе проверок, являются нарушения, предусмотренные следующими статьями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

ст. 8.1 — несоблюдение экологических требований при планировании, технико-экономическом обосновании проектов, проектировании, размещении, строительстве, реконструкции, вводе в эксплуатацию, эксплуатации предприятий, сооружений, иных объектов;

ст. 8.2 — несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления или иными опасными веществами;

ст. 8.4, ч. 1–3 — нарушение законодательства об экологической экспертизе;

ст. 8.21, ч. 1–3 — нарушение правил охраны атмосферного воздуха;

ст. 8.41 — невнесение в установленные сроки платы за негативное воздействие на окружающую среду.

Как и в предыдущие периоды, подавляющее количество штрафов в первой половине 2008 года налагалось и взыскивалось по ст. 8.2 (несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления или иными опасными веществами) и составляло в целом по России 41,4 %.

## **Исполнение территориальными органами Ростехнадзора государственной функции по лицензированию деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению опасных отходов**

Ростехнадзор в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 № 401 и постановлением Правительства Российской Федерации от 26.01.2006 № 45 «Об организации лицензирования отдельных видов деятельности» исполняет государственную функцию по лицензированию деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению опасных отходов.

Указанная государственная функция исполняется Ростехнадзором в соответствии с Федеральным законом от 08.08.2001 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», Положением о лицензировании деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению опасных отходов, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 26.08.2006 № 524, и Административным регламентом по исполнению государственной функции по лицензированию деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению опасных отходов, утвержденным приказом Ростехнадзора от 10.12.2007 № 848 (зарегистрирован в Минюсте России 28.12.2007 № 10835).

По итогам 2008 года в территориальные органы Ростехнадзора поступило 8611 заявлений о предоставлении лицензий на деятельность по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению опасных отходов. Из них 7226 выданы лицензии. Отказано в предоставлении лицензии в 1137 случаях. За переоформлением лицензии обратилось в территориальные органы Ростехнадзора 156 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Наибольшее количество обращений о предоставлении лицензии поступило в территориальные органы Ростехнадзора в Приволжском федеральном округе (3377), Центральном федеральном округе (1946), Сибирском федеральном округе (1112). Наибольшее количество отказов в предоставлении лицензии отмечалось в Приволжском федеральном округе (841).

В ходе проведения проверок возможности выполнения соискателями лицензии лицензионных требований и условий (5874) установлено, что в основном соискателями лицензии выполняются лицензионные требования и условия. Основные нарушения, выявленные в ходе проверок, по результатам которых было отказано в предоставлении лицензии (ст. 15 Федерального закона № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», п. 4 (а–в) Положения о лицензировании деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению опасных отходов, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 26.08.2006 № 524):

отсутствие у соискателя лицензии принадлежащих ему на праве собственности или на ином законном основании производственных помещений, объектов размещения опасных отходов;

отсутствие у лиц, допущенных к деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению опасных отходов, профессиональной подготовки на право работы с опасными отходами, подтвержденной соответствующими свидетельствами (сертификатами).

В ходе проведения проверок за соблюдением требований лицензиатами лицензионных требований и условий (1554) установлено, что в основном лицензиатами выполняются требования и условия лицензиатами выполняются. Наиболее серьезные выявленные нарушения, которые приводили к обращению в суд по вопросу приостановления деятельности лицензиатов или аннулированию лицензии территориальными органами Ростехнадзора, выявлены в Центральном федеральном округе (Московское МТУ Ростехнадзора — 1, УТЭН Ростехнадзора по Белгородской области — 1), в Приволжском федеральном округе (Пермское МУТЭН Ростехнадзора — 1), в Уральском федеральном округе (МТУ Ростехнадзора по УФО — 1, УТЭН Ростехнадзора по Челябинской области — 1), в Сибирском федеральном округе (МТУ Ростехнадзора по СФО — 1), в Дальневосточном федеральном округе (УТЭН Ростехнадзора по Республике Саха (Якутия) — 1).

Так, наиболее серьезные нарушения лицензионных требований и условий, которые привели к приостановке действия лицензии с последующим ее аннулированием, выявлены в отношении ООО «Векторика» (МТУ Ростехнадзора по СФО), ООО «Геоид» (УТЭН Ростехнадзора по Республике Саха (Якутия)), ОГУП «Валуйский ветсанутилизавод» (УТЭН Ростехнадзора по Белгородской области).

При этом следует отметить, что в некоторых регионах проблемы с профессиональной подготовкой специалистов на право работы с опасными отходами вызваны нехваткой обучающих организаций, имеющих лицензии на образовательную деятельность (Чукотский автономный округ).



Сведения о деятельности Ростехнадзора в области лицензирования деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению опасных отходов за 2008 год представлены в табл. 89.

Таблица 89

**Сведения о деятельности Ростехнадзора в области лицензирования деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению опасных отходов за 2008 год**

Код абонента	Название территориального органа	Общее количество материалов, поступивших на лицензирование	Число выданных лицензий	Число переоформленных лицензий	Число отказов	Количество проведенных проверок соблюдения лицензионных требований и условий	Число проведенных проверок соблюдения лицензионных требований и условий соискателями лицензий	Количество выявленных нарушений, которые привели к приостановке действия лицензий
T00	Центральный аппарат							
<b>Центральный федеральный округ</b>								
T01	Московское МТУ	152	141	1	10	16	129	1
T02	МТУ по ЦФО	106	103	3	0	0	119	0
T03	УТЭН по Рязанской области	50	49	1	0	7	47	0
T04	УТЭН по Смоленской области	133	131	2	0	0	106	0
T05	УТЭН по Тверской области	362	315	1	46	6	362	0
T06	УТЭН по Белгородской области	71	71	0	0	6	58	1
T07	УТЭН по Курской области	176	174	4	0	99	168	0
T08	УТЭН по Брянской области	76	66	7	3	19	69	0
T09	УТЭН по Калужской области	45	44	0	1	4	45	0
T10	УТЭН по Орловской области	56	56	0	0	0	56	0
T11	УТЭН по Тульской области	33	32	0	1	5	33	0
T12	УТЭН по Воронежской области	83	81	0	2	6	110	0
T13	УТЭН по Липецкой области	61	60	1	0	33	60	0
T14	УТЭН по Тамбовской области	56	56	0	0	5	59	0
T15	УТЭН по Владимирской области	35	33	1	1	0	33	0
T16	УТЭН по Ивановской области	80	75	2	3	0	81	0
T17	УТЭН по Костромской области	81	80	0	1	20	81	0
T18	УТЭН по Ярославской области	290	280	0	10	0	265	0
	<b>Итого:</b>	<b>1946</b>	<b>1847</b>	<b>23</b>	<b>78</b>	<b>226</b>	<b>1881</b>	<b>2</b>
<b>Северо-Западный федеральный округ</b>								
T19	МТУ по СЗФО	109	79	1	19	99	98	0
T20	УТЭН по Калининградской области	102	77	1	15	0	93	0
T21	УТЭН по Новгородской области	61	57	0	0	7	58	0
T22	УТЭН по Псковской области	25	24	1	0	2	24	0
T23	УТЭН по Республике Карелия	38	38	0	0	1	38	0
T24	Печорское межрегиональное УТЭН	44	44	0	8	448	44	0
T25	УТЭН по Мурманской области	24	24	0	0	15	24	0

Код абонента	Название территориального органа	Общее количество материалов, поступивших на лицензирование	Число выданных лицензий	Число переоформленных лицензий	Число отказов	Количество проведенных проверок соблюдения лицензионных требований и условий	Число проведенных проверок соблюдения лицензионных требований и условий соискателями лицензий	Количество выявленных нарушений, которые привели к приостановке действия лицензии
T26	УТЭН по Архангельской области	68	38	2	4	24	42	0
T27	УТЭН по Вологодской области	88	82	0	3	1	81	0
<b>Итого:</b>		<b>559</b>	<b>463</b>	<b>5</b>	<b>49</b>	<b>597</b>	<b>502</b>	<b>0</b>
<b>Южный федеральный округ</b>								
T28	МТУ по ЮФО	264	218	4	35	12	284	0
T29	Северо-Кавказское межрегиональное УТЭН	94	56	0	38	77	94	0
T30	УТЭН по Республике Ингушетия	0	16	0	0	0	0	0
T31	УТЭН по Республике Дагестан	14	14	0	0	0	20	0
T32	УТЭН по Чеченской Республике	8	8	0	0	0	20	0
T33	УТЭН по Кабардино-Балкарской Республике	28	28	0	0	12	28	0
T34	УТЭН по Ставропольскому краю	39	25	0	6	0	31	0
T35	УТЭН по Карачаево-Черкесской Республике	21	10	11	0	13	10	0
T36	УТЭН по Республике Северная Осетия — Алания	42	41	0	0	0	41	0
T37	УТЭН по Астраханской области	69	69	0	0	9	69	0
T38	Нижне-Волжское межрегиональное УТЭН	238	168	0	17	33	185	0
<b>Итого:</b>		<b>817</b>	<b>653</b>	<b>15</b>	<b>96</b>	<b>156</b>	<b>782</b>	<b>0</b>
<b>Приволжский федеральный округ</b>								
T39	МТУ по Приволжскому ФО	51	44	3	4	18	51	0
T40	УТЭН по Республике Башкортостан	200	189	4	7	12	211	0
T41	УТЭН по Республике Марий Эл	24	18	1	5	9	26	0
T42	УТЭН по Республике Татарстан (Татарстан)	2469	1684	0	786	117	68	0
T43	УТЭН по Чувашской Республике — Чувашия	78	59	10	9	21	73	0
T44	УТЭН по Республике Мордовия	53	50	3	0	5	48	0
T45	УТЭН по Удмуртской Республике	174	152	4	18	11	170	0
T46	УТЭН по Кировской области	59	42	17	0	1	23	0
T47	Пермское межрегиональное УТЭН	174	160	10	4	8	164	1

Код абонента	Название территориального органа	Общее количество материалов, поступивших на лицензирование	Число выданных лицензий	Число переоформленных лицензий	Число отказов	Количество проведенных проверок соблюдения лицензионных требований и условий	Число проведенных проверок соблюдения лицензионных требований и условий соискателями лицензий	Количество выявленных нарушений, которые привели к приостановке действия лицензии
T48	УТЭН по Оренбургской области	54	46	6	4	0	58	0
T49	УТЭН по Пензенской области	41	39	0	4	4	43	0
T50	УТЭН по Саратовской области	136	113	12	11	16	126	0
T51	УТЭН по Ульяновской области	72	36	3	1	13	37	0
T52	УТЭН по Самарской области	110	96	7	14	7	103	0
<b>Итого:</b>		<b>3377</b>	<b>2483</b>	<b>58</b>	<b>841</b>	<b>206</b>	<b>935</b>	<b>1</b>
<b>Уральский федеральный округ</b>								
T53	МТУ по УФО	118	100	6	12	122	112	1
T54	УТЭН по Курганской области	48	46	1	2	55	47	0
T55	УТЭН по Челябинской области	57	57	0	0	7	62	1
T56	УТЭН по Тюменской области	87	82	2	5	16	89	0
T57	УТЭН по Ханты-Мансийскому АО – Югра	88	79	4	9	0	61	0
T58	УТЭН по Ямало-Ненецкому АО	65	56	1	8	0	0	0
<b>Итого:</b>		<b>463</b>	<b>420</b>	<b>14</b>	<b>36</b>	<b>200</b>	<b>371</b>	<b>2</b>
<b>Сибирский федеральный округ</b>								
T59	МТУ по СФО	74	71	0	3	14	75	1
T60	УТЭН по Омской области	15	15	2	0	14	17	0
T61	УТЭН по Томской области	174	163	8	3	3	166	0
T62	Алтайское межрегиональное УТЭН	460	454	1	6	0	454	0
T63	УТЭН по Республике Бурятия	30	30	0	0	5	31	0
T64	УТЭН по Республике Хакасия	33	33	0	0	5	35	0
T65	Енисейское межрегиональное УТЭН	78	39	16	3	59	49	0
T66	Иркутское межрегиональное УТЭН	25	24	1	0	0	25	0
T67	УТЭН по Кемеровской области	188	177	0	11	2	177	0
T68	УТЭН по Забайкальскому краю	35	35	0	0	0	35	0
<b>Итого:</b>		<b>1112</b>	<b>1041</b>	<b>28</b>	<b>26</b>	<b>102</b>	<b>1064</b>	<b>1</b>
<b>Дальневосточный федеральный округ</b>								
T70	МТУ по ДФО	145	145	6	0	10	160	0
T71	УТЭН по Амурской области	23	19	1	4	11	23	0
T72	УТЭН по Республике Саха (Якутия)	33	32	0	1	16	33	1
T73	УТЭН по Приморскому краю	46	43	3	0	1	46	0
T74	Камчатское межрегиональное УТЭН	52	52	1	0	19	52	0
T75	УТЭН по Магаданской области	17	9	0	6	10	9	0

Код абонента	Название территориального органа	Общее количество материалов, поступивших на лицензирование	Число выданных лицензий	Число переоформленных лицензий	Число отказов	Количество проведенных проверок соблюдения лицензионных требований и условий	Число проведенных проверок соблюдения лицензионных требований и условий соискателями лицензий	Количество выявленных нарушений, которые привели к приостановке действия лицензии
T76	УТЭН по Сахалинской области	17	15	2	0	0	12	0
T77	УТЭН по Чукотскому АО	4	4	0	0	0	4	0
<b>Итого:</b>		<b>337</b>	<b>319</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>67</b>	<b>339</b>	<b>1</b>
<b>Всего по территориальным органам Ростехнадзора:</b>		<b>8611</b>	<b>7226</b>	<b>156</b>	<b>1137</b>	<b>1554</b>	<b>5874</b>	<b>38</b>

В рамках комплексных проверок территориальных органов Ростехнадзора в Северо-Западном и Дальневосточном федеральных округах, а также целевых проверок деятельности территориальных органов Ростехнадзора выявлялись следующие нарушения при исполнении территориальными органами Ростехнадзора государственных функций в сфере ограничения техногенного воздействия на окружающую среду:

превышение установленных сроков исполнения административных процедур при исполнении государственных функций в сфере ограничения техногенного воздействия на окружающую среду;

подписание разрешительных документов (разрешений на выбросы, сбросы, лимитов на размещение отходов) лицами, не имеющими прав подписи данных документов;

выдачи лимитов на размещение отходов (документов об утверждении нормативов образования отходов и лимитов на их размещение) при отсутствии лицензии на деятельность по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению опасных отходов;

выдачи разрешений на выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух/сбросы загрязняющих веществ в водные объекты при отсутствии санитарно-эпидемиологических заключений Роспотребнадзора;

установление временно согласованных выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух/сбросов загрязняющих веществ в водные объекты при отсутствии или несоблюдении планов мероприятий по снижению выбросов/сбросов.

При лицензировании деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению опасных отходов выявлены следующие нарушения в деятельности отдельных территориальных органов Ростехнадзора:

не проводятся проверки соблюдения соискателями лицензий лицензионных требований и условий;

проверки соблюдения соискателями лицензий/лицензиатами лицензионных требований проводятся с нарушениями требований Федерального закона от 08.08.2001 № 134-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)»;

формирование лицензионных дел лицензиатов осуществляется с нарушением требований Федерального закона от 08.08.2001 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»;

не соблюдаются сроки рассмотрения лицензионных материалов соискателей лицензии, превышаются установленные сроки рассмотрения лицензионных материалов лицензиатов, представленных на переоформление, продление лицензий;

не проводятся сверки представленных данных соискателями лицензий с данными, содержащимися в ЕГРЮЛ и ЕГРИП;

формирование бланков лицензий и их приложений с отступлениями от требований Положения о лицензировании деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению опасных отходов, утвержденно-го постановлением Правительства Российской Федерации от 26.08.2006 № 524, и Административного регламента по исполнению государственной функции по лицензированию деятельности по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению опасных отходов, утвержденного приказом Ростехнадзора от 10.12.2007 № 848.

## **2.3. Организация и результаты экспертной деятельности**

### *2.3.1. Экспертиза безопасности объектов использования атомной энергии*

Целью экспертизы безопасности, проводимой в рамках процедуры лицензирования, осуществляемой Ростехнадзором в области использования атомной энергии, является всесторонняя оценка ядерной и радиационной безопасности размещения, сооружения, эксплуатации и вывода из эксплуатации объектов использования атомной энергии (далее — ОИАЭ), а также оценка обоснования безопасности видов деятельности в области использования атомной энергии.

Требования к порядку проведения экспертизы безопасности определены в следующих документах:

Положение о лицензировании деятельности в области использования атомной энергии (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации в 1997 г.);

Положение о порядке проведения экспертизы документов, обосновывающих обеспечение ядерной и радиационной безопасности ядерной установки, радиационного источника, пункта хранения и (или) качества заявленной деятельности» (РД-03-13–99);

Требования к составу комплекта и содержанию входящих в него документов, обосновывающих способность организации проводить экспертизу в области использования атомной энергии (РД-03-15–2006).

Согласно Положению о лицензировании деятельности в области использования атомной энергии проведение экспертизы безопасности является лицензируемым видом деятельности.

Действующая в Ростехнадзоре система экспертизы безопасности представляет собой совокупность норм, критериев оценки, участников, правил, процедур и методик экспертизы. Ростехнадзор осуществляет управление системой экспертизы безопасности посредством:

выдачи организациям лицензий на право проведения экспертизы;

разработки руководящих документов, устанавливающих требования к порядку проведения экспертизы;

совершенствования и периодического пересмотра требований к порядку проведения экспертизы;

контроля соблюдения установленных требований к порядку проведения экспертизы;

регулярной оценки эффективности системы экспертизы безопасности;

организации научных исследований для совершенствования методов экспертизы безопасности;

ведения баз данных по объектам использования атомной энергии;

участия в международном сотрудничестве, обеспечивающем обмен опытом проведения экспертизы безопасности.

При экспертизе безопасности всесторонне анализируются и оцениваются на соответствие требованиям нормативных документов и достигнутому уровню развития науки и техники следующие основные аспекты ЯРБ:

ядерная и радиационная безопасность в нормальных и переходных режимах эксплуатации ОИАЭ, включая:

проектные, конструкторские, технические и организационные решения, принятые для обеспечения ядерной и радиационной безопасности;

организационные решения и эксплуатационная документация, предусмотренные при эксплуатации ОИАЭ;

квалификация персонала ОИАЭ, предусмотренные мероприятия по подготовке и(или) переподготовке персонала;

состояние основного оборудования на ОИАЭ, наличие эксплуатационного ресурса у оборудования с учетом его физического и морального старения;

радиационная защита персонала и радиационный контроль на ОИАЭ;

воздействие ОИАЭ на окружающую среду;

безопасность обращения со свежим и облученным ядерным топливом на ОИАЭ;

безопасность обращения с радиоактивными отходами на ОИАЭ;

учет и контроль ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов на ОИАЭ;

обеспечение пожарной защиты на ОИАЭ;

обеспечение физической защиты ОИАЭ;

обеспечение качества деятельности на ОИАЭ;

обеспечение инженерно-технического сопровождения деятельности по эксплуатации ОИАЭ;

ядерная и радиационная безопасность при проектных и запроектных авариях, включая:

системы безопасности на ОИАЭ для предотвращения аварий и локализации их последствий;

аварийную готовность, планы мероприятий по защите персонала, населения и окружающей среды в случае аварии на ОИАЭ;

мероприятия по ликвидации последствий аварии на ОИАЭ;

способность эксплуатирующей организации обеспечить безопасное прекращение эксплуатации ОИАЭ и видов деятельности, выполняемых на ОИАЭ.

Экспертиза безопасности не сводится только к констатации соответствия (или несоответствия) требованиям нормативных документов, действующих в области использования атомной энергии. Так как требования нормативных документов находятся в постоянном развитии, то введенный в эксплуатацию объект использования атомной энергии уже через короткое время становится формально несоответствующим

щим нормативным требованиям. Поэтому при экспертизе безопасности оцениваются меры, предусмотренные для устранения и (или) компенсации имеющихся несоответствий нормативным требованиям.

### **2.3.1.1. Организация экспертизы безопасности в 2008 году и ее основные итоги**

#### **Экспертиза безопасности в Волжском МТУ ЯРБ**

В 2008 году в Волжском МТУ ЯРБ для проведения экспертизы безопасности привлекались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

ООО «РЭСцентр» (г. Санкт-Петербург, лицензии № ГН-13-205-1694 от 09.07.2007 г. и № ГН-13-101-1790 от 14.01.2008 г.);

ООО «Эксперт-Атом» (Саратовская область, г. Балаково, лицензии № ГН-13-205-1570 и ГН-13-303-1569 от 25.08.2006 г.);

ООО «РАДЭК» (г. Оренбург, лицензия № ГН-13-205-1751 от 25.10.2007 г.);

ОАО «ВНИИКП» (г. Москва, лицензия № ГН-13-101-1900 от 28.09.2008 г.);

ФГУ «33 ЦНИИИ МО РФ» (Саратовская область, г. Вольск-18, лицензия № ГН-13-205-1548 от 31.05.2006 г.).

В 2008 году Волжским МТУ ЯРБ было организовано проведение 139 экспертиз безопасности, в том числе 99 экспертиз документов, обосновывающих безопасность сооружения, эксплуатации и вывода из эксплуатации ядерных установок, радиационных источников и хранилищ радиоактивных отходов:

1 экспертиза документов, обосновывающих безопасность деятельности по эксплуатации атомной станции в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации (при лицензировании ОАО «ТАСМО»);

2 экспертизы документов, обосновывающих безопасность деятельности по сооружению атомных станций в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации (при лицензировании ОАО «ТАСМО» и ОАО «Волго-Камское монтажное управление «Гидромонтаж»);

89 экспертиз документов, обосновывающих безопасность эксплуатации радиационных источников;

1 экспертиза документов, обосновывающих безопасность вывода из эксплуатации радиационных источников (при лицензировании ФГУП ПО «Старт»);

1 экспертиза документов, обосновывающих безопасность эксплуатации пункта хранения радиоактивных отходов (при лицензировании ООО «Нефтемашсервис»);

5 экспертиз документов, обосновывающих безопасность деятельности по сооружению объекта для хранения радиоактивных отходов в части выполнения работ и предоставления услуг эксплуатирующей организации (при лицензировании ООО «Строительно-монтажное управление № 1», ЗАО «Соликамский строительный трест», ООО «Формула безопасности», ОАО «ИПК «ИжСтройМаш», ООО «Нефтемашсервис»);

4 экспертизы безопасности деятельности по обращению с радиоактивными веществами при их транспортировании (при лицензировании ОАО «Авиакомпания Татарстан», ОАО «Международный аэропорт «Уфа», ООО «Изотранс»), ООО «Удомлятомавтотранс»);

1 экспертиза документов, обосновывающих безопасность деятельности по использованию РВ при проведении НИР и ОКР (при лицензировании ГОУ ВПО «Пермский государственный университет»);

35 экспертиз документов, обосновывающих безопасность конструирования и изготовления оборудования для ядерных установок (при лицензировании ЗАО «ЦеСИС НИКИРЭТ», ОАО «АБС Автоматизация», ООО «АБС Электротехника», ФГУП «Воткинский завод», ЗАО «НПП «Купол», ЗАО «ЧЭАЗ», ОАО «Завод «Инвертор», ООО «Камский кабель», ООО ПКФ «Мэтек-Энерго», ЗАО «МНГМ», ОАО «ВЭЛКОНТ», ООО «ОЗНВЭА», ЗАО «ПриборКомплект», ООО «Русский трансформатор», ОАО «Завод «Саранскабель», ООО «НПП «Системотехника-НН», ОАО «СКБ СПА», ОАО «ТЯЖМАШ», ООО «Уралгидросталь», ОАО «ЧМЗ», ОАО «Завод «Чувашкабель», ФГУП «ФНПЦ НИИИС им. Ю.Е.Седакова», ООО «Спец-М», ОАО НПФ «Геофизика», ЗАО «Приборкомплект», ЗАО «Чебоксарский электроаппаратный завод», ОАО «АБС ЗЭиМ Автоматизация», ФГУП ПО «Старт», ОАО «СКБ СПА», ООО «АБС Электроника», ОАО «ГНЦ НИИАР», ООО «Параллакс»).

В 2008 году Волжским МТУ по надзору за ЯРБ на основании отрицательных выводов соответствующих экспертных заключений было принято 2 решения об отказе в выдаче лицензии предприятиям в/ч 54046 и в/ч 95138 на деятельность по эксплуатации установки, в которой содержатся радиоактивные вещества.

В 2008 году Волжское МТУ ЯРБ не выдавало лицензий на право организации и проведения экспертизы безопасности.

#### **Экспертиза безопасности в Дальневосточном МТУ ЯРБ**

В 2008 году для экспертизы безопасности Дальневосточным МТУ ЯРБ привлекались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора: ООО «РЭСцентр» (г. Санкт-Петербург), ООО «СибАтомЭксперт» (г. Новосибирск).

В 2008 году Дальневосточным МТУ ЯРБ было организовано проведение 19 работ по экспертизе безопасности, в том числе:

14 экспертиз документов, обосновывающих безопасность эксплуатации радиационных источников (при лицензировании ФГУ «Хабаровский ЦСМ», ООО «Гео-Плюс», ООО «Озерновский рыбоконсервный завод № 55», ЗАО акционерная компания «АЛРОСА», ООО «Санаторий «Амурский залив», ЗАО «Чукотская горно-геологическая компания», ЗАО «Трансстрой-Тест», в/ч 25522, ОАО «ДВЗ «Звезда»);

3 экспертизы документов, обосновывающих безопасность обращения с радиоактивными веществами и радиоактивными отходами (при лицензировании ЗАО «Артель старателей «Амур», ОАО «ДВЗ «Звезда», ОАО «Амурский судостроительный завод»);

2 экспертизы документов, обосновывающих безопасность деятельности по конструированию и изготовлению оборудования (при лицензировании ОАО «Судостроительный завод им. Октябрьской революции», ОАО «ДВЗ «Звезда»).

В 2008 году Дальневосточным МТУ ЯРБ на основании отрицательного вывода экспертного заключения было принято одно решение об отказе в выдаче лицензии ООО «Шлюмберже Восток» на деятельность по эксплуатации радиационных источников (изделий, в которых содержатся радиоактивные вещества).

В 2008 году Дальневосточное МТУ ЯРБ не выдавало лицензий на право проведения экспертизы безопасности.



## **Экспертиза безопасности в Донском МТУ ЯРБ**

В 2008 году для экспертизы безопасности Донским МТУ ЯРБ привлекались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

ООО «Инженерный центр «Эксперт» (Ростовская обл., г. Волгодонск, лицензия № ГН-13-101-1808 от 10.03.2008 г.);

ООО – Предприятие по обеспечению работоспособности технологического оборудования «РЕСУРС» (г. Воронеж, лицензия № ГН-13-101-1782 от 28.12.2007 г.);

ООО «Инженерно-технический центр радиационной техники и технологии» (г. Волгоград, лицензия № ГН-13-205-1800 от 25.01.2008 г.);

ООО «Экспертно-консультационное предприятие «Энергоатом»» (г. Воронеж, лицензия № ГН-13-205-1768 от 26.11.2007 г.);

ООО «АтомВоинЭксперт» (г. Москва, лицензии № ГН-13-205-1447 от 29.06.2005 г. и № ГН-13-205-1881 от 15.07.2008 г.);

ФГУ «33 Центральный научно-исследовательский испытательный институт Министерства обороны Российской Федерации» (Саратовская обл., Вольск-18, лицензия № ГН-13-205-1548 от 31.05.2006 г.);

ООО «Эксперт-Атом» (Саратовская обл., г. Балаково, лицензия № ГН-13-205-1570 от 25.08.2006 г.);

ООО «Межотраслевой экспертно-сертификационный, научно-технический и контрольный центр ядерной и радиационной безопасности (РЭСцентр)» (г. Санкт-Петербург, лицензия № ГН-13-205-1694 от 09.07.2007 г.).

В 2008 году Донским МТУ ЯРБ было организовано проведение 86 работ по экспертизе безопасности, в том числе:

68 экспертиз документов, обосновывающих безопасность деятельности в части сооружения, эксплуатации и вывода из эксплуатации ядерных установок и радиационных источников (при лицензировании ООО «Атомстрой», ООО «Донэнергосервис», ООО «Строительное Управление-130», ОАО «Волгоградское монтажное управление Гидромонтаж», ЗАО «СТИНС-ТАГАНРОГ», ООО «ВИТ-сервис», ЗАО «Волгодонский инженерно-технический центр радиационного контроля», ООО «Монтажно-наладочное управление № 1 Корпорации Акционерной компании «Электросевкавмонтаж»», ООО «Трансстрой», ООО «Спецтепло-монтаж Корпорации «Электросевкавмонтаж»», ООО «Технологии XXI век», ООО «Донресурс», ООО «Тактика-ЭнергоСвязьСтрой», ООО «Волгодонсктомэнергоремонт», ОАО «ЧиркейГЭСстрой», ФГУП «Управление механизированных работ № 518 при Федеральном агентстве специального строительства», ЗАО «ЭлектроСтройМонтаж», ООО «Производственно-строительная компания «Универсалстрой»», ООО «СтройТехСистема», ООО «Волгодонское Монтажное Управление», ООО «Электромонтажное Управление № 2 Корпорации АК «Электросевкавмонтаж»», ООО «Монтажное управление № 4 Корпорации «Электросевкавмонтаж»», ООО «Электромонтаж», ООО Специализированное предприятие по антикоррозийной работе «СТРОИТЕЛЬ», объект «Вега», в/ч 68092, ОАО Волгоградская фирма «Нефтезаводмонтаж», ЗАО «Фроловский электросталеплавильный завод», ООО «Газпром добыча Астрахань», ОАО «Ставрополькрайгаз», ЗАО «Краснодарская бальнеолечебница», ОАО «Ростовский завод гражданской авиации № 412», ООО «Завод технического углерода», ООО «Бальнеологический курорт «Мацеста» (холдинг) города Сочи», ОАО «Шахта Восточная», ОАО «Волжский

Оргсинтез», ООО «Авиакомпания «СИМАРГЛ», ОАО «Таганрогский котлостроительный завод «Красный котельщик»», ОАО научно-производственная компания «ПАНХ», ООО «Восток Строй», ООО «Астраханьгазстрой», ОАО «ЭМК-Атоммаш», ОАО «Невинномысский Азот», ООО «Буровая компания ОАО «Газпром», ОАО «Донской табак», ОАО «Новочеркасский завод синтетических продуктов», ФГУП концерн «Росэнергоатом», ЗАО «Титан-Изотоп», ОАО «Краснодаргазстрой», ФГУ «Волгоградский центр стандартизации, метрологии и сертификации», ООО «Радиационный Контроль», ОАО «Павловскгранит», ОАО «ГЕММА», ОАО «Миллеровский маслоэкстракционный завод», ООО «Астраханское Судостроительное Производственное Объединение»);

1 экспертиза документов, обосновывающих безопасность обращения с радиоактивными отходами при их транспортировании (при лицензировании ЗАО «Титан-Изотоп»);

1 экспертиза документов, обосновывающих безопасность использования радиоактивных веществ при проведении научно-исследовательских работ (при лицензировании ФГУ «Пятигорский государственный НИИ курортологии Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию»);

16 экспертиз документов, обосновывающих безопасность деятельности по конструированию и изготовлению оборудования для ядерных установок (при лицензировании ЗАО Строительная фирма «Монтажник», ООО «Вымпел», ООО Строительная фирма «Антарес», ЗАО «Строительно-монтажная компания Юг», ООО «Производственный комплекс «Космос-Нефть-Газ»», ОАО «Красный гидропресс», ООО «Научно-Инженерный Центр «Техностандарт»», ООО «Волгодонский завод энергетического машиностроения», ООО «Цимлянский машиностроительный завод», ОАО «Концерн Энергоатом», ОАО «Взрывозащищенные электрические аппараты низковольтные»).

В 2008 году Донским МТУ решений об отказах в выдаче лицензий по результатам проведенных экспертиз не принималось.

В 2008 году Донской МТУ не выдавал лицензий на право организации и проведения экспертизы безопасности.

#### **Экспертиза безопасности в Северо-Европейском МТУ**

В 2008 году Северо-Европейским МТУ по надзору за ЯРБ для экспертизы безопасности привлекались следующие экспертные организации:

ООО «Межотраслевой экспертно-сертификационный, научно-технический и контрольный центр ядерной и радиационной безопасности» «РЭСцентр» (ООО «РЭСцентр») — лицензии № ГН-13-101-1790 от 14.01.2008 г., № ГН-13-115-1756 от 30.11.2007 г., № ГН-13-102-1566 от 10.08.2006 г., № ГН-13-205-1694 от 09.07.2007 г.;

ООО «Инженерный центр «Р.А.Н.» (ООО «ИЦ «Р.А.Н.») — лицензия № ГН-13-101-1693 от 10.07.2007 г.;

ОАО «СМНУ «КВАРС» — лицензия № ГН-13-101-1837 от 29.04.2008 г.;

ООО «Центр научно-технических экспертиз» — № ГН-13-205-1858 от 04.06.2008 г.

В 2008 году Северо-Европейским МТУ ЯРБ было организовано проведение 177 работ по экспертизе безопасности, в том числе:

91 экспертиза документов, обосновывающих безопасность сооружения и эксплуатации ядерных установок и радиационных источников (при лицензировании Курской АЭС, ООО «Инженерный центр «Прогресс», ЗАО «Проектный институт «Газпроект», ЗАО «Строительно-монтажное управление № 4»,

ЗАО «Строительно-монтажное управление № 9», ЗАО «Строительно-монтажное управление № 7», ООО «СПЕЦПРОЕКТ», ООО «Научно-производственное объединение «ИЗОТОП», ООО «АтомЭнергоИнжиниринг», ЗАО «Мостоотряд № 75», ЗАО «Севзапэнергомонтаж», ОАО «Новая ЭРА», ОАО «Сосновоборэлектромонтаж», ЗАО «ТИТАН-МОНТАЖ», ОАО «ТИТАНЭНЕРГОНАЛАДКА», ООО «ТИТАНСТРОЙСЕРВИС», ООО «Атом РЭД», ООО «НПО Энергогазизыскания», ЗАО «Мостоотряд № 117», ООО «Нефтегазгеодезия», ЗАО «СМУ-9», ООО «Профиль», ФГУП «ССМУ Ленатомэнергострой», ЗАО «Стройбизнес», ЗАО «Мостоотряд № 9», ГУП «Трест ГРИИ», ЗАО «СМУ-303», ООО «Союзстрой», ООО «Престижстрой», ОАО «СЗМУ Гидромонтаж», ООО «АНКОР-СПб», ОАО «Метрострой», ЗАО «СМУ № 13 Метрострой», ЗАО «Компакт», ЗАО «Компакт-Сервис», ООО «РСУ», ОАО СПб НИИИ ЭИЗ, ЗАО «ТИТАНСАНТЕХМОНТАЖ», ЗАО «НПО «Спецпроект», ОАО «Балтийский завод», ЗАО «Концерн Титан-2», ЗАО «Титанстроймонтаж», ООО «ЭММА», ООО «АСиВР «РОБЭКС», ФГУ «ФЦСКЭ им. В.А. Алмазова», ФГУП «419 АРЗ Минобороны России», ОАО «123 АРЗ», ЗАО «ЦИКВ», ЗАО «Шахта Воргашорская», ФТИ им. А.Ф. Иоффе РАН, ФГУП «Гознак», ООО «Автотехсервис», ЗАО «Бум Техно», ОАО «Карельский окатыш», ООО «ПГ «Фосфорит», ООО «РЭСцентр», ООО «НТЦ «РИМЭКС», ООО «Петро», ФГУ «РНЦРХТ Росмедтехнологий», ОАО «Сясьский ЦБК», ООО «ТНГ-КомиГИС», ОАО «Кондопога», ФГУП «ПО «Севмаш», ФГУП «ВНИИМ им. Д.И. Менделеева», ЗАО «РИТВЕРЦ», ФГУ «Упр. Северного флота», ОАО «МСУ-90», СПб ГУЗ «Горбольница № 8», ОАО «СЕВЕРАЛМАЗ», СПб ГУЗ «ГПАБ», ФГУП «150 АРЗ Минобороны России», ГОУ ВПО СПб ГПМА Росздрава, ГУЗ МДЦ комитета по здравоохранению Мурманской области, ФГУ «Светлогорский ЦВС» МО РФ, ФГУП НИИ ПММ, ООО СМНУ «КВАРС», ООО «ЛУКОЙЛ-КМН», ФГУ «РНЦРХТ Росмедтехнологий», ОАО «Светогорск», ООО «Роквул-С», в/ч 15087 МО РФ, ФГУ «442 ОВКГ ЛенВО» Минобороны России, ОАО ЛГСС, ОАО «СТГ», в/ч 81357 МО РФ, ГУЗ «ГКОД», ГУ «ОГПС и ГО», СПб ГУ ТЦ ПС, ОАО «2-й Архангельский ОАО», ФГУ «РНЦРХТ Росмедтехнологий», ОАО «Аммофос»);

2 экспертизы документов, обосновывающих обеспечение безопасности и качества заявленной деятельности по обращению с РВ при их транспортировании и хранении (при лицензировании «Atlantic Ro-Ro Carriers, Ink.» («ARRC, Inc.»), ООО «НТЦ «РАДЭК»);

1 экспертиза документов, обосновывающих обеспечение радиационной безопасности и качества заявленной деятельности при обращении с РАО (при лицензировании Санкт-Петербургского многопрофильного природоохранного ГУП «Экострой» (СПб ГУП «Экострой»));

83 экспертизы документов, обосновывающих безопасность и качество заявленной деятельности, связанной с проектированием, конструированием и изготовлением оборудования для объектов использования атомной энергии (при лицензировании ОАО «Балткран», ООО «НПО «Электроавтоматика», ООО «АтлантИнжиниринг», ОАО «Новая Эра», ОАО «Невский завод «Электрощит», ЗАО «Инжиниринговая компания «АЭМ-технологии», ЗАО «Завод Электробалт», ОАО «Звезда-Энергетика», ОАО «Пролетарский завод», ООО «Спецпроект», ОАО «ВНИИ ТРАНСМАШ», ООО «ВАЛКОМ», ЗАО «Взлет», ООО «ПАРМА», ЗАО «Электронмаш», ЗАО «Торговый Дом «Знамя труда», ФГУП «НИИЭФА им. Д.В. Менделеева», ЗАО «Завод малых серий «Знамя труда», ЗАО «РосэлектропромХолдинг», ООО «Балтийская промышленная компания», ЗАО «Электропульт-АСУ», ЗАО «Энергокомплект», ОАО «Норма

Энергоатом», ГОУ «СПбГПУ», ПКТИ «Атомармпроект», ООО «Севзаппром», ОАО «Завод «Электропульт», ЗАО «Электропульт-Инжиниринг», ЗАО «НПФ «ЦКБА», ООО «Винета», ООО «ПАРМА», ООО «ЛЕНТЕСТ», ООО «Элемком», ЗАО «Соленоид ВЭЛВ», ЗАО «Металлургический завод «Петросталь», ОАО «Пролетарский завод», ЗАО «РЭП Холдинг», ООО «АтлантИнжиниринг», ЗАО «НовЭнергоПром», ФГУП «НИТИ им. А.П. Александрова», ООО «Балтийские технологии», ОАО «Новая Эра», ООО «Инкон», ОАО «Невский завод «Электрощит», ЗАО «Энергокомплект», ООО «ОМЗ — Спецсталь», ООО «Балтийская Стальная корпорация», ОАО «Торговый Дом Оборудования», ООО «Спецпроект», ЗАО «Автоматизированные системы», ОАО «ВНИИ ТРАНСМАШ», ЗАО «Завод «Агрокабель», ЗАО «НИИ «Защитных аппаратов и изоляторов», ЗАО «Взлет», ООО «Ижорские сварочные материалы», ЗАО «Петрозаводскмаш», ОАО «ЦКБМ», ЗАО «Севзапэнергомонтж», ЗАО «РЭПХ», ЗАО «Ижора-Деталь», ФГУП «ЦКБМ», ООО «Балтийская промышленная компания», ФГУП концерн «Росэнергоатом» «Ленинградская атомная станция», ОАО «Мостострой № 6», ООО «ЮНЭКС», ООО «ЛТВО», ФГУП «НИИ телевидения», ЗАО «ПроектМонтажСервис», ЗАО «ЦНИИМФ», ООО «Защита», ООО «СЭЛ Групп»).

В 2008 году Северо-Европейским МТУ на основании отрицательных выводов соответствующего экспертного заключения было принято 1 решение об отказе в выдаче лицензии ООО «Инженерный центр «Прогресс».

В 2008 году Северо-Европейское МТУ ЯРБ не выдавало лицензий на право организации и проведения экспертизы безопасности.

#### **Экспертиза безопасности в Сибирском МТУ ЯРБ**

В 2008 году Сибирским МТУ ЯРБ для экспертизы безопасности привлекались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

ООО «СибАтомЭксперт» (г. Новосибирск);

ООО «РЭС-Центр» (г. Санкт-Петербург).

В 2008 году Сибирским МТУ ЯРБ было организовано проведение 84 экспертиз безопасности, в том числе:

69 экспертиз документов, обосновывающих безопасность сооружения, эксплуатации и вывода из эксплуатации ядерных установок, радиационных источников и пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов (при лицензировании ООО «Системы телекоммуникаций и безопасности», ООО «ПКФ-ПРОЕКТ», ЗАО МСУ-76 «Электрон», ООО «Поиск», ЗАО «СМНУ-70», ООО «Производственно-строительная компания «Сибпроммонтаж», ООО «СМУ-2 «Химстрой», ООО «Система безопасности», ООО «ТехМонтаж», ООО «СМУ-21», ООО «ЮГСи», ОАО «Бурягэсстрой», ОАО «НЭТА», ОАО ПСМП «Электрон», ООО «АРИС», ООО «Завод Мак», ООО «ВиТ», ООО «Электрострой», ООО «Микрос», ЗАО «МСУ № 73», ООО «СпецМонтаж», в/ч 22316, ОАО «Кузбассэнерго», ОАО Угольная компания «Кузбассразрезуголь», ЗАО «Сибгеосервис», Томский НИИ онкологии, ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Алтайском крае», Читинская обл. клиническая больница, ГФУП «Бурятгеоцентр», в/ч 32880, Горбольница № 1 г. Прокопьевск, ОАО «Новосибирское авиационное производственное объединение им. Чкалова», ОАО «Искитимцемент», ООО МПФ «ДИАС», в/ч 71592, ООО Институт интроскопии, ЗАО «Обогащительная фабрика «Междуреченская», Иркутский центр ме-

трологии, стандартизации и сертификации, ООО «СибАтомСервис», ГУ Научный центр клинической и экспериментальной медицины СО РАМН, ОАО «РУСАЛ» Ачинский глиноземный комбинат, ООО «Томскнефтехим», ГУЗ Горбольница № 1 г. Новосибирск, ООО «Томскгазпромгеофизика», ОАО «Сосновгео» (Иркутск), Алтайский государственный технический университет, ФГУП Новосибирский СК РБ «Радон», ООО «Норильскгазгеофизика», ГБУ Новосибирской области «Центр по обеспечению мероприятий в области ГО, ЧС и ПБ», ФГУП ФНПЦ «Алтай», ГУ МЧС России по Республике Бурятия, ОАО «Иркутскэнерго», ГОУ ВО ТПУ «Институт интроскопии», ОАО «Сибнефтегеофизика», МУЗ Городская клиническая больница № 25, Красноярский центр метрологии, стандартизации и сертификации, ФГУ «Новосибирский центр по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды», ООО «Элизиум», Новокузнецкий металл. комбинат (НКМК), Сибирский государственный мед. университет (Томск), ЗАО «ИркутскАвиапром», ОАО Забайкальский завод ПТО, Кемеровский ОАО «АЗОТ», ОАО «Саянскхимпласт», «Красноярскгелосъемка», Бурятский республиканский онкологический диспансер, «Томскнефтегазгеофизика», ООО «Запсибгеология», НП ТЦТЛ «Химотест»);

4 экспертизы документов, обосновывающих безопасность деятельности по обращению с радиоактивными веществами (при лицензировании Института биофизики СО АН, ОАО «НЗХК», ООО СКК «АВАНГАРД», ФГНУ «Научно-исследовательский институт ядерной физики»);

3 экспертизы документов, обосновывающих безопасность обращения с радиоактивными отходами (при лицензировании ООО «ВиТ», ООО «Квант», ОАО Авиакомпания «Сибирь»);

8 экспертиз документов, обосновывающих безопасность деятельности, связанной с конструированием и изготовлением оборудования для ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ (при лицензировании ФГУП «АЭХК», ФГУП «ПО «ЭХЗ», ООО «ТехМонтаж», ФГУП «Омский приборостроительный ордена Трудового Красного Знамени завод им. Н.Г. Козицкого», ООО «Научно-производственная фирма Ирбис», ООО Производственная компания «Завод котельного вспомогательного оборудования и трубопроводов», ОАО «Тяжстанкогидропресс», ОАО «Электрокомплекс»).

В 2008 году Сибирским МТУ ЯРБ не принималось решений об отказе в выдаче лицензий по результатам проведенных экспертиз.

В 2008 году Сибирское МТУ ЯРБ не выдавало лицензий на право организации и проведения экспертизы безопасности.

#### **Экспертиза безопасности в Уральском МТУ ЯРБ**

В 2008 году Уральским МТУ ЯРБ для экспертизы безопасности привлекались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора:

АНО «ЭКСПЕРТИЗА» — лицензии № ГН-13-101-1725, № ГН-13-205-1945;

ООО «Уральский региональный экспертно-сертификационный научно-технический центр ядерной и радиационной безопасности «УРАЛРЭСЦЕНТР» — лицензии № ГН-13-205-1682, № ГН-13-115-1712, № ГН-10-302-1504;

ООО «РИП» — лицензия № ГН-13-205-1815.

В 2008 году Уральским МТУ ЯРБ было организовано проведение 84 экспертиз безопасности, в том числе:

14 экспертиз документов, обосновывающих безопасность деятельности предприятий и организаций по оказанию услуг на атомных станциях;

11 экспертиз документов, обосновывающих безопасность деятельности предприятий и организаций по оказанию услуг на предприятиях топливного цикла;

37 экспертиз документов, обосновывающих безопасность использования радиационно опасных объектов в народном хозяйстве;

22 экспертизы документов, обосновывающих безопасность деятельности организаций и предприятий по конструированию и изготовлению оборудования для ОИАЭ.

В 2008 году Уральским МТУ ЯРБ не принималось решений об отказе в выдаче лицензий по результатам проведенных экспертиз.

В 2008 году Уральское МТУ ЯРБ не выдавало лицензий на право организации и проведения экспертизы безопасности.

#### **Экспертиза безопасности в Центральном МТУ ЯРБ**

В 2008 году Центральным МТУ ЯРБ для экспертизы безопасности привлекались следующие экспертные организации, имеющие соответствующие лицензии Ростехнадзора: ООО «АтомВоинЭксперт», ООО «НЭТ», ОАО «Изотоп», Институт проблем безопасного развития атомной энергетики РАН (ИБРАЭ РАН), ООО Научно-Технический Центр «Инновационные технологии и экспертиза» (ООО НТЦ «ИНТЭК»).

В 2008 году Центральным МТУ ЯРБ было организовано проведение 54 экспертиз безопасности, в том числе:

48 экспертиз по эксплуатации радиационных источников;

3 экспертизы по использованию РВ при НИОКР;

1 экспертиза по обращению с радиоактивными отходами;

2 экспертизы по изготовлению оборудования и оказанию услуг эксплуатирующей организации в части сооружения объектов АЭ.

В 2008 году Центральным МТУ ЯРБ было принято 3 решения об отказе в выдаче лицензий по результатам проведенных экспертиз.

Обобщенная информация о тематическом распределении экспертиз, выполненных по поручениям МТУ ЯРБ, представлена в табл. 90.

Из табл. 90 видно, что половина всех многочисленных экспертиз, выполненных по поручению МТУ ЯРБ, была связана с радиационными источниками.

#### **Экспертиза безопасности в НТЦ ЯРБ**

В 2008 году в Научно-техническом центре по ядерной и радиационной безопасности (НТЦ ЯРБ) было проведено 180 экспертиз безопасности, в ходе которых в совокупности были проведены анализ и оценка по 2443 тематическим вопросам экспертизы. При этом в рамках государственного контракта между Ростехнадзором и НТЦ ЯРБ выполнена 91 экспертиза безопасности. Кроме того, в 2008 году начато проведение 11 экспертиз безопасности со сроком окончания в 2009 году.

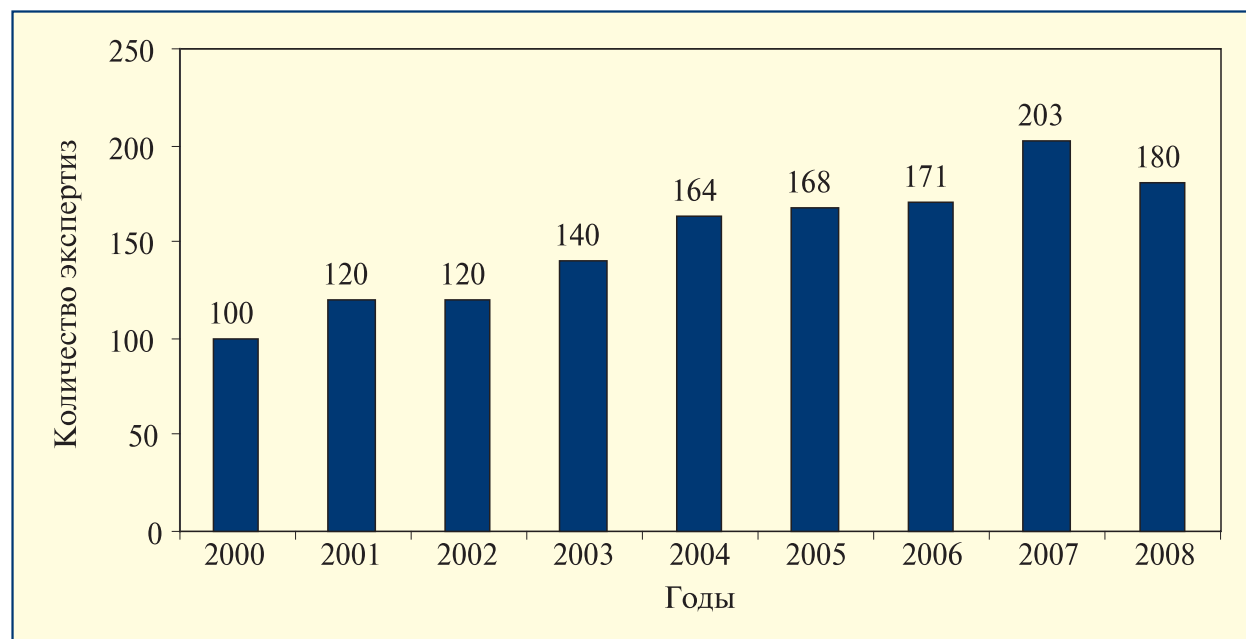
Распределение по годам общего количества экспертиз безопасности, выполненных НТЦ ЯРБ, представлено на рис. 31.

**Обобщенная информация о тематическом распределении экспертиз,  
выполненных по поручениям МТУ ЯРБ**

МТУ, поручившие проведение экспертизы	Экспертизы, выполненные в рамках заявлений, поступивших от эксплуатирующих организаций			Экспертизы, выполненные в рамках заявлений, поступивших от организаций, выполняющих работы и предоставляющих услуги эксплуатирующим организациям			Всего экспертиз
	Объекты деятельности						
	Радиационные источники	Радиоактивные вещества	Радиоактивные отходы	Пункты хранения	Ядерные установки	Конструирование и изготовление оборудования	
ВМТУ	90	5	5	1	3	35	139
ДВМТУ	14	1	2	—	—	2	19
ДонМТУ	32	1	1	—	36	16	86
СЕМТУ	52	2	1	—	39	83	177
СибМТУ	48 <sup>1</sup>	7	—	21 <sup>1</sup>	—	8	84
УМТУ	37	—	—	11 <sup>2</sup>	14	22	84
ЦМТУ	48	3	1	0	1	1	54
<b>Всего:</b>	<b>321</b>	<b>19</b>	<b>10</b>	<b>33</b>	<b>93</b>	<b>167</b>	<b>643</b>
<b>%</b>	<b>50</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>14</b>	<b>26</b>	<b>100</b>

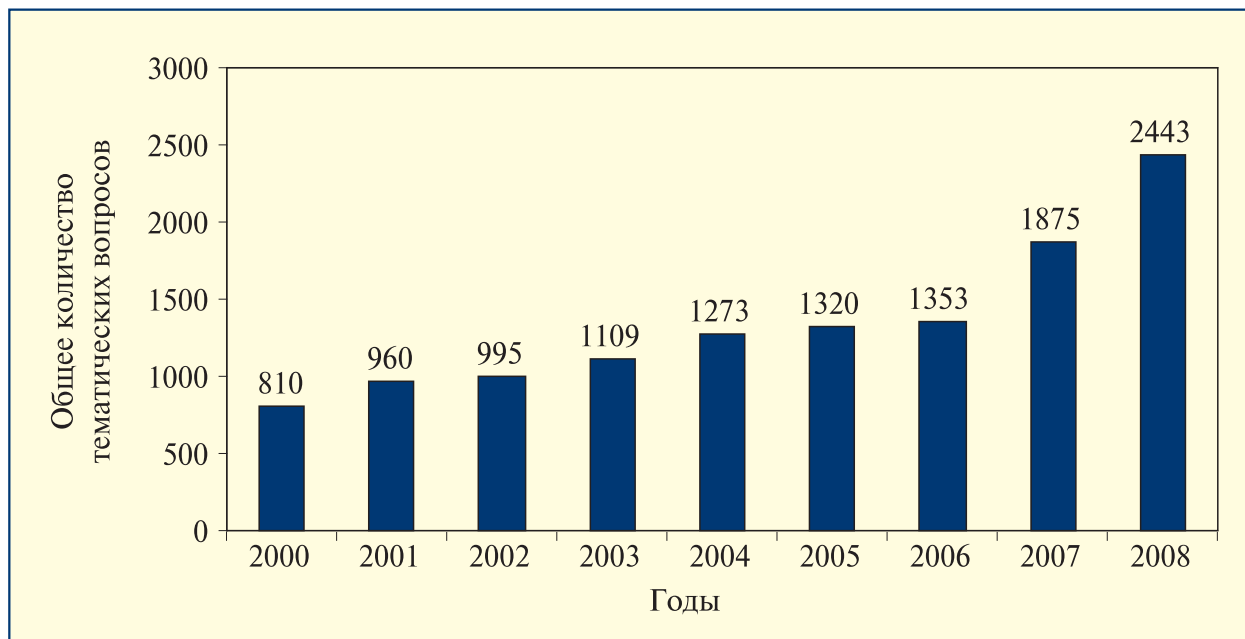
<sup>1</sup> Определено по результатам анализа информации, предоставленной Сибирским МТУ ЯРБ.

<sup>2</sup> Определено по результатам анализа информации, предоставленной Уральским МТУ ЯРБ, при условии отнесения экспертиз безопасности по оказанию услуг на предприятиях топливного цикла к тематике «Пункты хранения».



**Рис. 31.** Количество экспертиз, выполненных в НТЦ ЯРБ

Некоторое уменьшение количества работ в 2008 году обусловлено определенным их укрупнением, поскольку общее количество тематических вопросов, которые были проанализированы при экспертизе, возросло, что показано на рис. 32.



**Рис. 32.** Общее количество тематических вопросов, которые были проанализированы при экспертизе

Поручения Ростехнадзора на проведение экспертизы безопасности в 2008 году поступили в НТЦ ЯРБ от Управления по регулированию безопасности АЭС и исследовательских ЯУ (142 экспертизы) и от Управления по регулированию безопасности объектов ЯТЦ, ЯЭУ судов и РОО (29 экспертиз). Кроме того, 9 экспертиз было проведено по заказам иных организаций. В 2008 году экспертиза безопасности в НТЦ ЯРБ проводилась по следующим объектам использования атомной энергии:

- ядерные установки — 130;
- пункты хранения ЯМ, РВ и РАО — 21;
- ядерные материалы — 16;
- иные объекты — 13.

Проведенная в НТЦ ЯРБ экспертиза безопасности непосредственно связана с осуществлением Ростехнадзором государственной функции по лицензированию в области использования атомной энергии. В числе проведенных экспертиз 16 относятся к комплексным, в рамках которых оценивались обоснования безопасности энергоблоков АЭС (на этапе сооружения новых энергоблоков; в связи с продолжением эксплуатации энергоблоков по окончании срока действия лицензий; в связи с обоснованием дополнительного срока эксплуатации энергоблоков). Остальные экспертизы по АЭС были в основном связаны с оценкой обоснований безопасности, поступивших с заявлениями на внесение изменений в условия действия лицензий на эксплуатацию соответствующих энергоблоков.

В 2008 году проявилась тенденция в действиях эксплуатирующей организации российских атомных станций ОАО «Концерн Энергоатом» (прежде ФГУП «Концерн Росэнергоатом»), направленных на повышение энерговыработки за счет увеличения номинальной мощности энергоблоков АЭС с соответствующим обоснованием та-



кой возможности (на 4 % для энергоблока № 1 Балаковской АЭС с РУ ВВЭР-1000, на 5 % и 10 % для энергоблока № 1 Курской АЭС с РУ РБМК-1000), а также за счет увеличения с 12 до 18 месяцев продолжительности непрерывной работы (энергоблок № 1 Балаковской АЭС).

Ниже изложены основные научно-технические результаты экспертизы безопасности, проведенной в 2008 году в НТЦ ЯРБ.

#### **Энергоблок № 5 Курской АЭС (на этапе сооружения)**

Проект на строительство III очереди Курской АЭС в составе двух энергоблоков РБМК-1000 мощностью по 1000 МВт каждый был разработан в 1984 году на основании задания Минэнерго СССР, согласован в установленном порядке регулирующими органами и в 1986 году утвержден Минэнерго СССР.

В 1993 году была завершена доработка проекта энергоблока № 5 Курской АЭС. До 2002 года строительно-монтажные работы на энергоблоке выполнялись на основании ежегодных временных разрешений Госатомнадзора России. С 2002 года сооружение энергоблока осуществлялось в рамках действия лицензии № ГН-02-101-0972. В 2007 году ввиду окончания срока действия лицензии заявителем было подано новое заявление о выдаче лицензии на сооружение и представлены документы, обосновывающие безопасность энергоблока на этапе сооружения.

В экспертном заключении ДНП-5-1178—2008 представлены результаты анализа безопасности деятельности по сооружению энергоблока за период с 2002 по 2007 год, включающие оценку состояния промплощадки, зданий и сооружений, смонтированного оборудования и находящегося на хранении, а также оценку изменений, внесенных заявителем в проектную документацию энергоблока.

Выводы экспертизы подтвердили отсутствие факторов, препятствующих продолжению сооружения энергоблока № 5 Курской АЭС.

#### **Энергоблоки, сооружаемые по проекту «АЭС-2006»**

В 2008 году проведена экспертиза предварительных отчетов по обоснованию безопасности (ПООБ) энергоблоков № 1 Ленинградской АЭС-2 (генпроектировщик ОАО «СПбАЭП») и № 1, 2 Нововоронежской АЭС-2 (генпроектировщик ОАО «АЭП»).

Проекты указанных энергоблоков относятся к так называемому проекту «АЭС-2006» и предусматривают применение РУ ВВЭР-1200 (главный конструктор ОКБ «Гидропресс»), являющейся эволюционным развитием РУ ВВЭР-1000. Тепловая мощность реактора РУ ВВЭР-1200 составляет 3200 МВт. Корпус реактора имеет несколько больший диаметр, чем корпус реактора ВВЭР-1000, активная зона имеет большую высоту, имеется ряд других отличий от серийного реактора РУ ВВЭР-1000.

Проекты энергоблоков № 1 ЛАЭС-2 и № 1, 2 НВАЭС-2 имеют много общего:

- двойная защитная оболочка реактора;
- устройство локализации расплава активной зоны;
- система управления и защиты с увеличенным количеством ОР СУЗ (121 шт.) по сравнению с ВВЭР-1000;

- ряд систем безопасности (системы защиты первого и второго контуров от превышения давления, система аварийного газоудаления, система изоляции главных паропроводов) реализованы традиционным для ВВЭР образом;

- санитарно-защитная зона установлена по границе охраняемого периметра АС (то есть существенно сокращена по сравнению с иными действующими АЭС в России); зона планирования защитных мероприятий принята радиусом 3 км.

Основные отличия между проектами энергоблоков № 1 ЛАЭС-2 и № 1, 2 НВАЭС-2 заключаются в следующем:

различное техническое решение по пассивной системе безопасности для отвода тепла от ПГ и из защитной оболочки реактора;

в проекте энергоблока № 1 ЛАЭС-2 предусмотрена четырехканальная структура активных систем безопасности (САОЗ НД, САОЗ ВД, система аварийного ввода бора, система аварийной питательной воды и др.), а в проекте энергоблоков № 1, 2 НВАЭС-2 — двухканальная (но с внутриканальным резервированием) структура систем безопасности (системы аварийной подпитки первого контура и бассейна выдержки, система аварийного ввода бора, активная система аварийного расхолаживания ПГ и др.).

Результаты экспертизы безопасности проекта энергоблока № 1 ЛАЭС-2 (экспертное заключение ДНП-5-1237–2008) показали отсутствие факторов, препятствующих началу строительных работ по сооружению энергоблока. Вместе с тем в экспертном заключении отмечен ряд недостатков, в частности, в отношении:

обоснования безопасности энергоблока при нарушениях нормальной эксплуатации, проектных и запроектных авариях;

достоверности результатов вероятностного анализа безопасности уровня 1 для внутренних иницирующих событий (по общей оценке частоты повреждения активной зоны и профилю риска);

обоснования некоторых проектных пределов и условий безопасной эксплуатации энергоблока.

Результаты экспертизы безопасности проекта энергоблоков № 1, 2 НВАЭС-2 (экспертные заключения ДНП-5-1220–2008, ДНП-5-1240–2008 и ДНП-5-1365–2008) также показали отсутствие факторов, препятствующих началу строительных работ по сооружению энергоблоков. Вместе с тем в экспертных заключениях заявителю рекомендовано до начала монтажа технологического оборудования систем безопасности энергоблоков доработать некоторые проектные решения и обоснования, при этом отмечен ряд недостатков, в частности, в отношении:

обоснования условий размещения энергоблока, прочности строительных конструкций зданий реактора и турбины при внешних воздействиях и авариях;

обоснования прочности и работоспособности твэлов, корпуса реактора, ВКУ, элементов первого контура и системы поддержания давления в первом контуре, теплотехнической надежности активной зоны РУ, конструкции рабочих органов и приводов СУЗ;

обоснования безопасности энергоблока при нарушениях нормальной эксплуатации, проектных и запроектных авариях;

обоснования некоторых проектных пределов и условий безопасной эксплуатации энергоблока, классификации систем и элементов энергоблока, концепции построения глубокоэшелонированной защиты, проектных принципов обеспечения РБ;

достоверности результатов вероятностного анализа безопасности уровня 1 для внутренних иницирующих событий (по общей оценке частоты повреждения активной зоны и профилю риска).

#### **Эксплуатация энергоблоков АЭС в дополнительный период**

##### *Энергоблок № 1 Билибинской АЭС.*

Результаты экспертизы безопасности эксплуатации энергоблока № 1 Билибинской АЭС в дополнительный период (экспертное заключение ДНП-5-1364–2008) пока-

зали отсутствие факторов, препятствующих дальнейшей эксплуатации энергоблока. Вместе с тем в экспертном заключении отмечен ряд недостатков, в частности, в отношении:

обоснования некоторых пределов и условий безопасной эксплуатации энергоблока;

обоснования работоспособности и эффективности некоторых систем и оборудования нормальной эксплуатации, важных для безопасности, и систем безопасности, безопасности энергоблока при проектных и запроектных авариях, вероятностного анализа безопасности энергоблока;

выполненного заявителем анализа несоответствий энергоблока требованиям нормативных документов и обоснования достаточности некоторых компенсирующих мероприятий заявителя;

обоснования безопасности эксплуатации всех четырех энергоблоков Билибинской АЭС в связи с переносом срока ввода в эксплуатацию дополнительного бассейна выдержки отработавшего ядерного топлива.

Отмечена также неполная укомплектованность Билибинской АЭС персоналом и неполное соответствие противопожарной защиты энергоблока требованиям нормативных документов.

#### *Энергоблок № 1 Кольской АЭС.*

По результатам экспертизы безопасности эксплуатации энергоблока № 1 Кольской АЭС в период дополнительного срока (экспертное заключение ДНП-5-1253—2008) сделан вывод об отсутствии факторов, препятствующих дальнейшей эксплуатации энергоблока.

При этом сформулированы замечания, которые указывают на необходимость доработки представленного Заявителем обоснования. В частности, указано на недостаточность представленного Заявителем вероятностного анализа безопасности 1-го уровня энергоблока.

#### *Энергоблок № 2 Курской АЭС.*

По результатам экспертизы безопасности эксплуатации энергоблока № 2 Курской АЭС в период дополнительного срока (экспертное заключение ДНП-5-1300—2008) сделан вывод об отсутствии факторов, препятствующих дальнейшей эксплуатации энергоблока.

При этом сформулированы замечания о том, что обоснование применимости и внедрения концепции ТПР на энергоблоке требует доработки и что вероятностный анализ безопасности выполнен с отступлением от рекомендаций руководств по безопасности и с использованием не вполне корректной логико-вероятностной модели.

#### *Энергоблок № 2 Ленинградской АЭС.*

По результатам экспертизы безопасности эксплуатации энергоблока № 2 Ленинградской АЭС в период дополнительного срока (экспертное заключение ДНП-5-1250-2008) сделан вывод об отсутствии факторов, препятствующих дальнейшей эксплуатации энергоблока.

Энергоблок находится в эксплуатации с июля 1975 года. Заявителем были выполнены работы по модернизации систем, важных для безопасности, проведен анализ соответствия энергоблока требованиям нормативных документов, в основном реализована программа устранения несоответствий и проведены мероприятия по компенсации неустранимых несоответствий, выполнено комплексное обследование си-

стем и элементов энергоблока с установлением остаточного ресурса незаменимого оборудования. После окончания проектного срока его эксплуатации в 2005 году эксплуатирующей организацией в Ростехнадзор был представлен комплект документов, обосновывающий безопасность эксплуатации энергоблока в дополнительный период. По результатам целевой инспекции на энергоблоке и экспертизы безопасности была выдана лицензия на дальнейшую эксплуатацию энергоблока в течение 3 лет.

За период с 2005 года энергоблок работал устойчиво и безаварийно, продолжались работы по завершению запланированных этапов модернизации, по учету выявленных при экспертизе замечаний. Предметом экспертизы 2008 года являлся комплект документов, обосновывающих безопасность дальнейшей эксплуатации энергоблока. По результатам экспертизы не отмечено факторов, препятствующих дальнейшей эксплуатации энергоблока. При этом были отмечены замечания, свидетельствующие о необходимости корректировки некоторых обоснований, включенных в отчет по углубленной оценке безопасности, в частности по обращению с ядерным топливом, а также указано на целесообразность представить в Ростехнадзор программу по управлению ресурсом оборудования, зданий, сооружений и строительных конструкций энергоблока № 2 Ленинградской АЭС.

*Энергоблок № 4 Нововоронежской АЭС.*

По результатам экспертизы безопасности эксплуатации энергоблока № 4 НВАЭС в период дополнительного срока (экспертное заключение ДНП-5-1343–2008) сделан вывод об отсутствии факторов, препятствующих дальнейшей эксплуатации энергоблока.

Вместе с тем в экспертном заключении отмечен ряд недостатков, в частности, в отношении:

обоснования некоторых проектных пределов и условий безопасной эксплуатации энергоблока, безопасности эксплуатации энергоблока при переходных режимах, проектных авариях и запроектных авариях (отмечено, что часть представленных заявителем обоснований устарела и не соответствует реальному состоянию энергоблока);

обоснования работоспособности и эффективности некоторых систем, важных для безопасности, и систем безопасности, работоспособности и эффективности управляющих систем нормальной эксплуатации, систем диагностики и БПУ, систем радиационной защиты и радиационного контроля энергоблока;

выполненного заявителем анализа несоответствий энергоблока требованиям нормативных документов и обоснованности некоторых компенсирующих мероприятий;

обоснования применимости концепции «Течь перед разрушением» для основных трубопроводов первого контура энергоблока, защищенности энергоблока от воздействий природного и техногенного происхождения;

неудовлетворительного выполнения заявителем действующей программы модернизации энергоблока № 4 НВАЭС.

**Эксплуатация энергоблоков АЭС (в связи с окончанием срока действия лицензии).**

*Энергоблоки № 3 и 4 Курской АЭС.*

По результатам экспертизы безопасности эксплуатации энергоблоков № 3, 4 Курской АЭС (экспертные заключения ДНП-5-1323–2008 и ДНП-5-1330–2008) сделаны выводы об отсутствии факторов, препятствующих дальнейшей эксплуатации энергоблоков в пределах проектного срока.

Вместе с тем в экспертных заключениях отмечено, что вероятностный анализ безопасности (1-го уровня) энергоблоков выполнен заявителем с использованием не вполне корректной логико-вероятностной модели и требует доработки.

*Энергоблок № 5 Нововоронежской АЭС.*

По результатам экспертизы безопасности эксплуатации энергоблока № 5 НВАЭС (экспертное заключение ДНП-5-1363-2008) сделан вывод об отсутствии факторов, препятствующих дальнейшей эксплуатации энергоблоков в пределах проектного срока.

Вместе с тем в экспертном заключении отмечен ряд недостатков, в частности, в отношении:

обоснования некоторых пределов и условий безопасной эксплуатации энергоблока, обоснования безопасности энергоблока при нарушениях нормальной эксплуатации, проектных и запроектных авариях, прочности и работоспособности корпуса реактора и основного оборудования первого и второго контуров;

обоснования работоспособности некоторых систем нормальной эксплуатации, важных для безопасности, и систем безопасности (по ряду аспектов обоснование не соответствует текущему состоянию энергоблока и требует доработки), а также вероятностного анализа безопасности энергоблока;

обоснования сейсмичности, стабильности грунтов и фундаментов площадки энергоблока, защищенности энергоблока от внешних воздействий природного и техногенного характера;

выполненного заявителем анализа несоответствий энергоблока энергоблока № 5 НВАЭС требованиям нормативных документов и обоснованности некоторых компенсирующих мероприятий.

*Энергоблок № 1 Калининской АЭС.*

По результатам экспертизы безопасности эксплуатации энергоблока № 1 Калининской АЭС (экспертное заключение ДНП-5-1254-2008) сделан вывод об отсутствии факторов, препятствующих дальнейшей эксплуатации энергоблоков в пределах проектного срока.

Вместе с тем в экспертном заключении отмечено, что заявителем учтены не все замечания предыдущей экспертизы безопасности и что вероятностный анализ безопасности (1-го уровня) энергоблока требует доработки.

*Энергоблок № 1 Смоленской АЭС.*

По результатам экспертизы безопасности эксплуатации энергоблока № 1 Смоленской АЭС (экспертное заключение ДНП-5-1321-2008) сделан вывод об отсутствии факторов, препятствующих дальнейшей эксплуатации энергоблоков в пределах проектного срока. Отмечено, что примененный заявителем методический подход к разработке комплекта симптомно-ориентированных аварийных инструкций для управления запроектными авариями соответствует международной практике. Разработанное заявителем руководство по управлению запроектными авариями обеспечивает необходимый четвертый уровень глубоко эшелонированной защиты и тем самым повышает уровень безопасности энергоблока.

Вместе с тем в экспертном заключении отмечен ряд недостатков, в частности, в отношении:

системы обращения с РАО и системы учета и контроля РВ и РАО на площадке АЭС; обоснования безопасности энергоблока в связи с планируемым сокращением времени простоя после его останова без расхолаживания;

разработанного заявителем анализа несоответствий энергоблока требованиям нормативных документов, перечня мероприятий и программы работ по устранению или компенсации имеющихся несоответствий нормативным требованиям; вероятностного анализа безопасности энергоблока.

### **Экспертное сопровождение разработок по инновационным проектам энергоблоков АЭС**

В НТЦ ЯРБ накоплен положительный опыт экспертного (предлицензионного) сопровождения разработок по новым (инновационным) проектам энергоблоков АЭС. В частности, были проведены оценки предварительных проектных разработок по ВВЭР-1500, АТЭС на базе плавучего энергоблока, реактору на быстрых нейтронах со свинцовым теплоносителем (БРЕСТ-ОД-300), реактору на быстрых нейтронах со свинцово-висмутовым теплоносителем и др.

Экспертное сопровождение целесообразно проводить на ранних этапах разработок инновационных проектов энергоблоков АЭС, которые предшествуют официальной процедуре лицензирования. Имеющийся опыт показал, что экспертное сопровождение улучшает качество обоснований безопасности за счет более полного учета замечаний оппонентов, что создает условия для сокращения сроков проведения экспертизы безопасности при лицензировании.

В связи с реализацией программы ускоренного развития атомной энергетики в России проведение экспертного сопровождения представляется особенно актуальным. Для методического обеспечения экспертного сопровождения в НТЦ ЯРБ разработан Регламент экспертного сопровождения разработок по инновационным проектам энергоблоков АЭС.

#### **2.3.1.2. Развитие системы менеджмента качества экспертизы НТЦ ЯРБ**

В целях повышения квалификации работников, занимающихся деятельностью, связанной с проведением внутренних аудитов в системе менеджмента качества (СМК), проведено обучение 4 работников НТЦ ЯРБ в ООО «ТЮФ ЗЮД Русланд» с получением соответствующих сертификатов. Проведен внутренний аудит всех структурных подразделений, а также ряда должностных лиц НТЦ ЯРБ. В рамках совершенствования СМК НТЦ ЯРБ разработаны следующие документы:

«Регламент экспертного сопровождения разработок по инновационным проектам энергоблоков АЭС» ST-659 (версия В);

Методическая инструкция «Порядок оформления отчета о научно-исследовательской работе» ST-401 (версия С).

В ноябре 2008 года был осуществлен внеплановый внутренний аудит СМК в подразделениях НТЦ ЯРБ в целях подготовки к внешнему ресертификационному (повторному) аудиту СМК, который был проведен с 12 по 14 ноября 2008 года внешней аудиторской организацией ЦЕНТРОСЕРТ и вновь подтвердил соответствие действующей в НТЦ ЯРБ системы менеджмента качества не только требованиям ГОСТ Р ИСО 9001–2001, но и требованиям европейского стандарта ISO 9001:2000 / DIN EN ISO 9001:2000 в сертификационной системе DAR-TGA. По результатам аудита НТЦ ЯРБ получил сертификаты соответствия сроком действия до 26.12.2011 г.

#### **2.3.1.3. Проблемы экспертизы безопасности ОИАЭ и пути их решения.**

Одной из значимых проблем, связанных с обеспечением высокого уровня экспертизы безопасности в области использования атомной энергии, является объективный дефицит высококвалифицированных технических экспертов.

В целях решения проблемы НТЦ ЯРБ проводит целенаправленную работу по постоянному расширению круга технических специалистов, которых можно было бы привлечь в качестве экспертов в области использования атомной энергии.

Еще одной значимой проблемой, связанной с обеспечением требуемого уровня экспертизы безопасности в области использования атомной энергии, является проблема сохранения знаний и опыта. Текущая практика ряда западных стран (в частности, Германии и США) свидетельствует о принятии в этих странах срочных мер для максимального сохранения знаний уходящего поколения экспертов. Соответствующая деятельность в этих странах проводится под лозунгом «менеджмент знаний», активно поддерживается органами регулирования и всемерно финансируется государством. Несомненно, что аналогичные меры по «менеджменту знаний» назрели и в России. Со своей стороны НТЦ ЯРБ начал в 2008 году планомерную системную работу по привлечению в регулирующие органы молодых специалистов и по повышению квалификации действующих экспертов.

Анализ и обобщение опыта проведения экспертизы безопасности в области использования атомной энергии свидетельствует о том, что деятельность по экспертизе безопасности осуществляется в полном соответствии с действующим в Российской Федерации законодательством и имеет адекватное организационно-методическое сопровождение со стороны НТЦ ЯРБ как подведомственной экспертной организации Ростехнадзора.

### 2.3.2. Экспертиза промышленной безопасности

Целью экспертизы промышленной безопасности является определение соответствия объекта экспертизы предъявляемым к нему требованиям промышленной безопасности. Обязательные требования в области экспертизы промышленной безопасности определены Федеральным законом «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», а также нормативными документами Ростехнадзора.

Деятельность по проведению экспертизы промышленной безопасности организована в рамках Единой системы оценки соответствия на объектах, подконтрольных Ростехнадзору, которая представляет собой совокупность участников этой деятельности, а также норм, правил, методик, условий, критериев и процедур, в рамках ко-

торых организуется и осуществляется аккредитация и экспертная деятельность в области промышленной безопасности.

В 2008 году Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору России утверждено и зарегистрировано 334 359 заключений экспертизы промышленной безопасности, в утверждении 10 834 заключений было отказано ввиду их несоответствия установленным требованиям (по данным, полученным от 76 МТУ и УТЭН). Распределение утвержденных заключений по объектам экспертизы промышленной безопасности приведено на рис. 33.

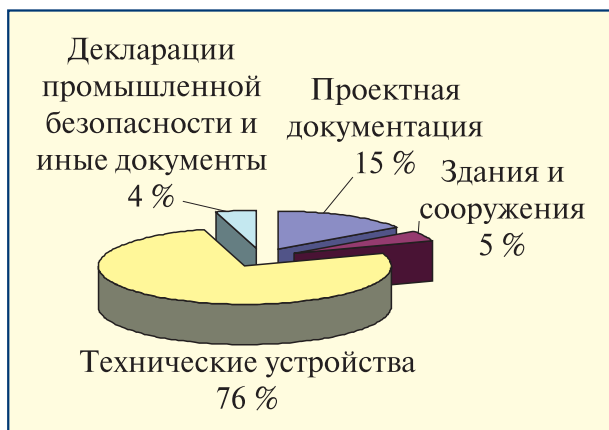


Рис. 33. Распределение утвержденных заключений по объектам экспертизы промышленной безопасности

Основной объем экспертизы приходится на технические устройства, применяемые на опасных производственных объектах и связан с продлением сроков их безопасной эксплуатации.

Организация деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности в 2008 году была связана со следующими направлениями работ:

аттестацией экспертов, осуществляющих экспертизу промышленной безопасности;

аккредитацией экспертных организаций;

подготовкой и повышением квалификации экспертов и специалистов экспертных организаций в области промышленной безопасности;

проведением работ по экспертизе промышленной безопасности.

Аналогично сведениям о зарегистрированных и утвержденных заключениях экспертизы промышленной безопасности организован сбор и анализ сведений о деятельности экспертных организаций<sup>1</sup>. Отчеты о деятельности экспертных организаций за 2008 год поступили от 42 территориальных органов Ростехнадзора.

Отчеты содержат сведения о деятельности более 1000 экспертных организаций.

На основании вышеуказанных отчетов условно можно разделить экспертные организации на две категории:

экспертные организации, осуществляющие экспертизу промышленной безопасности в основном по месту своего нахождения;

экспертные организации, осуществляющие экспертизу промышленной безопасности в различных регионах.

В большинстве случаев в каждом из территориальных органов Ростехнадзора количество экспертных организаций, работающих по экстерриториальному принципу, превышает количество организаций, «привязанных» к своему региону.

В соответствии с представленными отчетами общее количество административных правонарушений, допущенных экспертными организациями, составляет 472, количество предписаний, выданных Ростехнадзором экспертным организациям, — 188.

Таким образом, почти половина экспертных организаций в своей работе допускает административные правонарушения.

Отдельно стоит выделить сведения об авариях, связанных с объектами экспертизы (в том числе приведших к несчастным случаям), по причине некачественного проведения экспертизы промышленной безопасности. Количество их составляет 2. Сведения об этом представлены в отчете Управления по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по Смоленской области и имеют отношение к одной организации: ЗАО «Инжиниринг» (г. Тула, ул. Болдина, д. 106).

Обобщенные сведения о деятельности экспертных организаций в 2008 году представлены в табл. 91.

---

<sup>1</sup> В соответствии с протоколом расширенного оперативного совещания под председательством руководителя Ростехнадзора К.Б. Пуликовского от 04.07.07 № 03/ГО.



## Обобщенные сведения о деятельности экспертных организаций в 2008 году

№ п/п	Управление	Всего ЭО	ЭО на территории округа	Количество аварий, связанных с объектами экспертизы (в том числе приведших к несчастным случаям), по причине некачественного проведения экспертизы промышленной безопасности	Количество предписаний, выданных Ростехнадзором экспертной организации	Количество административных правонарушений, допущенных экспертной организацией
1	УТЭН по Приморскому краю	36	17			
2	УТЭН по Магаданской области	6	6		5	41
3	Межрегиональное территориальное управление технологического и экологического надзора по Сибирскому федеральному округу	64	19		5	2
4	Енисейское межрегиональное территориальное управление	97	30 (в информации не указаны адреса)		12	
5	УТЭН по Кемеровской области	63	44			
6	УТЭН по Омской области	31	17		8	3
7	УТЭН по Томской области	30	6			
8	Межрегиональное территориальное управление технологического и экологического надзора по Уральскому федеральному округу	157	85		30	255
9	УТЭН по Курганской области	35	1		1	1
10	Межрегиональное территориальное управление технологического и экологического надзора по Приволжскому федеральному округу	122	68 (в информации не указаны адреса)		39	21
11	УТЭН по Республике Марий Эл	41	4 (в информации не указаны адреса)			8

№ п/п	Управление	Всего ЭО	ЭО на территории округа	Количество аварий, связанных с объектами экспертизы (в том числе приведших к несчастным случаям), по причине некачественного проведения экспертизы промышленной безопасности	Количество предписаний, выданных Ростехнадзором экспертной организации	Количество административных правонарушений, допущенных экспертной организацией
12	УТЭН по Республике Мордовия	26	7		2	
13	УТЭН по Республике Татарстан	81	64		20	38
14	УТЭН по Удмуртской Республике	36	12		3	
15	УТЭН по Чувашской Республике	41	9			
16	УТЭН по Кировской области	39	18			
17	УТЭН по Оренбургской области	84	21		3	15
18	УТЭН по Пензенской области	39	12		5	1
19	Пермское межрегиональное управление по технологическому и экологическому надзору	40	37		1	
20	УТЭН по Самарской области	81	34		1	15
21	УТЭН по Саратовской области	59	19			
22	УТЭН по Ульяновской области	24	8 (данные за III квартал 2008 г.)			
23	УТЭН по Астраханской области	47	13			
24	Нижне-Волжское межрегиональное управление по технологическому и экологическому надзору	64	19		4	18
25	Межрегиональное территориальное управление технологического и экологического надзора по Северо-Западному федеральному округу	152	104		12	

№ п/п	Управление	Всего ЭО	ЭО на территории округа	Количество аварий, связанных с объектами экспертизы (в том числе приведших к несчастным случаям), по причине некачественного проведения экспертизы промышленной безопасности	Количество предписаний, выданных Ростехнадзором экспертной организации	Количество административных правонарушений, допущенных экспертной организацией
26	Печорское межрегиональное управление по технологическому и экологическому надзору	28	28		10	5
27	УТЭН по Архангельской области	73	11		3	
28	УТЭН по Вологодской области	79	16			
29	УТЭН по Новгородской области	43	5			
30	УТЭН по Псковской области	14	3			
31	УТЭН по Брянской области	22	11			1
32	УТЭН по Владимирской области	32	16			
33	УТЭН по Воронежской области	30	11		5	2
34	УТЭН по Ивановской области	41	13		1	
35	УТЭН по Калужской области	37	14		3	
36	УТЭН по Курской области	28	8		1	
37	УТЭН по Липецкой области	28	11		11	45
38	УТЭН по Орловской области	24	15 (данные за IV квартал)			
39	УТЭН по Рязанской области	6	6			
40	УТЭН по Смоленской области	40	14	2		
41	УТЭН по Тамбовской области	21	9			
42	УТЭН по Тверской области	41	18		3	1
<b>Итого:</b>				<b>2</b>	<b>188</b>	<b>472</b>

### 2.3.3. Государственная экологическая экспертиза

В соответствии с Положением о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 № 401, Ростехнадзор является специально уполномоченным государственным органом в области экологической экспертизы в установленной сфере деятельности.

Структура подразделений Ростехнадзора, осуществляющих организацию и проведение государственной экологической экспертизы, включает:

в центральном аппарате — Управление государственной экологической экспертизы и разрешительной деятельности;

в территориальных органах — экспертные подразделения в территориальных органах Ростехнадзора по технологическому и экологическому надзору.

Фактическая общая численность специалистов, осуществляющих организацию и проведение государственной экологической экспертизы (далее — ГЭЭ) в установленной сфере деятельности Ростехнадзора, — 327 человек, включая 8 человек в центральном аппарате.

Количество материалов, поступивших на ГЭЭ, включая принятые, отклоненные, находящиеся в процессе и на рассмотрении по процедуре ГЭЭ, организованной и проведенной центральным аппаратом Ростехнадзора:

общее количество материалов, поступивших на ГЭЭ, — 277;

число материалов, принятых на ГЭЭ, — 206, в том числе:

утверждено заключений ГЭЭ всего — 158, из них: утверждено положительных заключений ГЭЭ — 147; утверждено отрицательных заключений ГЭЭ — 11;

число материалов, находящихся в процессе (имеется приказ об организации ГЭЭ), — 48;

количество неначатых ГЭЭ — 71, в том числе: отказано в проведении ГЭЭ — 23; число материалов, находящихся на рассмотрении (отсутствует приказ об организации ГЭЭ), — 48.

Количество материалов, поступивших на ГЭЭ, включая принятые, отклоненные, находящиеся в процессе и на рассмотрении по процедуре ГЭЭ, организованной и проведенной территориальными органами Ростехнадзора:

общее количество материалов, поступивших на ГЭЭ, — 10 962;

число материалов, принятых на ГЭЭ, — 8237, в том числе:

утверждено заключений ГЭЭ всего — 7474, из них: утверждено положительных заключений ГЭЭ — 6914; утверждено отрицательных заключений ГЭЭ — 558;

число материалов, находящихся в процессе (имеется приказ об организации ГЭЭ), — 765;

количество неначатых ГЭЭ — 2725, в том числе: отказано в проведении ГЭЭ — 1759, число материалов, находящихся на рассмотрении (не изданы приказы об организации ГЭЭ), — 966.

Динамика поступивших материалов на ГЭЭ и количества утвержденных ГЭЭ центральным аппаратом Ростехнадзора и территориальными органами Ростехнадзора (в разрезе федеральных округов) в 2008 году приведена на рис. 34.

Динамика поступивших материалов на ГЭЭ, материал утвержденных ГЭЭ всего по Ростехнадзору за 2006—2008 годы приведены на рис. 35.

Таблица 92

Сведения о деятельности Ростехнадзора в области организации и проведения государственной экологической экспертизы за 2008 год

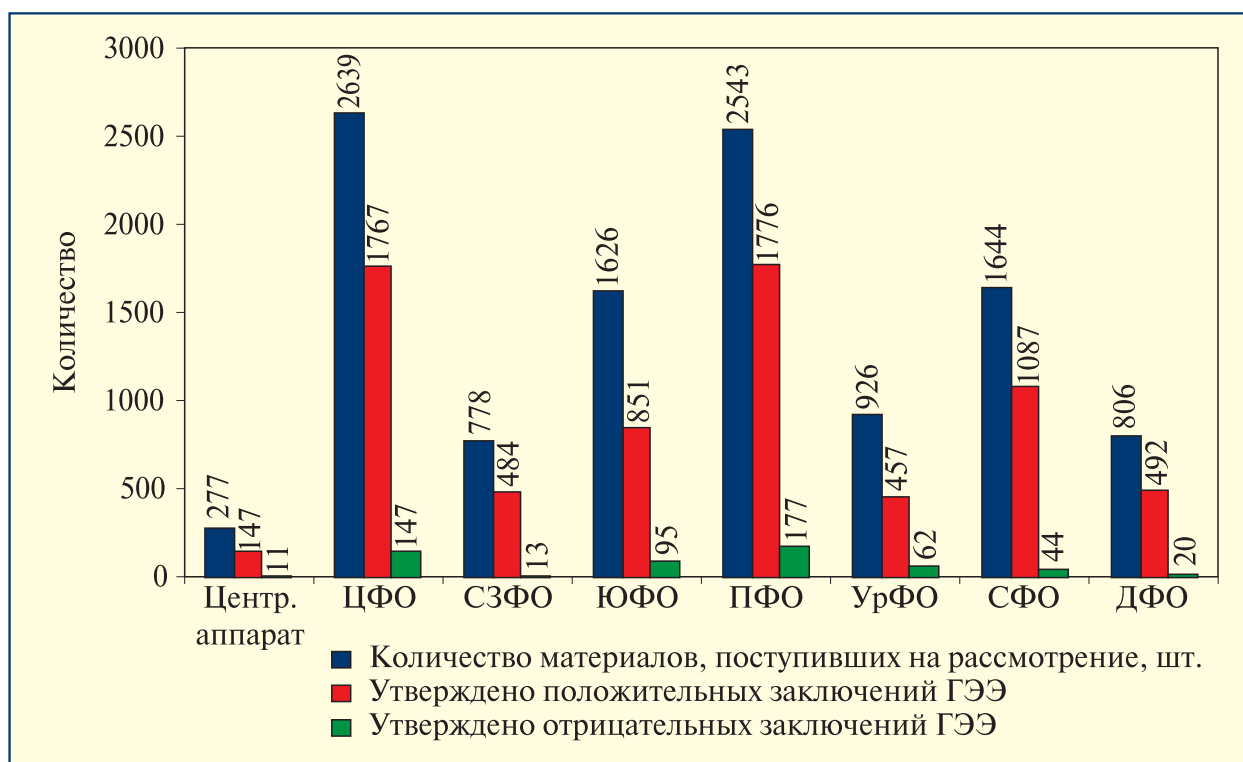
Код абонента	Название территориального органа	Количество специалистов в экспертном подразделении по факту	Общее количество материалов, поступивших на ГЭЭ	Число материалов, принятых на ГЭЭ, в том числе:	Утверждено заключений ГЭЭ всего, из них:	Получили положительное заключение ГЭЭ	Получили отрицательное заключение ГЭЭ	Число ГЭЭ, находящихся в процессе (приказ об организации ГЭЭ)	Количество ненаятых ГЭЭ, в том числе:	Число отказов в проведении ГЭЭ	Число материалов, находящихся на рассмотрении (нет приказа об организации ГЭЭ)	Количество экспертов, внесенных в Ресстр	Число объектов ГЭЭ, внесенных в Ресстр	Представлено к оплате за ГЭЭ, млн руб.	Оплачено за ГЭЭ, млн руб.	Количество экспертиз, которые будут проведены за 2009 год (прогноз)	
																	Т00
<b>Центральный федеральный округ</b>																	
T01	Московское МТУ	11	245	190	183	130	53	7	55	38	17	238	183	8,01	7,6	200	
T02	МТУ по ЦФО	2	187	154	120	113	7	34	33	16	17	15	137	4,63	4,04	140	
T03	УТЭН по Рязанской области	3	54	47	44	44	0	3	7	0	7	145	44	1,30	1,30	40	
T04	УТЭН по Смоленской области	2	141	117	112	111	1	5	24	4	20	32	112	5,44	4,63	40	
T05	УТЭН по Тверской области	2	362	202	202	202	0	0	160	143	17	102	362	3,86	3,51	140	
T06	УТЭН по Белгородской области	10	108	74	70	68	2	4	34	17	17	11	108	1,54	1,59	50	
T07	УТЭН по Курской области	2	192	166	153	153	0	13	26	14	12	15	153	1,88	1,76	100	
T08	УТЭН по Брянской области	3	75	67	67	63	4	0	8	2	6	64	67	2,67	2,35	100	
T09	УТЭН по Калужской области	5	99	73	60	51	9	13	26	7	19	2	67	2,39	2,02	40	
T10	УТЭН по Орловской области	5	60	55	51	50	1	4	5	2	3	14	51	2,33	2,19	50	
T11	УТЭН по Тульской области	1	55	37	37	37	0	0	18	18	0	54	37	0,89	0,82	40	
T12	УТЭН по Воронежской области	5	79	67	66	59	7	1	12	6	6	133	61	1,01	0,89	100	
T13	УТЭН по Липецкой области	2	113	95	91	78	13	4	18	14	4	36	91	1,92	1,65	50	
T14	УТЭН по Тамбовской области	8	83	77	77	77	0	0	6	6	0	62	77	1,74	1,74	40	
T15	УТЭН по Владимирской области	5	127	101	94	51	43	7	26	10	16	131	82	3,42	2,94	40	
T16	УТЭН по Ивановской области	2	151	116	112	110	2	4	35	23	12	20	116	3,72	3,18	40	
T17	УТЭН по Костромской области	2	103	94	88	83	5	6	9	6	3	18	103	1,78	1,71	80	
T18	УТЭН по Ярославской области	4	405	333	287	287	0	46	72	0	72	34	287	7,0	6,3	80	
	<b>Итого:</b>	<b>74</b>	<b>2639</b>	<b>2065</b>	<b>1914</b>	<b>1767</b>	<b>147</b>	<b>151</b>	<b>574</b>	<b>326</b>	<b>248</b>	<b>1126</b>	<b>2138</b>	<b>55,53</b>	<b>50,2</b>	<b>1370</b>	

Код абонента	Название территориального органа	Количество специалистов в экспертном подразделении по факту	Общее количество материалов, поступивших на ГЭЭ	Число материалов, принятых на ГЭЭ, в том числе:	Утверждено заключений ГЭЭ всего, из них:	Получили положительное заключение ГЭЭ	Получили отрицательное заключение ГЭЭ	Число ГЭЭ, находящихся в процессе (приказ об организации ГЭЭ)	Количество неначатых ГЭЭ, в том числе:	Число отказов в проведении ГЭЭ	Число материалов, находящихся на рассмотрении (нет приказа об организации ГЭЭ)	Количество экспертов, внесенных в Регстр	Число объектов ГЭЭ, внесенных в Регстр	Представлено к оплате за ГЭЭ, млн руб.	Оплачено за ГЭЭ, млн руб.	Количество экспертиз, которые будут проведены за 2009 год (прогноз)	
																	Северо-Западный федеральный округ
T19	МТУ по СЗФО	9	119	99	93	89	4	6	20	12	8	13	93	4,54	4,25	100	
T20	УТЭН по Калининградской области	1	100	67	58	58	0	9	33	23	10	20	88	2,14	2,56	80	
T21	УТЭН по Новгородской области	3	73	61	55	52	3	6	12	4	8	0	0	1,91	1,76	40	
T22	УТЭН по Псковской области	2	34	26	24	21	3	2	8	4	4	48	24	0,89	0,81	40	
T23	УТЭН по Республике Карелия	5	80	60	57	57	0	3	20	15	5	96	57	1,40	1,35	40	
T24	Петорское межрегиональное УТЭН	2	64	50	43	41	2	7	14	12	2	135	42	2,95	2,78	40	
T25	УТЭН по Мурманской области	3	45	29	24	23	1	5	16	9	7	45	0	1,68	1,83	40	
T26	УТЭН по Архангельской области	3	142	63	48	48	0	15	79	57	22	189	48	4,48	3,62	80	
T27	УТЭН по Вологодской области	3	121	105	95	95	0	10	16	7	9	21	138	3,73	3,04	80	
	<b>Итого:</b>	<b>31</b>	<b>778</b>	<b>560</b>	<b>497</b>	<b>484</b>	<b>13</b>	<b>63</b>	<b>218</b>	<b>143</b>	<b>75</b>	<b>567</b>	<b>490</b>	<b>23,72</b>	<b>22</b>	<b>540</b>	
<b>Южный федеральный округ</b>																	
T28	МТУ по ЮФО	5	493	287	268	250	18	19	206	144	62	27	268	10,09	9,62	100	
T29	Северо-Кавказское межрегиональное УТЭН	14	387	177	147	124	23	30	210	191	19	326	0	0,49	6,71	140	
T30	УТЭН по Республике Ингушетия	2	21	18	15	15	0	3	3	2	1	5	15	0,19	0,03	40	
T31	УТЭН по Республике Дагестан	4	51	32	29	26	3	3	19	15	4	54	29	0,98	0,83	40	
T32	УТЭН по Чеченской Республике	5	20	11	11	11	0	0	9	9	0	8	11	0,93	0,93	40	
T33	УТЭН по Кабардино-Балкарской Республике	5	112	81	78	59	19	3	31	28	3	11	59	1,18	0,86	40	
T34	УТЭН по Ставропольскому краю	11	82	54	42	39	3	12	28	12	16	27	42	1,79	1,56	40	
T35	УТЭН по Карачаево-Черкесской Республике	0	15	12	11	11	0	1	3	3	0	15	12	0,15	0,14	40	
T36	УТЭН по Республике Северная Осетия — Алания	6	64	49	49	48	1	0	15	10	5	10	64	0,86	0,79	40	
T37	УТЭН по Астраханской области	2	78	73	73	70	3	0	5	0	5	56	80	2,89	2,63	40	

Код абонента	Название территориального органа	Количество специалистов в экспертном подразделении по факту	Общее количество материалов, поступивших на ТЭЭ	Число материалов, принятых на ТЭЭ, в том числе:	Утверждено заключений ТЭЭ всего, из них:	Получили положительное заключение ТЭЭ	Получили отрицательное заключение ТЭЭ	Число ТЭЭ, находящихся в процессе (приказ об организации ТЭЭ)	Количество неначатых ТЭЭ, в том числе:	Число отказов в проведении ТЭЭ	Число материалов, находящихся на рассмотрении (нет приказа об организации ТЭЭ)	Количество экспертов, внесенных в Реестр	Число объектов ТЭЭ, внесенных в Реестр	Представлено к оплате за ТЭЭ, млн руб.	Оплачено за ТЭЭ, млн руб.	Количество экспертиз, которые будут проведены за 2009 год (прогноз)
T38	Нижне-Волжское межрегиональное УТЭН	7	303	244	223	198	25	21	59	41	18	125	223	5,42	5,14	100
	<b>Итого:</b>	<b>61</b>	<b>1626</b>	<b>1038</b>	<b>946</b>	<b>851</b>	<b>95</b>	<b>92</b>	<b>588</b>	<b>455</b>	<b>133</b>	<b>664</b>	<b>803</b>	<b>24,97</b>	<b>29,24</b>	<b>660</b>
<b>Приволжский федеральный округ</b>																
T39	МТУ по Приволжскому ФО	3	112	71	58	51	7	13	41	33	8	48	48	1,89	1,77	140
T40	УТЭН по Республике Башкортостан	4	331	280	240	183	57	40	51	7	44	209	240	10,22	9,87	100
T41	УТЭН по Республике Марий Эл	1	20	16	16	0	0	0	4	2	2	24	16	0,59	0,5	40
T42	УТЭН по Республике Татарстан	14	915	833	800	769	31	33	82	44	38	41	698	11,01	9,53	140
T43	УТЭН по Чувашской Республике — Чувашия	5	75	62	52	40	12	10	13	3	10	57	52	3,16	2,9	80
T44	УТЭН по Республике Мордовия	2	59	49	48	44	4	1	10	5	5	24	48	0,49	0,74	60
T45	УТЭН по Удмуртской Республике	4	224	177	137	133	4	40	47	34	13	44	137	9,36	6,43	80
T46	УТЭН по Кировской области	2	117	102	88	49	39	14	15	5	10	4	59	1,88	1,79	60
T47	Пермское межрегиональное УТЭН	3	168	150	131	130	1	19	18	2	16	47	131	6,19	6,09	80
T48	УТЭН по Оренбургской области	5	126	82	82	70	12	0	44	25	19	70	131	3,07	2,46	40
T49	УТЭН по Пензенской области	5	59	43	41	39	2	2	16	15	1	52	41	0,76	0,83	40
T50	УТЭН по Саратовской области	2	144	139	134	128	6	5	5	4	1	29	125	3,89	3,69	70
T51	УТЭН по Ульяновской области	1	60	56	52	52	0	4	4	1	3	87	52	1,75	1,66	40
T52	УТЭН по Самарской области	1	133	91	74	72	2	17	42	18	24	1	27	5,69	4,02	70
	<b>Итого:</b>	<b>52</b>	<b>2543</b>	<b>2151</b>	<b>1953</b>	<b>1776</b>	<b>177</b>	<b>198</b>	<b>392</b>	<b>198</b>	<b>194</b>	<b>737</b>	<b>1805</b>	<b>59,95</b>	<b>52,28</b>	<b>1040</b>
<b>Уральский федеральный округ</b>																
T53	МТУ по УФО	5	278	184	126	82	44	58	94	49	45	88	126	6,1	5,27	100
T54	УТЭН по Курганской области	2	72	40	40	40	0	0	32	13	19	88	40	1,64	1,38	60
T55	УТЭН по Челябинской области	3	131	66	60	60	0	6	65	48	17	41	85	3,29	3,03	60
T56	УТЭН по Тюменской области	5	182	145	126	119	7	19	37	11	26	47	155	11,26	9,12	60
T57	УТЭН по Ханты-Мансийскому АО — Югра	5	164	111	94	86	8	17	53	17	36	26	120	9,7	8,59	120

Код абонента	Название территориального органа	Количество специалистов в экспертном подразделении по факту	Общее количество материалов, поступивших на ТЭЭ	Число материалов, принятых на ТЭЭ, в том числе:	Утверждено заключений ТЭЭ всего, из них:	Получили положительное заключение ТЭЭ	Получили отрицательное заключение ТЭЭ	Число ТЭЭ, находящихся в процессе (приказ об организации ТЭЭ)	Количество неначатых ТЭЭ, в том числе:	Число отказов в проведении ТЭЭ	Число материалов, находящихся на рассмотрении (нет приказа об организации ТЭЭ)	Количество экспертов, внесенных в Регстр	Число объектов ТЭЭ, внесенных в Регстр	Представлено к оплате за ТЭЭ, млн руб.	Оплачено за ТЭЭ, млн руб.	Количество экспертиз, которые будут проведены за 2009 год (прогноз)
T58	УТЭН по Ямало-Ненецкому АО	3	99	79	73	70	3	6	20	12	8	56	96	4,62	3,42	80
	<b>Итого:</b>	<b>23</b>	<b>926</b>	<b>625</b>	<b>519</b>	<b>457</b>	<b>62</b>	<b>106</b>	<b>301</b>	<b>150</b>	<b>151</b>	<b>346</b>	<b>622</b>	<b>36,61</b>	<b>30,81</b>	<b>480</b>
<b>Сибирский федеральный округ</b>																
T59	МТУ по СФО	3	186	113	100	88	12	13	73	61	12	158	88	3,91	3,44	80
T60	УТЭН по Омской области	5	27	18	15	14	1	3	9	9	0	60	15	0,845	0,839	60
T61	УТЭН по Томской области	5	238	183	177	173	4	6	55	43	12	166	177	5,54	5,42	100
T62	Алтайское межрегиональное УТЭН	3	532	489	452	440	12	37	43	15	28	155	489	12,66	12,7	80
T63	УТЭН по Республике Бурятия	1	60	37	32	29	3	5	23	21	2	33	36	1,18	1,02	40
T64	УТЭН по Республике Хакасия	3	49	44	41	39	2	3	5	3	2	56	41	0,04	1,94	40
T65	Енисейское межрегиональное УТЭН	2	64	31	27	27	0	4	33	31	2	171	27	1,47	1,56	100
T66	Иркутское межрегиональное УТЭН	5	93	56	44	38	6	12	37	34	3	52	44	2,97	2,63	50
T67	УТЭН по Кемеровской области	4	311	229	196	194	2	33	82	48	34	63	196	10,04	9,02	50
T68	УТЭН по Забайкальскому краю	10	84	62	47	45	2	15	22	14	8	170	47	2,64	2,33	40
	<b>Итого:</b>	<b>41</b>	<b>1644</b>	<b>1262</b>	<b>1131</b>	<b>1087</b>	<b>44</b>	<b>131</b>	<b>382</b>	<b>279</b>	<b>103</b>	<b>1084</b>	<b>1160</b>	<b>41,29</b>	<b>40,89</b>	<b>640</b>
<b>Дальневосточный федеральный округ</b>																
T70	МТУ по ДФО	5	312	188	180	177	3	8	124	108	16	62	283	6,12	5,85	100
T71	УТЭН по Амурской области	12	36	19	18	17	1	1	17	17	0	58	17	0,85	0,85	40
T72	УТЭН по Республике Саха (Якутия)	5	79	63	61	49	12	2	16	13	3	33	61	2,27	2,02	60
T73	УТЭН по Приморскому краю	5	226	172	166	166	0	6	54	35	19	107	166	3,56	3,1	100
T74	Камчатское межрегиональное УТЭН	2	70	57	55	54	1	2	13	6	7	51	70	2,44	2,25	40
T75	УТЭН по Магаданской области	5	29	7	7	7	0	0	22	17	5	30	7	0,52	0,48	30
T76	УТЭН по Сахалинской области	2	43	23	19	18	1	4	20	11	9	35	18	0,99	1,01	30
T77	УТЭН по Чукотскому АО	1	11	7	6	4	2	1	4	1	3	0	6	1,04	0,94	30
	<b>Итого:</b>	<b>37</b>	<b>806</b>	<b>536</b>	<b>512</b>	<b>492</b>	<b>20</b>	<b>24</b>	<b>270</b>	<b>208</b>	<b>62</b>	<b>376</b>	<b>628</b>	<b>17,79</b>	<b>16,5</b>	<b>430</b>
	<b>Всего по территориальным органам Ростехнадзора:</b>	<b>319</b>	<b>10962</b>	<b>8237</b>	<b>7472</b>	<b>6914</b>	<b>558</b>	<b>765</b>	<b>2725</b>	<b>1759</b>	<b>966</b>	<b>4900</b>	<b>7646</b>	<b>259,87</b>	<b>241,93</b>	<b>5160</b>
	<b>Всего по Ростехнадзору:</b>	<b>327</b>	<b>11239</b>	<b>8443</b>	<b>7630</b>	<b>7061</b>	<b>569</b>	<b>813</b>	<b>2796</b>	<b>1782</b>	<b>1014</b>	<b>5164</b>	<b>7816</b>	<b>286,37</b>	<b>264,63</b>	<b>5260</b>





**Рис. 34.** Динамика поступивших материалов на ГЭЭ и количества утвержденных ГЭЭ центральным аппаратом Ростехнадзора и территориальными органами Ростехнадзора (в разрезе федеральных округов) в 2008 году



**Рис. 35.** Динамика поступивших материалов на ГЭЭ, материал утвержденных ГЭЭ всего по Ростехнадзору за 2006–2008 годы

Основные недостатки материалов, представляемых на ГЭЭ:

1. Отсутствие необходимых согласований контрольных и надзорных органов.
2. Отсутствие материалов, отражающих общественное мнение по вопросам намечаемой деятельности.
3. Низкое качество представленных на ГЭЭ материалов.
4. Недостаточная проработка вопросов в части оценки воздействия на окружающую среду и разработки мероприятий по минимизации воздействия объектов хозяйственной деятельности на окружающую среду.
5. Представление искаженной информации.
6. Незнание заказчиками ГЭЭ положений нормативных правовых актов, регулирующих отношения в сфере лицензирования рассматриваемого вида деятельности.

В реестр объектов государственной экологической экспертизы Ростехнадзора в 2008 году включено 7816 объектов.

Реестр экспертов, привлекаемых центральным аппаратом и территориальными органами Ростехнадзора в состав экспертных комиссий государственной экологической экспертизы, включает 5164 специалиста.

В течение 2008 года за организацию и проведение государственной экологической экспертизы к оплате представлено счетов на сумму 286,37 млн руб., оплачено счетов на сумму 264,63 млн руб.

Наибольшее количество поступивших материалов на ГЭЭ представлены в УТЭН по Республике Татарстан — 915, МТУ по Южному федеральному округу — 493, УТЭН по Ярославской области — 405, Московское МТУ — 245.

Наименьшее количество материалов, поступивших на ГЭЭ, представлены: в УТЭН по Чукотскому АО — 11, УТЭН по Карачаево-Черкесской Республике — 15, УТЭН по Республике Марий Эл — 20, УТЭН по Республике Ингушетия — 21.

Наибольшее количество отрицательных заключений от общего числа утвержденных заключений ГЭЭ утверждены: в Московском МТУ — 53 (22 %), УТЭН по Владимирской области — 43 (33 %), Нижне-Волжском межрегиональном УТЭН — 25 (8 %), МТУ по Уральскому федеральному округу — 44 (16 %).

Наибольшее число отказов в проведении ГЭЭ представлены: в УТЭН по Тверской области — 143 (39 %), УТЭН по Архангельской области — 57 (40 %), МТУ по Южному федеральному округу — 144 (29 %), Северо-Кавказском межрегиональном УТЭН — 191 (49 %).

*Таблица 93*

**Показатели деятельности центрального аппарата Ростехнадзора за 2006–2008 годы по организации и проведению ГЭЭ**

№ п/п	Наименование показателя	Всего за 2006 г.	Всего за 2007 г.	Всего за 2008 г.
1	Количество специалистов в экспертном подразделении фактически	10	9	8
2	Общее количество материалов, поступивших на ГЭЭ	490	209	277
3	Утверждено заключений ГЭЭ	294	133 (63,6 % принятых)	158 (57 % принятых)
	Всего В том числе			
4	получили положительное заключение	266	121 (90,4 % утвержденных)	147 (93 % утвержденных)
5	получили отрицательное заключение	28	12 (9 % утвержденных)	11 (6,9 % утвержденных)
6	Число отказов в проведении ГЭЭ	79	41 (19,6 % поступивших)	23 (8 % поступивших)
7	Количество экспертов, внесенных в реестр	170	285	264
8	Число объектов ГЭЭ, внесенных в реестр	411	1686	170
9	Представлено к оплате за проведение ГЭЭ, млн руб.	24	7,82	26,5
10	Оплачено за проведение ГЭЭ, млн руб.	24,5	6,93	22,7

**Показатели деятельности территориальных органов Ростехнадзора  
за 2006–2008 годы по организации и проведению ГЭЭ**

№ п/п	Наименование показателя	2006 г.	2007 г.	2008 г.
1	Количество специалистов в экспертных подразделениях фактически	389	311	319
2	Общее количество материалов, поступивших на ГЭЭ	71 632	14 979	10 962
3	Утверждено заключений ГЭЭ всего, из них:	51 979	10 293 (68,7 % принятых)	7472 (68,1 % принятых)
4	получили положительное заключение	49 399	9485 (92,1 % утвержденных)	6914 (92,5 % утвержденных)
5	получили отрицательное заключение	2580	808 (7,8 % утвержденных)	558 (7,4 % утвержденных)
6	Число отказов в проведении ГЭЭ	10 512	2700 (18 % поступивших)	1759 (23,5 % поступивших)
7	Количество экспертов, внесенных в реестр	6926	5739	4900
8	Число объектов ГЭЭ, внесенных в реестр	40 623	9627	7646
9	Представлено к оплате за проведение ГЭЭ, млн руб.	1032,9	197,59	259,87
10	Оплачено за проведение ГЭЭ, млн руб.	967,3	180,35	241,93

**Участие Ростехнадзора в реализации Программы строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горноклиматического курорта, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2007 № 991**

Государственная экологическая экспертиза по объектам государственной экологической экспертизы федерального уровня, включенным в Программу строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горноклиматического курорта, утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2007 № 991, организуется и проводится центральным аппаратом Ростехнадзора и Северо-Кавказским межрегиональным управлением по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора в соответствии с приказом Ростехнадзора от 18.07.2008 № 505 «О распределении полномочий между центральным аппаратом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и Северо-Кавказским межрегиональным управлением по технологическому и экологическому надзору Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по осуществлению государственного строительного надзора и по организации и проведению государственной экологической экспертизы объектов, включенных в Программу строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горноклиматического курорта».

Количество материалов, включенных в Программу строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горноклиматического курорта, поступивших на ГЭЭ в центральный аппарат Ростехнадзора и Северо-Кавказское межрегиональное управление по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора:

общее количество материалов, поступивших на ГЭЭ, — 21;  
число материалов, принятых на ГЭЭ, — 20, в том числе:  
утверждено заключений ГЭЭ, всего — 14,  
число материалов, находящихся в процессе (имеется приказ об организации ГЭЭ), — 5;  
количество неначатых ГЭЭ — 1, в том числе отказано в проведении ГЭЭ — 1.

*Таблица 95*

**Материалы, включенные в Программу строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горноклиматического курорта, поступившие на ГЭЭ в центральный аппарат Ростехнадзора и Северо-Кавказское межрегиональное управление по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора**

№ п/п	Наименование объекта ГЭЭ, заказчик	Дата и номер приказа об организации и проведении	Дата и номер приказа об утверждении
1	Проектная документация на строительство объекта «Участок дороги от финишной зоны горнолыжного курорта «Роза Хутор» до биатлонного комплекса 14,7 км (включая проектно-изыскательские работы)» ГК «ОЛИМПСТРОЙ» (№ 19 Программы)	От 05.08.2008 № 568, от 04.09.2008 № 683 о продлении срока проведения	Приказ от 25.09.2008 № 735 о прекращении ГЭЭ и завершении без результата на основании письма «ГК ОЛИМПСТРОЙ»
2	Проектная документация на строительство объекта «Участок дороги от финишной зоны горнолыжного курорта «Роза Хутор» до биатлонного комплекса 14,7 км (включая проектно-изыскательские работы)» ГК «ОЛИМПСТРОЙ» (№ 19 Программы)	От 26.11.2008 № 932	Приказ от 26.12.2008 № 1028 о прекращении ГЭЭ и завершении без результата на основании письма «ГК ОЛИМПСТРОЙ»
3	Проектная документация на строительство объекта «Автомобильная дорога от пос. Эсто-Садок к спортивно-туристическому комплексу «Горная Карусель» (Олимпийская медиадеревня) северный склон хребта Аибга (включая проектно-изыскательские работы)» ГК «ОЛИМПСТРОЙ» (№ 37 Программы)	От 05.08.2008 № 567, от 04.09.2008 № 682 о продлении срока проведения	От 26.09.2008 № 739 (положительное)
4	Проектная документация «Строительство грузового района порта Сочи в устье р. Мзымта с последующим перепрофилированием в инфраструктуру яхтинга» ООО «Морстройтехнология» (№ 56 Программы)	От 06.08.2008 № 578	От 5.09.2008 № 698 (положительное)
5	Проектная документация на строительство объекта «Малая ледовая арена для хоккея с шайбой (7 тыс. мест), Имеретинская низменность (включая проектно-изыскательские работы и внутриплощадочные сети)» ГК «ОЛИМПСТРОЙ» (№ 5 Программы)	От 05.08.2008 № 571	От 03.09.2008 № 679 (положительное)

№ п/п	Наименование объекта ГЭЭ, заказчик	Дата и номер приказа об организации и проведении	Дата и номер приказа об утверждении
6	Проектная документация на строительство объекта «Ледовый дворец спорта (12 тыс. мест) с ледовой ареной 60×30 м и тренировочным катком для фигурного катания и соревнований по шорт-треку с ледовой ареной 60×30 м, Имеретинская низменность (включая проектно-изыскательские работы) ГК «ОЛИМПСТРОЙ» (№ 6 Программы)	От 05.08.2008 № 574	От 03.09.2008 № 680 (положительное)
7	Проектная документация на строительство объекта «Большая ледовая арена для хоккея с шайбой (12 тыс. мест), Адлерский район (включая проектно-изыскательские работы и внутриплощадочные сети)» ГК «ОЛИМПСТРОЙ» (№ 8 Программы)	От 05.08.2008 № 572	От 03.09.2008 № 677 (положительное)
8	Проектная документация на строительство объекта «Крытый конькобежный центр (8 тыс. мест), Имеретинская низменность (включая проектно-изыскательские работы и внутриплощадочные сети) ГК «ОЛИМПСТРОЙ» (№ 7 Программы)	От 05.08.2008 № 573	От 03.09.2008 № 678 (положительное)
9	Проектная документация на строительство объекта «Здание центрального стадиона (40 тыс. мест) и внутриплощадочных сетей (включая проектно-изыскательские работы) ГК «ОЛИМПСТРОЙ» (№ 9 Программы)	От 31.07.2008 № 559	От 25.08.2008 № 648 (положительное)
10	Проектная документация на строительство объекта «Ледовая арена для керлинга (3 тыс. мест) и внутриплощадочных сетей (включая проектно-изыскательские работы), Имеретинская низменность» ГК «ОЛИМПСТРОЙ» (№ 10 Программы)	от 31.07.2008 № 558	От 25.08.2008 № 646 (положительное)
11	Проект «Строительство газопровода Джубга—Лазаревское—Сочи» (морской вариант) в рамках увеличения производительности» ООО «ПитерГаз» (№ 150 Программы)	От 18.07.2008 № 514	От 15.08.2008 № 624 (положительное)
12	Рабочий проект «Строительство транспортной развязки «Адлерское кольцо» на разных уровнях (включая проектно-изыскательские работы) ГК «ОЛИМПСТРОЙ» (№ 67 Программы)	От 08.09.2008 № ЭК-01/31	От 03.10.2008 № ЭК-01/48 (положительное)

№ п/п	Наименование объекта ГЭЭ, заказчик	Дата и номер приказа об организации и проведении	Дата и номер приказа об утверждении
13	Рабочий проект «Лесохозяйственная и противопожарная автомобильная дорога «Подъезд к водопаду «Шапсуг» Лыготхского лесничества» ОАО «Севкавгипроводхоз» (№ 155 Программы)	От 11.09.08 № ЭК-01/38	От 26.09.08 № ЭК-01/45 (положительное)
14	Рабочий проект «Лесохозяйственная и противопожарная автомобильная дорога «Подъезд к рекреационному объекту «33 водопада» Головинского лесничества» ОАО «Севкавгипроводхоз» (№ 155 Программы)	От 11.09.08 № ЭК-01/37	От 26.09.08 № ЭК-01/44 (положительное)
15	Проектная документация по объекту «Строительство участка дороги от Сулимовского ручья до подъездной дороги к биатлонному комплексу (включая проектно-изыскательские работы)» ГК «ОЛИМПСТРОЙ» (№ 24 Программы)	От 11.11.2008 № ЭК-01/57, от 02.12.2008 № ЭК-01/70 о продлении ГЭЭ от 24.12.08 № ЭК-01/82 о продлении ГЭЭ	
16	Проектная документация «Строительство канализационной сети от спортивно-туристического комплекса «Горная карусель» (Олимпийская медиадеревня) до магистрального коллектора, Краснополянский поселковый округ (включая проектно-изыскательские работы)». Заказчик ОАО «Институт «Нефтегазпроект» (№ 119 Программы)	От 15.12.08 № ЭК-01/73	
17	Проектная документация на строительство объекта «Транспортная развязка на пересечении Курортного просп. и ул. Дивногорской (км 185, «Быхта») на автомобильной дороге М-27 Джубга—Сочи до границы с Грузией (на Тбилиси, Баку), Краснодарский край» ОАО «Трансмост» (№ 46 Программы)	От 25.12.2008 № 1020	
18	Проектная документация «Инженерная защита территории Имеретинской низменности (включая проектно-изыскательские работы)» ООО «ПромстройНИИпроект» (№ 104 Программы)	От 30.12.2008 № 1045	На основании письма ООО «ПромстройНИИпроект» подготовлен проект приказа о прекращении ГЭЭ ввиду необходимости доработки материалов и внесения изменений

№ п/п	Наименование объекта ГЭЭ, заказчик	Дата и номер приказа об организации и проведении	Дата и номер приказа об утверждении
19	Проект «Строительство транспортной развязки в двух уровнях на федеральной автомобильной дороге М-27 Джубга — Сочи до границы с Грузией в микрорайоне Голубые Дали, Адлерский район, г. Сочи» ООО «КОРПОРАЦИЯ ИНЖТРАНССТРОЙ» (№ 53 Программы)	От 22.12.2008 № 994	

**Участие Ростехнадзора в реализации подпрограммы «Развитие города Владивостока как центра международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе» Федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года»**

В 2008 году в центральный аппарат Ростехнадзора были представлены для организации и проведения государственной экологической экспертизы ТЭО (Проект) «Грузовой терминал для обеспечения строительства объектов саммита АТЭС-2012 на о. Русский (мыс Поспелова)».

По результатам рассмотрения представленных материалов было подготовлено положительное заключение экспертной комиссии государственной экологической экспертизы, утвержденное приказом Ростехнадзора от 24.12.2008 № 1011.

**Состояние и результаты контроля за полнотой и качеством осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий в области государственной экологической экспертизы**

В соответствии с п. 3 ст. 6 Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» федеральный орган исполнительной власти в области экологической экспертизы осуществляет контроль и надзор за полнотой и качеством осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий с правом направления предписаний об устранении выявленных нарушений, а также о привлечении к ответственности должностных лиц, исполняющих обязанности по осуществлению переданных полномочий.

В связи с принятием постановления Правительства Российской Федерации от 29.05.2008 № 404 «О Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации» за Ростехнадзором закреплены полномочия по проведению вышеуказанных проверок, однако до настоящего времени отсутствуют нормативные правовые документы, определяющие порядок проведения вышеуказанных проверок.

Осуществление Ростехнадзором полномочий по проведению данных проверок субъектов Российской Федерации без единых установленных унифицированных требований, зарегистрированных в Минюсте России, может привести к конфликту интересов между Ростехнадзором и субъектами Российской Федерации, а также к оспариванию действий Ростехнадзора при проведении данных проверок.

**Предложения по совершенствованию деятельности в области государственной экологической экспертизы**

1 января 2007 г. вступили в силу отдельные положения Федерального закона от 18.12.2006 № 232-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный ко-

декс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», направленные на устранение административных барьеров в целях увеличения объемов жилищного строительства и устанавливающие внесение изменений в законодательство Российской Федерации в области обеспечения экологической и иной безопасности, в частности ликвидацию процедуры государственной экологической экспертизы предпроектной и проектной документации по строительству объектов хозяйственной и иной деятельности, в том числе особо опасных и технически сложных объектов, реализация которых может оказывать значительное негативное воздействие на окружающую среду, что может привести к ликвидации государственного экологического контроля при строительстве вышеуказанных объектов.

Фактически указанный закон ликвидировал один из главных инструментов предупредительного государственного экологического контроля — государственную экологическую экспертизу, а также сам экологический контроль при строительстве экологически опасных объектов. В результате получилось, что упрощены процедуры экологической оценки при получении разрешений на осуществление градостроительной деятельности, в том числе такой экологически опасной, как строительство атомных электростанций, масштабных гидротехнических сооружений, нефтепроводов, химических и металлургических предприятий. При этом отдельные проекты, реализация которых не предполагает создания объектов капитального строительства, в том числе в сфере природопользования, а также проекты рекультивации земель, проекты консервации и ликвидации особо опасных и технически сложных объектов в настоящее время вообще не подлежат проверке на соответствие природоохранным требованиям. В то же время преодоление избыточных административных барьеров, ограничивающих или препятствующих инвестиционной деятельности, не должно негативно отражаться на состоянии окружающей среды.

В соответствии со ст. 3 и п. 1 ст. 32 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» проведение оценки воздействия на окружающую среду при принятии решений об осуществлении хозяйственной и иной деятельности, которая может оказать прямое или косвенное воздействие на окружающую среду, обязательно. Поэтому в состав документов, необходимых для проведения государственной экспертизы проектной документации, должны быть включены и материалы оценки воздействия на окружающую среду.

Ростехнадзор считает необходимым восстановить процедуру государственной экологической экспертизы применительно к особо опасным и технически сложным объектам хозяйственной и иной деятельности, а также включить требования о разработке материалов оценки воздействия на окружающую среду в составе проектной документации для указанных объектов.

При этом до 1 января 2007 года Ростехнадзор организовывал и проводил государственную экологическую экспертизу предпроектной, проектной и иной документации применительно к особо опасным и технически сложным объектам. Реализация данного предложения позволит обеспечить соблюдение российских и международных принципов в области охраны окружающей среды и усилить комплексный подход к оценке воздействия на окружающую среду деятельности по строительству особо опасных и технически сложных объектов до принятия решения о начале реализации данных объектов.



Государственная экспертиза, проводимая по Градостроительному кодексу Российской Федерации, имеет ограниченную задачу — оценку соответствия проектной документации требованиям технических регламентов. При этом Федеральным законом «О техническом регулировании» не предполагается охватывать техническими регламентами все виды хозяйственной деятельности, к которым относятся проекты строительства. В силу сложности и многогранности взаимосвязей в природной среде все вариации природоохранных условий, ограничений и нормативов для разнородных объектов экспертизы в технических регламентах предусмотреть невозможно.

Десятилетний опыт организации и проведения государственной экологической экспертизы показал жизнеспособность и эффективность данного механизма как правового инструмента превентивного контроля намечаемой хозяйственной и иной деятельности. Применение закона позволяло проводить комплексную оценку намечаемой хозяйственной и иной деятельности, выявлять факторы негативного антропогенного воздействия на окружающую среду и здоровье человека и вырабатывать меры по их устранению или минимизации. Данная процедура позволяет реализовать на практике конституционные права граждан на благоприятную окружающую среду, на получение достоверной информации о ее состоянии, а также права граждан и общественных объединений на участие в принятии экологически значимых решений.

Согласно экологической доктрине Российской Федерации, принятой распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.08.2002 № 1225-р, устойчивое развитие Российской Федерации, обеспечение высокого качества жизни и здоровья ее населения, а также национальная безопасность могут быть обеспечены только при условии совершенствования механизма и усиления роли государственной и общественной экологической экспертизы, включая экспертизу проектов, технологий и государственных программ.

Положением об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 № 145, установлено, что государственная экспертиза проектной документации проводится государственным учреждением, подведомственным Федеральному агентству по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству, Министерством обороны Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти, уполномоченными указами Президента Российской Федерации, а также органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации или подведомственными им государственными учреждениями. Привлечение Ростехнадзора или его территориальных органов к проведению или к проверке проведения государственной экспертизы проектной документации, в том числе в части учета экологических требований, нормативными правовыми актами Российской Федерации не предусмотрено.

Таким образом, Ростехнадзор не имеет механизмов для осуществления мониторинга учета экологических требований при проведении государственной экспертизы проектной документации, так как его участие в ней не предусмотрено.

Ростехнадзор обеспокоен возможными негативными последствиями реализации объектов градостроительной деятельности, решения об осуществлении кото-

рых принимались по упрощенной процедуре экологической оценки, целью которой является только проверка проектной документации на соответствие требованиям экологических регламентов. Одновременно следует отметить, что отрицательные последствия строительства таких опасных объектов, как, например, атомные и гидроэлектростанции, нефтепроводы, химические и нефтехимические предприятия, при недооценке экологических факторов проявятся в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Изменения, происходящие в социально-экономическом развитии Российской Федерации, требуют особого внимания к вопросам обеспечения экологической безопасности.

В связи с этим необходимо уточнение роли государственной экологической экспертизы в системе принятия экологически значимых решений, особенно в отношении намечаемой экологически опасной хозяйственной и иной деятельности путем внесения изменений в действующее законодательство.

#### *2.3.4. Единая система оценки соответствия на объектах, подконтрольных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору (ЕС ОС Ростехнадзора)*

Основными целями ЕС ОС Ростехнадзора являются:

- подтверждение компетенции органов оценки соответствия;
- повышение доверия к деятельности со стороны широкого круга заинтересованных лиц;
- повышение качества услуг по оценке соответствия;
- установление единых требований к органам оценки соответствия;
- комплексный подход к проведению оценки соответствия;
- обеспечение оценки соответствия по унифицированным критериям и процедурам;
- прозрачность требований и процедур;
- внедрение апробированных и международно признанных процедур.

Основные задачи ЕС ОС Ростехнадзора:

- проведение аккредитации различных органов оценки соответствия, осуществляющих деятельность на объектах, подконтрольных Ростехнадзору;
- совершенствование организационно-методического и научно-технического обеспечения деятельности в области оценки соответствия на объектах, подконтрольных Ростехнадзору;
- повышение квалификации персонала, компетентности органов оценки соответствия, технического уровня методических документов и технических средств, применяемых при оценке соответствия;
- гармонизация правил и процедур ЕС ОС Ростехнадзора с требованиями и критериями международных и европейских стандартов по оценке соответствия;
- аттестация персонала, выполняющего работы по оценке соответствия;
- аттестация лабораторий, методических документов и средств неразрушающего контроля;

формирование банка данных аккредитованных органов оценки соответствия, аттестованного персонала, аттестованных лабораторий, методических документов, средств неразрушающего контроля и информационное обеспечение ЕС ОС Ростехнадзора.

За время функционирования ЕС ОС Ростехнадзора зарекомендовала себя структурой, существенно повышающей качество работ по оценке соответствия. Это произошло за счет того, что органы оценки соответствия доказывают свою компетентность общепринятым в мировой практике способом — посредством аккредитации, что, в свою очередь, уменьшает риск заказчика выбрать некомпетентного исполнителя услуг по оценке соответствия.

Сфера деятельности ЕС ОС Ростехнадзора постоянно расширяется. Так, в 2008 году создана подсистема безопасности в энергетике, начаты работы по аккредитации лабораторий, осуществляющих испытания продукции, значительно увеличилось количество аккредитованных лабораторий разрушающих и других видов испытаний, аналитических лабораторий. Документы ЕС ОС Ростехнадзора разработаны с учетом отечественного и зарубежного опыта, развитая организационная структура позволяет осуществлять деятельность по проверке компетентности органов оценки соответствия на всей территории Российской Федерации. В ЕС ОС Ростехнадзора на конец 2008 года аккредитовано (аттестовано) свыше 4,5 тыс. органов оценки соответствия и аттестовано около 47 тыс. специалистов и экспертов. Данные приведены в табл. 96.

*Таблица 96*

**Результаты функционирования ЕС ОС Ростехнадзора в 2008 году**

Наименование органов оценки соответствия / аттестации персонала	Аккредитовано/аттестовано	
	Всего на конец 2008 г.	В 2008 г.
1. Независимые органы по аттестации персонала	38	18
2. Независимые органы по аттестации экспертов	25	9
3. Независимые аттестационно-методические центры	443	205
4. Экспертные организации	612	162
5. Инспекционные организации	41	11
6. Испытательные лаборатории:		
лаборатории неразрушающего контроля	68	67
лаборатории разрушающих и других видов испытаний	51	42
аналитические лаборатории	33	20
лаборатории испытания продукции	2	2
электролаборатории	3	0
7. Независимые органы по аттестации лабораторий неразрушающего контроля	38	19
8. Независимые органы по аттестации методических документов по неразрушающему контролю	5	2
9. Независимые органы по аттестации средств неразрушающего контроля	2	2
10. Лаборатории неразрушающего контроля	3320	1053
11. Эксперты по промышленной безопасности	6602	1875
12. Эксперты инспекционных организаций	138	93
13. Специалисты неразрушающего контроля	40 177	14 135

В декабре 2008 года Орган по аккредитации ЕС ОС Ростехнадзора прошел второй этап расширенной оценки группой оценщиков Европейского сотрудничества по аккредитации. Результаты этой оценки положительные, по ее результатам группа оценки выразила уверенность в способности Органа по аккредитации ЕС ОС Ростехнадзора представить подтверждение в выполнении необходимых корректирующих действий. В случае устранения замечаний на заседании Комитета по многостороннему соглашению Европейского сотрудничества по аккредитации может быть рассмотрен вопрос о подписании соглашения между Органом по аккредитации ЕС ОС Ростехнадзора и Европейским сотрудничеством по аккредитации.

Перспективными направлениями работ, связанными с совершенствованием ЕС ОС Ростехнадзора, являются:

расширение сети органов оценки соответствия в области обеспечения промышленной, экологической безопасности и безопасности в электроэнергетике, в том числе активизация деятельности по оценке компетентности экспертных организаций, независимых аттестационно-методических центров, электролабораторий, аналитических лабораторий и лабораторий разрушающих и других видов испытаний, лабораторий, осуществляющих испытания продукции, независимых органов по аттестации методических документов по неразрушающему контролю, независимых органов по аттестации средств неразрушающего контроля;

создание нормативно-методической базы и организационных структур по сертификации услуг и систем менеджмента качества;

проведение работ по дальнейшей гармонизации правил и процедур ЕС ОС Ростехнадзора с международными нормами и правилами в целях международного признания ЕС ОС Ростехнадзора.

#### **2.4. Регистрация объектов в государственном реестре опасных производственных объектов**

Во исполнение Федерального закона от 21.07.97 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществляет исполнение государственной функции по регистрации опасных производственных объектов (ОПО) и ведению государственного реестра опасных производственных объектов.

Ведение государственного реестра ОПО осуществляется в соответствии со следующими документами:

Положением о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 № 401 «О Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору»;

постановлением Правительства Российской Федерации от 19.01.2005 № 30 «О типовом регламенте взаимодействия федеральных органов исполнительной власти»;

Правилами регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 24.10.98 № 1371 «О регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов»;

Общими правилами безопасности для организаций, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности опасных производственных объектов (ПБ 03-517–02), утвержденными постановлением Госгортехнадзора России от 18.10.2002 № 61-А, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 28.11.2002 г., рег. № 3968;

Административным регламентом исполнения государственной функции по регистрации опасных производственных объектов и ведению государственного реестра опасных производственных объектов, утвержденным приказом Ростехнадзора от 04.09.2007 № 606, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 01.10.2007 г., рег. № 10224.

В 2008 году утверждены приказом Ростехнадзора от 05.03.2008 № 131, признанным письмом Министерства юстиции Российской Федерации от 24.04.2008 № 1/4055-АБ не нуждающимися в регистрации, Методические рекомендации по осуществлению идентификации опасных производственных объектов.

В составе государственного реестра ОПО ведутся ведомственные и территориальные разделы.

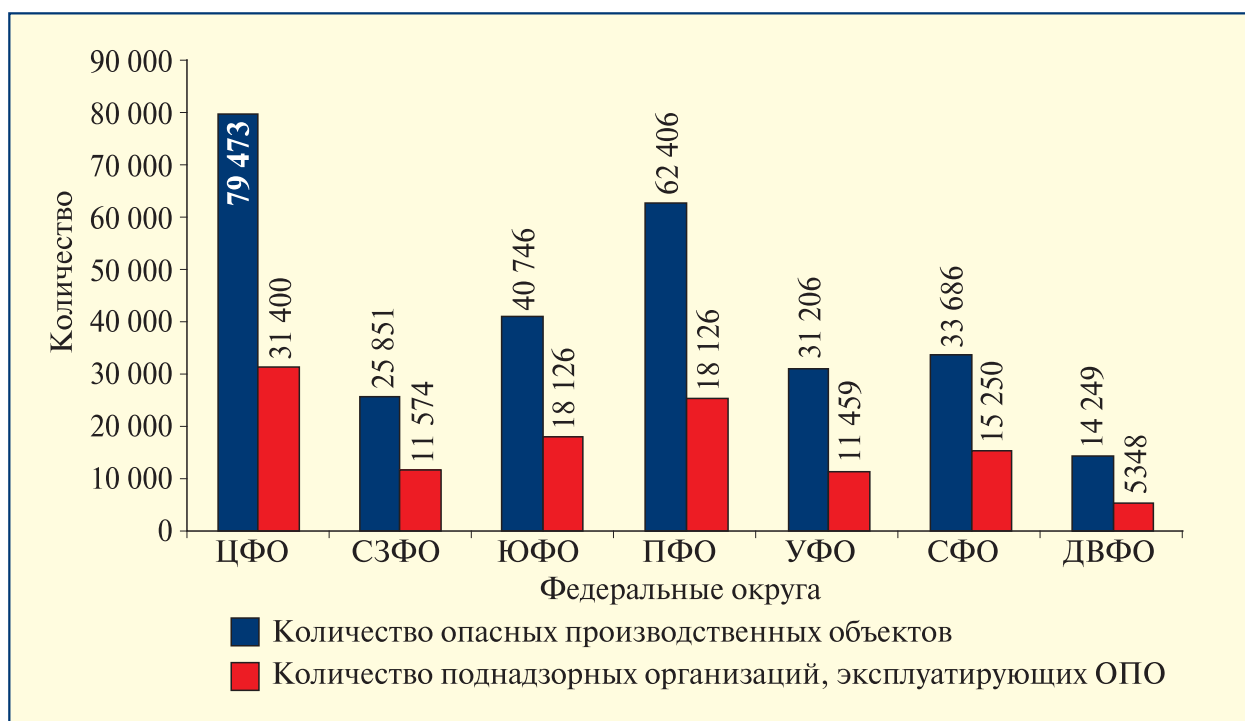
Ведение всех разделов государственного реестра ОПО осуществляется на основе единых нормативно-методических и программных принципов.

Ведомственные разделы государственного реестра ведутся Министерством обороны Российской Федерации, Федеральной службой исполнения наказаний, Федеральной службой безопасности Российской Федерации, Федеральной службой охраны Российской Федерации, Службой внешней разведки Российской Федерации, Главным управлением специальных программ Президента Российской Федерации, Федеральным агентством специального строительства Российской Федерации на основании представленных Президентом и Правительством Российской Федерации полномочий в области промышленной безопасности и в соответствии с соглашениями о взаимодействии в области промышленной безопасности, заключенными с Ростехнадзором.

В связи с отсутствием соответствующих полномочий в области промышленной безопасности и ликвидации в структуре МВД России технических инспекций ведение ведомственного раздела МВД России со второго полугодия 2008 года прекращено, все ОПО перерегистрированы территориальными органами Ростехнадзора.

В 2008 году территориальные разделы государственного реестра велись в 76 территориальных органах Ростехнадзора.

По состоянию на начало 2009 года в государственном реестре зарегистрированы сведения по 289 735 ОПО, эксплуатируемым в составе 119 166 организаций. В территориальных разделах зарегистрированы данные по 283 043 ОПО, эксплуатируемые в составе 116 011 организаций. В ведомственных разделах зарегистрировано 7338 ОПО (2,5 %), эксплуатируемых 3155 организациями (2,6 %). На рис. 36 представлено количественное распределение зарегистрированных ОПО и эксплуатирующих их организаций в федеральных округах Российской Федерации.



**Рис. 36.** Количественное распределение зарегистрированных ОПО и эксплуатирующих их организаций в федеральных округах Российской Федерации

Преобладающее большинство зарегистрированных опасных производственных объектов (54,03 %, или 156 620 ОПО) составляют объекты 3-го типа опасности, на которых отсутствуют опасные вещества, определенные Федеральным законом «О промышленной безопасности опасных производственных объектов». Объекты 1-го типа, количество опасных веществ на которых равно или превышает установленное приложением 2 к Федеральному закону «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», составляют 1,3 % (3801 ОПО) общего количества опасных производственных объектов. Объекты 2-го типа, на которых находятся опасные вещества в количестве, меньшем установленного приложением 2 к Федеральному закону «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», составляют 43 % (129 314 ОПО) количества зарегистрированных опасных производственных объектов.

В 2008 году на базе межрегиональных территориальных управлений по Северо-Западному, Дальневосточному и Приволжскому федеральным округам проведены учебные семинары для персонала территориальных управлений Ростехнадзора в этих федеральных округах по вопросам, связанным с введением в действие Административного регламента исполнения государственной функции по регистрации опасных производственных объектов и ведению государственного реестра опасных производственных объектов и Методических рекомендаций по осуществлению идентификации опасных производственных объектов, утвержденных приказом Ростехнадзора от 05.03.2008 № 131.

В целях реализации единства программного обеспечения по исполнению государственной функции по ведению государственного реестра ОПО в четвертом квартале 2008 года проведена работа по проверке состояния и корректировке используемых в территориальных органах Ростехнадзора и регистрирующих органах федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих ведение ведомственных разделов

государственного реестра ОПО, программных версий, обеспечивающих ведение его территориальных и ведомственных разделов.

Необходимо отметить, что за отчетный период ведения государственного реестра ОПО процент перерегистрации ранее зарегистрированных ОПО по сравнению с предыдущими отчетными периодами возрос до 84 %.

Во исполнение поручения Правительства Российской Федерации приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15.04.2008 № 241 прекращена регистрация в государственном реестре опасных производственных объектов АЗС, где осуществляется розничная торговля

Одним из наиболее острых вопросов при регистрации ОПО до сих пор остается вопрос, связанный с проблемой дублирования контрольно-надзорных функций в области промышленной безопасности с Федеральной службой по надзору в сфере транспорта.

Особое внимание при ведении территориальных разделов государственного реестра уделяется качеству заполнения информационных полей государственного реестра ОПО, так как некорректность их заполнения или отсутствие в них соответствующей информации не позволяют в полном объеме использовать базу данных государственного реестра в качестве инструмента аналитических исследований.

## **2.5. Декларирование промышленной безопасности**

Целью декларирования промышленной безопасности опасных производственных объектов является информирование надзорных органов, органов исполнительной власти, местного самоуправления и населения об основных опасностях и рисках, связанных с промышленными авариями, о достаточности принятых мер по предупреждению аварий, локализации и ликвидации последствий аварий, снижению масштаба последствий и размера ущерба от аварий на опасных производственных объектах.

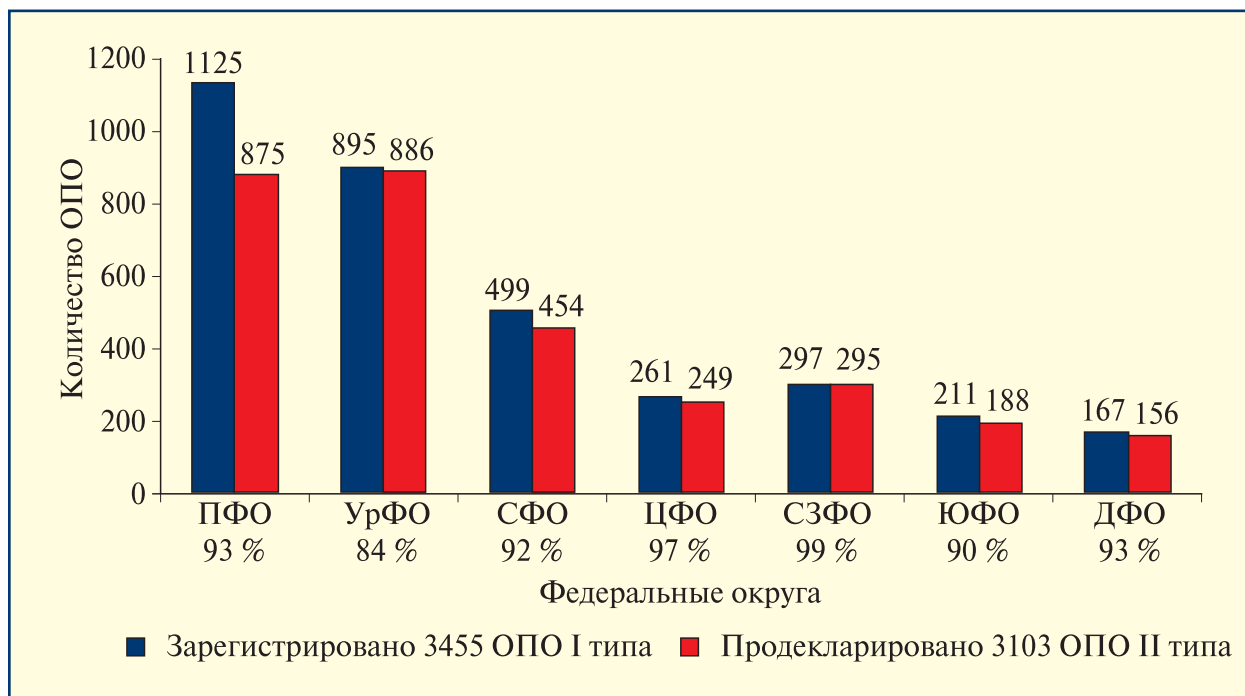
Декларации промышленной безопасности разрабатываются для опасных производственных объектов, на которых получают, используются, перерабатываются, образуются, хранятся, транспортируются, уничтожаются опасные вещества, количество которых превышает предельные нормы, установленные Федеральным законом «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (№ 116-ФЗ).

В соответствии с требованиями Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» разработка декларации промышленной безопасности предполагает всестороннюю оценку риска аварий и связанной с нею угрозы; анализ достаточности принятых мер по предупреждению аварий; по обеспечению готовности организации к эксплуатации опасных производственных объектов в соответствии с требованиями промышленной безопасности, а также к локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах разработку мероприятий, направленных на снижение последствий аварий и размеров ущерба, нанесенного в случае аварии на опасном производственном объекте.

Состояние декларирования оценивалось по сведениям, представляемым территориальными управлениями Ростехнадзора в рамках годовых отчетов в соответствии с РД 03-17–2006, и сведениям от отраслевых управлений центрального аппарата Ростехнадзора о зарегистрированных в центральном аппарате декларациях.

По данным территориальных округов декларированию подлежат 3455 опасных производственных объектов (ОПО 1-го типа), которые эксплуатируются 823 организациями; декларации разработаны для 3103 ОПО.

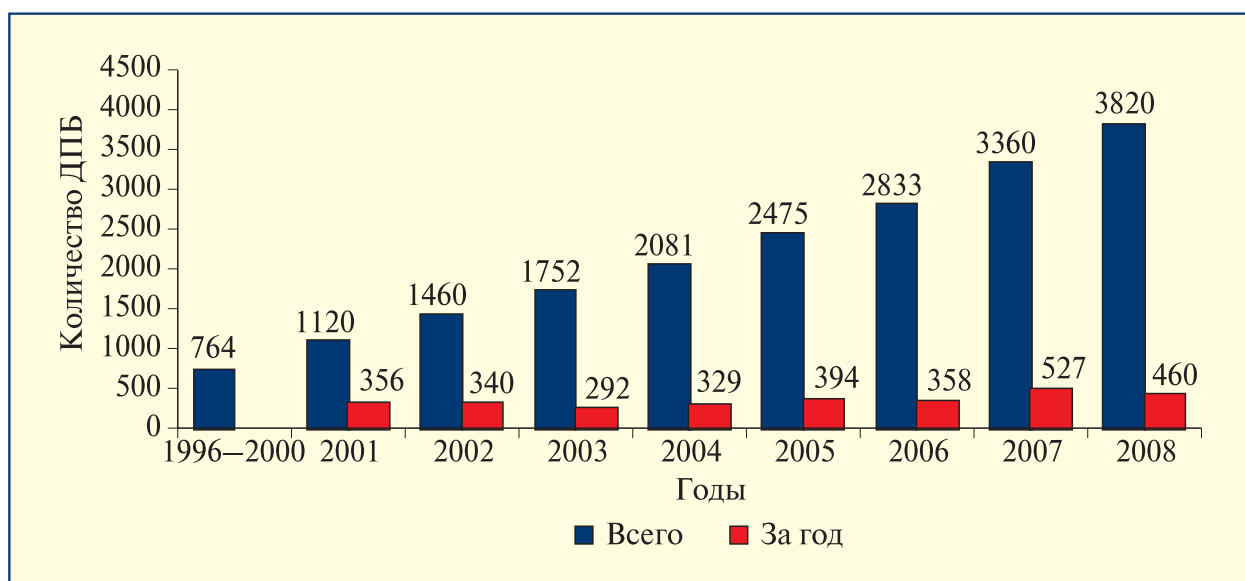
Динамика разработки деклараций промышленной безопасности опасных производственных объектах в федеральных округах показана на рис. 37.



**Рис. 37.** Динамика разработки деклараций промышленной безопасности ОПО в Федеральных округах (по данным территориальных округов Ростехнадзора)

В 2008 году разработано и зарегистрировано в центральном аппарате Ростехнадзора 460 деклараций промышленной безопасности.

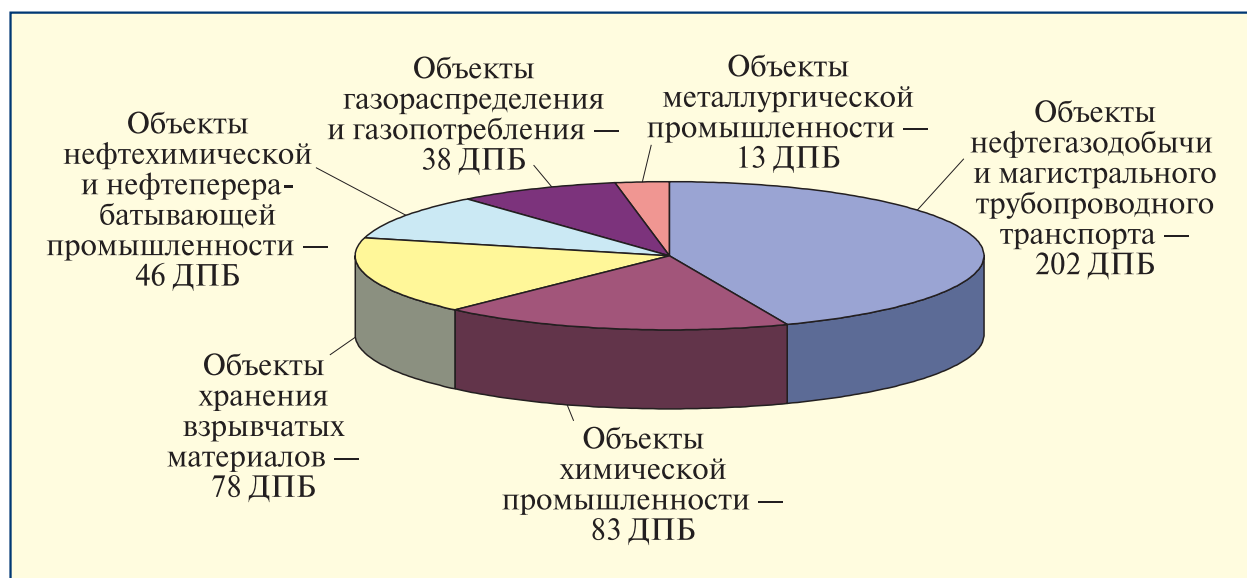
Динамика разработки ДПБ в 1996–2008 годах представлена на рис. 38.



**Рис. 38.** Динамика разработки деклараций промышленной безопасности в период 1996–2008 годов



Распределение разработанных и зарегистрированных в 2008 году ДПБ по отраслевой принадлежности декларируемых объектов представлено на рис. 39.



**Рис. 39.** Распределение разработанных в 2008 году деклараций по отраслям промышленности

В 2008 году в декларировании промышленной безопасности приняло участие более 110 организаций, из них в разработке деклараций — 85 организаций, в экспертизе деклараций — 63 организации, из них только 9 организаций аккредитованы в ЕС ОС Ростехнадзора в области экспертизы декларации промышленной безопасности и экспертизы документации в части анализа риска: ООО «ЭКСПОТЕХВЗРЫВ», ЗАО ИКЦ «Альтон», ГУП «ИПТЭР», ООО «НТЦ «Промышленная безопасность», ООО «Энергия-2», АНО «Агентство исследований промышленных рисков», ООО «Промтехвзрыв», ЗАО «Технориск», ООО «ИКЦ «Промтехбезопасность».

Из сведений центрального аппарата Ростехнадзора о зарегистрированных декларациях следует, что организациями, аккредитованными в ЕС ОС, выполнено 79 заключений экспертизы, что составляет 17 % общего количества заключений экспертизы, зарегистрированных в 2008 году.

Наиболее активные разработчики деклараций промышленной безопасности в 2008 году — ЗАО «Индустриальный риск» (Пермский ф-л) ( $\approx 2,8$  % общего количества зарегистрированных ДПБ); ООО «ИКЦ «Промтехбезопасность» ( $\approx 2$  %); ОАО НПО «Промэкология» ( $\approx 1,7$  %).

Следует отметить, что  $\approx 38$  % ДПБ разработаны организациями, эксплуатирующими декларируемые ОПО.

Организации, наиболее активно участвующие в экспертизе деклараций промышленной безопасности в 2008 году, — ООО «Городской центр экспертиз» ( $\approx 23$  % общего количества зарегистрированных заключений экспертизы); ООО ИКЦ «Промтехбезопасность» ( $\approx 6,5$  %); ЗАО «Взрывиспытания» ( $\approx 4$  %); ООО «Энергия-2» ( $\approx 3,3$  %); ООО «Промтехвзрыв» ( $\approx 3$  %); ОАО «Гипрониогаз» ( $\approx 2,8$  %); ООО «Центр исследований экстремальных ситуаций» ( $\approx 2,8$  %).

Обобщение и анализ сведений о ходе декларирования опасных производственных объектов показывает, что в целом декларирование осуществляется с выполнением требований № 116-ФЗ, нормативно-методических документов Ростехнадзора.

К основным проблемам декларирования промышленной безопасности следует отнести:

участие в отдельных случаях в разработке и экспертизе деклараций неквалифицированных специалистов и некомпетентных экспертных организаций (как правило, не имеющих аккредитации в ЕС ОС Ростехнадзора)<sup>1</sup>. Следствием такого положения являются низкое качество деклараций промышленной безопасности и соответственно искажение информации о реальном состоянии промышленной безопасности декларируемых объектов;

несвоевременная или неточная информация о ходе декларирования промышленной безопасности, представляемая некоторыми территориальными органами Ростехнадзора в соответствии с Положением об отчетности в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору (РД-03-17–2006) (более 90 % территориальных органов представляют информацию в НТЦ несвоевременно или не представляют вовсе);

несовершенство методического обеспечения анализа риска, учитывающего специфику опасных производственных объектов, а также недостаточное количество компьютерных программ, позволяющих проводить достоверные расчеты по оценке риска.

Для повышения эффективности процедуры декларирования промышленной безопасности целесообразно:

1. Ростехнадзору совместно с Минприроды России, Минрегионразвития России определить порядок экспертизы деклараций промышленной безопасности, в котором предусмотреть участие экспертов, аттестованных в ЕС ОС Ростехнадзора, в государственной экспертизе проектной документации на строительство, реконструкцию и капитальный ремонт опасных производственных объектов, в состав которой входит декларация промышленной безопасности.

2. В целях повышения качества разработки и экспертизы деклараций промышленной безопасности управлениям центрального аппарата и территориальных органов Ростехнадзора следует:

способствовать привлечению к разработке и рассмотрению деклараций промышленной безопасности особо важных объектов (критически важных объектов, объектов крупных инвестиционных проектов) подведомственные Ростехнадзору организации;

информировать подконтрольные организации о приоритетном привлечении к работам по декларированию промышленной безопасности экспертных организаций, имеющих аккредитацию в ЕС ОС Ростехнадзора (согласно п. 18 РД-03-14–2005).

3. Управлениям центрального аппарата Ростехнадзора содействовать разработке нормативных документов (методик, стандартов, рекомендаций, типовых деклараций промышленной безопасности, компьютерных программ) по анализу опасностей и оценке риска для типовых опасных производственных объектов. Источником финансирования таких работ могут быть федеральный бюджет, а также научно-технические программы и планы НИОКР крупных компаний (ОАО «Газпром», ОАО «АК «Транснефть» и др.).

4. Провести сравнительное исследование эффективности внедрения государственной экспертизы деклараций промышленной безопасности критически важных опасных производственных объектов.

<sup>1</sup> В том числе участие таких специалистов в государственной экспертизе проектной документации, в состав которой входит декларация промышленной безопасности.

5. Актуализировать Положение о порядке прохождения поступающих в Госгортехнадзор России деклараций промышленной безопасности (РД 04-271—99) (утверждено приказом Госгортехнадзора России от 11.08.99 № 44).

## **2.6. Научно-техническая поддержка регулирующей деятельности**

### *2.6.1. Научно-исследовательские работы в области ядерной и радиационной безопасности*

В 2008 году научное обеспечение регулирующей деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществлялось НТЦ ЯРБ в рамках Федеральной целевой программы «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и на период до 2015 года», Федеральной целевой программы «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2010 года», Программы научно-технической деятельности НТЦ ЯРБ, выполняемой за счет средств Федерального бюджета (ПНТД-1/08), договоров международного сотрудничества и работ по договорам.

#### **2.6.1.1. Деятельность НТЦ ЯРБ в рамках Федеральной целевой программы «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и на период до 2015 года»**

Основной целью Федеральной целевой программы «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и на период до 2015 года» (далее — Программа) является комплексное решение проблемы обеспечения ядерной и радиационной безопасности Российской Федерации.

В соответствии с указанной целью в рамках Программы предстоит решение следующих основных задач:

создание основных объектов инфраструктуры обращения с отработавшим ядерным топливом и радиоактивными отходами, включая создание мощностей хранения, переработки и транспортирования отработавшего ядерного топлива и радиоактивных отходов;

практическое решение накопленных проблем, связанных с прошлой деятельностью, включая:

вывод из эксплуатации и (или) ликвидацию остановленных ядерно и радиационно опасных объектов и утилизацию отработавших радиационных установок и источников ионизирующих излучений;

повышение безопасности связанных с прошлой деятельностью ядерно и радиационно опасных объектов;

повышение безопасности обращения с накопленным отработавшим ядерным топливом и радиоактивными отходами;

создание и совершенствование государственных систем обеспечения и контроля ядерной и радиационной безопасности в условиях нормальной эксплуатации и аварий;

повышение защищенности персонала, населения и окружающей среды от радиационного воздействия, включая совершенствование медико-санитарного обеспечения радиационной безопасности и создание современных медико-гигиенических технологий;

научное и информационно-аналитическое обеспечение государственной деятельности в области ядерной и радиационной безопасности.

Ростехнадзор участвует в 14 мероприятиях Программы из 372 по 5 тематическим направлениям.

Выполнение работ по Программе в системе Ростехнадзора поручено Федеральному государственному учреждению «Научно-технический центр по ядерной и радиационной безопасности» (НТЦ ЯРБ). Основной целью выполняемых работ в рамках мероприятий Программы является получение результатов, способствующих эффективному выполнению задач, стоящих перед Ростехнадзором при реализации мероприятий Программы, государственным заказчиком которых он определен постановлением Правительства Российской Федерации от 13.07.2007 № 444. Ниже приведены основные результаты выполненных работ.

**Мероприятие 50. Научное и информационно-аналитическое обеспечение в области безопасного обеспечения с отработавшим ядерным топливом и радиоактивными отходами.**

В рамках данного мероприятия Программы разработаны проекты нормативных документов, регламентирующих вопросы обращения с РАО и ОЯТ, в том числе:

проект окончательной редакции руководства по безопасности, содержащий рекомендации по разработке отчета по обоснованию безопасности хранилищ твердых радиоактивных отходов, его составу и содержанию.

проект окончательной редакции руководства по безопасности «Продление срока эксплуатации транспортных упаковочных комплектов (ТУК), применяемых для транспортирования отработавшего ядерного топлива», содержащий процедуру продления срока службы ТУК;

проект изменений в федеральные нормы и правила «Положение о порядке расследования и учета нарушений в работе объектов ядерного топливного цикла», определяющий порядок учета, расследования и анализа нарушений на объектах ЯТЦ, а также передачи информации о произошедших нарушениях;

руководящий документ «Методические рекомендации по составлению условий действия лицензии на виды деятельности в области использования атомной энергии», устанавливающий единый подход к формированию условий действия лицензии, их структуре, содержанию, изменению и оформлению.

Разработаны предложения по внесению изменений в действующую классификацию РАО, включая установление категории очень низкоактивных отходов. Предложения предназначены для совершенствования регулирования безопасности при обращении с РАО, в том числе при обращении с отходами, образовавшимися при выводе из эксплуатации объектов использования атомной энергии.

**Мероприятие 280. Научное и информационно-аналитическое обеспечение решения накопленных проблем в области ядерной и радиационной безопасности.**

В рамках данного мероприятия разработаны:

проекты нормативных правовых актов, определяющих статус объектов, на которых были проведены ядерные взрывы в мирных целях, и регламентирующих вопросы обеспечения безопасности при использовании и реабилитации этих объектов, разработаны рабочие материалы по оценке долговременной безопасности пунктов захоронения радиоактивных отходов, в том числе подготовлены и переданы в МПР России предложения по внесению соответствующих изменений в разрабатываемый Госкорпорацией «Росатом» проект ФЗ «Об обращении с радиоактивными отходами».

проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части установления ответственности за нарушения в области использования атомной энергии)», в том числе подготовлен пакет необходимых в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации сопроводительных документов к законопроекту, который был направлен для рассмотрения в Правительство Российской Федерации;

первая редакция проекта руководства по безопасности «Программа обеспечения качества (ПОК) при проектировании и конструировании изделий, поставляемых на ОИАЭ», устанавливающего рекомендации к содержанию ПОК при проектировании и конструировании изделий, поставляемых на ОИАЭ;

вторая редакция проекта руководящего документа «Положение о системе руководящих документов по регулированию безопасности в области использования атомной энергии Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору»;

проект окончательной редакции руководства по безопасности «Оценка безопасности обращения с радиоактивными отходами Теченского каскада водоемов при их переработке и хранении»;

изменения в Положение об отчетности в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору (РД-03-17–2006), направленные на внедрение ведомственной информационной системы первого уровня «RAIS Инспектор» и обеспечение автоматизированной отчетности по радиационным источникам, в которых содержатся радионуклидные источники;

пакет программных средств для автоматизированного рабочего места инспектора на основе русифицированной версии МАГАТЭ RAIS 3.0 в составе информационной системы Ростехнадзора регулирования радиационной безопасности на радиационно опасных объектах, использующих радионуклидные источники»; подготовлен пакет документов для проведения ее приемочных испытаний, регистрации и внедрения информационной системы в эксплуатацию. Использование автоматизированной системы направлено на гармонизацию регулирования безопасности видов деятельности, связанных с применением радионуклидных источников, с методологией МАГАТЭ, в части касающейся категорирования радионуклидных источников по потенциальной радиационной опасности для человека;

методика проведения оценки долговременной безопасности пунктов хранения или захоронения РАО, которая может быть использована при проведении долговременной оценки безопасности пунктов хранения или захоронения РАО, при анализе результатов оценки безопасности, для планирования наиболее приоритетных мероприятий для эксплуатируемых, законсервированных и выводимых из эксплуатации пунктов хранения (захоронения) РАО различных типов, проведения работ по реабилитации радиоактивно загрязненных территорий;

классификация объектов хранения/захоронения РАО в целях определения приоритетов для планирования работ по выводу их из эксплуатации (закрытию), включая ранжирование объектов хранения/захоронения ТРО предприятий ядерного топливного цикла по их опасности.

**Мероприятие 334. Обоснование принципов и разработка рекомендаций по оптимизации регулирования систем радиационного мониторинга окружающей среды на объектах использования атомной энергии.**

В рамках данного мероприятия разработана первая редакция проекта руководства по безопасности «Методические рекомендации по повышению точности про-

гностических оценок радиационных характеристик радиоактивного загрязнения окружающей среды и дозовых нагрузок на персонал и население». Использование руководства по безопасности на АЭС и других объектах использования атомной энергии позволит решить следующие основные задачи:

повысить точность прогнозирования результатов радиоактивного загрязнения окружающей среды и дозовых нагрузок на персонал и население при радиационных авариях на АЭС или других ОИАЭ;

осуществить прогнозирование результатов радиоактивного загрязнения окружающей среды при отсутствии информации о радионуклидном составе радиоактивной примеси, выброшенной в атмосферу в условиях радиационных аварий.

**Мероприятие 335. Разработка элементов систем государственного учета и контроля ядерных материалов, радиоактивных веществ и радиоактивных отходов.**

В рамках данного мероприятия проведены:

сравнительный анализ отечественной нормативной и технической документации и зарубежной технической документации в области учета и контроля ЯМ, РВ и РАО;

анализ методических подходов к оценке состояния систем (на основе результатов системного анализа разработана методика количественной оценки состояния систем учета, контроля и физической защиты ядерных материалов на ядерных установках).

Подготовлен проект Методических указаний по применению статистических методов при проведении инспекций систем учета и контроля ядерных материалов с использованием технических средств измерений.

**Мероприятие 336. Разработка методологии и создание компьютерной системы информационного обеспечения регулирующей деятельности при нормальной эксплуатации объектов использования атомной энергии и при авариях.**

В рамках данного мероприятия:

обобщен опыт верификации и аттестации программных средств (ПС), разработаны рекомендации по совершенствованию действующей процедуры аттестации ПС, сформулированы основные рекомендации к методологии верификации ПС, используемых для обоснования безопасности ОИАЭ;

выполнены анализ и обобщение опыта верификации и аттестации программных средств по направлениям — радиационная безопасность, прочность, вероятностный анализ безопасности;

проведены работы по созданию базы данных по трещиноподобным дефектам оборудования и трубопроводов ядерных установок, которые лягут в основу создаваемой компьютерной базы данных. Выполнены предварительные расчеты подрастания трещин в трубопроводах ядерных установок в процессе эксплуатации по компьютерной программе ProSACC, предназначенной для выполнения независимых расчетных оценок безопасности эксплуатации оборудования и трубопроводов при наличии в них наиболее опасных в оборудовании и трубопроводах АЭС типов дефектов — трещин с возможностью выбора различных механизмов их развития, а также подготовлен отчет по верификации компьютерной программы ProSACC;

разработаны методические документы «Порядок проведения работ по аттестации реперных (bench-mark) нейтронно-физических экспериментов» и «Требования к составу и содержанию отчета по аттестации реперных (bench-mark) нейтронно-физических экспериментов»;

разработаны технические требования, предъявляемые к модернизированному аналитическому тренажеру РБМК-1000, включая требования к комплексу технических средств, математическому и программному обеспечению, объему моделирования энергоблока, верификации математической модели, комплексным заводским и приемосдаточным испытаниям аналитических тренажеров;

разработаны рекомендации по структуризации базы данных осадков и кренов зданий и сооружений объектов ЯТЦ с учетом различных инженерно-геологических и гидрогеологических условий их размещения.

### **Мероприятие 337. Нормативное регулирование обеспечения физической защиты ядерных материалов.**

В рамках данного мероприятия:

подготовлена к опубликованию окончательная редакция федеральных норм и правил «Требования к физической защите судов с ядерными энергетическими установками и судов — транспортировщиков ядерных материалов»;

проведен анализ системы нормативных и технических документов по физической защите ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения, ядерных материалов и радиоактивных веществ, определены отсутствующие в отечественных нормативных документах структурные элементы, описание которых представлено в зарубежных технических документах в области физической защиты ядерных материалов, ядерных установок, радиационных источников и радиоактивных веществ, обобщены замечания и предложения от заинтересованных организаций, обеспечивающих осуществление физической защиты, по совершенствованию федеральных норм и правил в области физической защиты ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения, ядерных материалов и радиоактивных веществ, результаты которых будут использованы при пересмотре и актуализации действующих федеральных норм и правил в области физической защиты ядерных установок, радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ.

### **Мероприятие 356. Разработка методологии оценки состояния радиационной безопасности на радиационно опасных объектах, относящихся к прежней и текущей деятельности, при добыче и переработке минерального и органического сырья с повышенным содержанием природных радионуклидов.**

В рамках данного мероприятия:

проведен анализ нормативной правовой базы по оценке состояния радиационной безопасности объектов по добыче, переработке и использованию полезных ископаемых с повышенным содержанием природных радионуклидов;

разработаны принципы и критерии радиационной безопасности объектов по добыче, переработке и использованию полезных ископаемых в топливно-энергетическом комплексе, горнодобывающей промышленности, строительной индустрии;

разработана методология оценки состояния радиационной безопасности этих объектов.

### **Мероприятие 357. Разработка методов оценки безопасности для объектов ядерного топливного цикла.**

В рамках данного мероприятия:

выполнен анализ нормативной документации по анализу состояния строительных конструкций, зданий и сооружений ОЯТЦ, предложены критерии и общие тре-

бования проведения анализа состояния строительных конструкций, зданий и сооружений ОЯТЦ, предложены дополнительные методы поверочных расчетов;

проведен анализ исходных событий, причин и последствий нарушений на российских ОЯТЦ, разработана методология формирования исходных данных для проведения вероятностного анализа безопасности (ВАБ) для объектов ЯТЦ при их проектировании и эксплуатации, разработана методология ВАБ для проектируемых и эксплуатируемых объектов ЯТЦ;

проведен анализ систем индикаторов безопасности, разработанных зарубежными органами регулирования ядерной и радиационной безопасности, проведена классификация объектов ЯТЦ по видам опасностей, разработана структура системы индикаторов безопасности ОЯТЦ, предложен многоуровневый перечень индикаторов безопасности ОЯТЦ; сформулированы основные положения по оценке безопасности ОЯТЦ;

выполнены экспериментальные исследования и на их основе анализ взрывобезопасности экстракционных и сорбционных систем радиохимических производств, обобщены результаты экспериментальных исследований пожаровзрывоопасных свойств химических веществ и смесей, используемых в технологических процессах РХП, и информации по литературным источникам; создана основа для разработки рекомендаций по безопасному проведению технологических процессов, оценки вероятности возникновения аварий и их последствий.

**Мероприятие 366. Разработка методов комплексного анализа для оценки безопасности ядерно и радиационно опасных объектов.**

В рамках данного направления:

разработаны методические указания по использованию параметров радиационной нагрузки (флюенса, СНА-нейтронов и гамма-квантов) металла невосстанавливаемого оборудования реакторов (корпус, опоры) при оценке обоснования безопасности (прогнозе деградации критических свойств);

выполнен анализ выполнения требований нормативных документов по учету воздействий от удара самолета для обеспечения стойкости зданий и сооружений, важных для безопасности объектов ядерного топливного цикла, включая анализ типов самолетов в зависимости от их квалификационных, жесткостных, физико-механических, конструктивных и объемно-топливных характеристик; определены требования по защите строительных конструкций зданий и сооружений объектов ядерного топливного цикла в части определения динамической контактной нагрузки, возникающей при соударении преграды и самолетов различных типов, включая вторичный удар двигателя;

усовершенствованы программные методы теплогидравлических расчетов с использованием связки теплогидравлических кодов ATHLET и РАДУГА, разработана инструкция пользователя связки теплогидравлических кодов ATHLET и COCOSYS, предназначенной для комплексных анализов аварийных режимов АЭС с реакторами ВВЭР и РБМК, требующих совместного расчетного моделирования процессов в реакторной установке и системе локализации аварий;

разработаны предложения по формированию обобщенных данных по отказам систем (элементов) и оборудования исследовательских ядерных установок (ИЯУ), на основе использования методов математической статистики и теории надежности расчетным путем получены обобщенные значения и факторы ошибок интенсивности и вероятности отказов систем (элементов) и оборудования



ИЯУ, разработан проект каталога данных по отказам систем (элементов) и оборудования ИЯУ.

**Мероприятие 367. Создание базы данных по применению федеральных норм и правил и оценок нарушений эксплуатации для научного обоснования, разработки критериев, принципов и основных требований к обеспечению ядерной и радиационной безопасности**

В рамках данного мероприятия:

проведен анализ опыта использования требований федеральных норм и правил (ФНП) для совершенствования нормативного регулирования объектов использования атомной энергии, произведена систематизация и обобщение предложений и замечаний предприятий и организаций, уточнены предложения по отдельным ФНП. На основании полученных результатов может проводиться дальнейшая работа по совершенствованию федеральных норм и правил по безопасности объектов использования атомной энергии и приведению их в соответствие современным требованиям и действующему законодательству;

разработано руководство по безопасности «Расчетные соотношения и методики расчета гидродинамических и тепловых характеристик элементов и оборудования водоохлаждаемых ядерных энергетических установок»;

разработан и разослан на рассмотрение в ведомства проект ФЗ «О государственном регулировании ядерной и радиационной безопасности», в соответствии с полученными отзывами доработанная редакция была направлена в Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации для принятия решения.

**Мероприятие 368. Подготовка материалов для национальных докладов о выполнении Российской Федерацией конвенций «О ядерной безопасности» и «Объединенная конвенция о безопасности обращения с ядерным топливом и безопасности обращения с радиоактивными отходами».**

В рамках данного мероприятия:

разработан совместно с Госкорпорацией «Росатом» Национальный доклад Российской Федерации по «Объединенной конвенции о безопасности обращения с ОЯТ и о безопасности обращения с РАО», согласован с государственными органами регулирования безопасности в области использования атомной энергии и передан в МАГАТЭ;

проведен анализ замечаний иностранных экспертов к Национальному докладу Российской Федерации, представленных в рамках отчетности о выполнении международной конвенции «О ядерной безопасности» за 2005–2007 годы, а также подготовлены замечания Ростехнадзора к Национальным докладом Финляндии, США, Чехии, Аргентины, Украины, Франции и Германии.

**Мероприятие 369. Совершенствование информационно-аналитического обеспечения специалистов данными о состоянии ядерной и радиационной безопасности объектов использования атомной энергии.**

В рамках данного мероприятия:

разработана и апробирована методика выполнения вероятностного анализа влияния нарушений в работе атомных станций на безопасность АЭС. Использование детерминистического и вероятностного методов анализа нарушений в работе АС позволяет всесторонне оценить нарушения в работе как качественно, так и количественно, обнаружить слабые места, проявившиеся в процессе возникновения и развития нарушений, оценить достаточность принимаемых корректирующих мероприятий по предотвращению повторения нарушений;

выполнена доработка модели ВАБ уровней 1 и 2 энергоблока № 5 ВВЭР-1000 НВАЭС для внутренних ИС при работе энергоблока на мощности. Разработана и осуществлена процедура перевода модели ВАБ блока № 5 ВВЭР-1000 НВАЭС в среду ПС RiskSpectrum PSA Professional.

**Мероприятие 370. Формирование независимых оценок безопасности объектов использования атомной энергии для участия в мероприятиях по созданию объективного общественного мнения об области использования атомной энергии.**

В рамках данного мероприятия разработаны предложения по формированию выставочных экспозиций по регулированию ядерной и радиационной безопасности и надзорной деятельности; разработана концепция системы профессионального образования специалистов Ростехнадзора (в сфере атомного надзора), начато формирование элементов системы профессионального образования специалистов Ростехнадзора, разработаны учебные курсы по следующим направлениям:

«Общие вопросы регулирования ядерной и радиационной безопасности»;

«Нормативное регулирование физической защиты, учета и контроля ядерных материалов и радиоактивных веществ»;

«Регулирование ядерной и радиационной безопасности предприятий топливного цикла».

**Мероприятие 371. Разработка с использованием подходов Международного агентства по атомной энергии и других международных организаций системы информационно-справочной поддержки деятельности в области ядерной и радиационной безопасности.**

В рамках данного мероприятия:

издано тиражом более 10 тыс. экз. 90 наименований нормативных документов и разослано в подразделения Ростехнадзора;

ежеквартально осуществлялся выпуск журнала «Ядерная и радиационная безопасность»;

разработана информационная архитектура сайта по НТЦ ЯРБ.

**2.6.1.2. Деятельность НТЦ ЯРБ в рамках Федеральной целевой программы «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2010 года»**

Одной из основных задач Федеральной целевой программы «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2010 года» (ФЦП) является совершенствование научных основ анализа опасных природных явлений, возникновения техногенных аварий и катастроф, оценки и прогноза рисков чрезвычайных и кризисных ситуаций, а также оптимизация мер по управлению этими рисками. В то же время важнейшим принципом государственной политики в области обеспечения ядерной и радиационной безопасности является реализация концепции социально приемлемого риска. Указанное обуславливает потребность в корректировке существующих подходов к прогнозированию и оценке радиационных рисков в целях оптимизации управленческих решений, принимаемых для обеспечения безопасности персонала объектов использования атомной энергии (ОИАЭ) и населения, проживающего вблизи них.

Ростехнадзор является государственным заказчиком работ по Федеральной целевой программе «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2010 года». Выполнение работ по программе в системе Ростехнадзора поручено Федеральному государствен-

ному учреждению «Научно-технический центр по ядерной и радиационной безопасности» (НТЦ ЯРБ). Основной целью выполняемых работ в рамках мероприятий программы является получение результатов, способствующих эффективному выполнению задач, стоящих перед Ростехнадзором при реализации мероприятий программы.

В результате проведенных по программе работ разработана методика прогнозирования индивидуальных радиационных рисков для обеспечения безопасности населения, проживающего вблизи ядерно и радиационно опасных объектов использования атомной энергии, на основе современных рекомендаций НКДАР ООН, МАГАТЭ, МКРЗ.

Внедрение разработанной методики в практику оценки индивидуальных радиационных рисков для обеспечения безопасности персонала ОИАЭ и населения, проживающего вблизи них, как при нормальной эксплуатации, так и при возможных проектных и запроектных авариях позволит прогнозировать клинические проявления медицинских последствий облучения (как онкологической, так и неонкологической природы) с учетом вклада в риски как от доз облучения, полученных ранее, так и от предполагаемых будущих полученных доз (за счет возможных аварий на объектах использования атомной энергии). Указанное важно для поддержания аварийной готовности и позволяет научно-обоснованно планировать необходимые ресурсы при подготовке к действиям в случае чрезвычайных ситуаций при аварии на конкретном ЯРОО. Реализация подходов, предложенных в методике, позволит оптимизировать систему радиационной защиты в целом за счет управления индивидуальными радиационными рисками.

### **2.6.1.3. Программа научно-технической деятельности НТЦ ЯРБ, выполняемая за счет средств Федерального бюджета (ПНТД-1/08)**

Программа научно-технической деятельности НТЦ ЯРБ в 2008 году состояла из мероприятий трех направлений:

А. Научно-техническое обеспечение контроля и надзора за безопасностью объектов использования атомной энергии:

анализ и обобщение оценок опыта эксплуатации объектов использования атомной энергии;

организация научно-технического обеспечения деятельности инспекторов Ростехнадзора на объектах использования атомной энергии.

Б. Научно-техническое обеспечение организации и проведения экспертизы и аттестации программных средств, используемых при обосновании безопасности объектов использования атомной энергии:

организация и проведение экспертизы (аттестации) программных средств.

В. Разработка требований и рекомендаций для регулирования безопасности объектов использования атомной энергии:

организация разработки технических регламентов и федеральных норм и правил в области использования атомной энергии;

разработка рекомендаций государственного органа регулирования безопасности при использовании атомной энергии;

разработка и анализ принципов и критериев регулирования безопасности.

Согласно программе научно-технической деятельности НТЦ ЯРБ в 2008 году на исполнении находились 25 тем.

В 2008 году НТЦ ЯРБ выпустил 55 научно-технических отчетов, содержащих научно-техническую продукцию в виде отчетов о научно-исследовательских работах и различных редакций нормативных документов.

Все НИР были направлены на обеспечение регулирующей деятельности Ростехнадзора в области использования атомной энергии, на разработку и совершенствование нормативных документов и научно-техническую поддержку экспертных работ для объектов использования атомной энергии (ОИАЭ).

Основные результаты НИР в составе перечисленных направлений ПНТД-1/08 приводятся ниже.

**А. Научно-техническое обеспечение контроля и надзора за безопасностью объектов использования атомной энергии.**

В рамках тематического направления «**Анализ и обобщение оценок опыта эксплуатации объектов использования атомной энергии**» в 2008 году в составе ряда аналогичных тем НИР «Анализ нарушений на ОИАЭ и ежегодных годовых отчетов по безопасности» были продолжены работы по анализу нарушений в работе ОИАЭ при их эксплуатации, а также годовых отчетов по безопасности ОИАЭ за 2007 год. В рамках мероприятий данного направления в 2008 году выполнялись анализы нарушений в работе АС, ИЯУ, объектов ЯТЦ и ЯЭУ судов. Были продолжены работы по введению информации о нарушениях на ОИАЭ во время их эксплуатации в 2008 году в базы данных, в том числе в базу данных для АЭС «ИСИ-НАДЗОР». С учетом накопленного опыта велось дальнейшее сопровождение баз данных о нарушениях.

Выполненные работы позволили выявить тенденции в динамике нарушений при эксплуатации ОИАЭ, выявить дефициты безопасности, проводить оценку состояния ядерной и радиационной безопасности ОИАЭ, а также оценить необходимость разработки и корректировки нормативной документации. Выявлены дефициты безопасности ОИАЭ и проблемы, которые предстоит решать эксплуатирующим организациям в целях повышения безопасности ОИАЭ.

В рамках тематического направления «**Организация научно-технического обеспечения деятельности инспекторов Ростехнадзора на объектах использования атомной энергии**» продолжалась работа по поддержанию полнотекстовой базы данных по нормативным документам. В 2008 году была проведена актуализация базы данных согласно Изменению № 1 к перечню П-01-01-2007 («Перечень нормативных правовых актов и нормативных документов, относящихся к сфере деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (П-01-01–2007): Раздел II. Государственное регулирование безопасности при использовании атомной энергии»).

Полнотекстовая база данных по нормативным документам ежеквартально распространялась на CD-дисках в системе Ростехнадзора.

В настоящее время справочно-информационный фонд по ядерной и радиационной безопасности насчитывает около 52 тыс. ед. хранения (книг, брошюр, журналов, нормативных документов и другой информации). Осуществляется систематическое информирование подразделений Ростехнадзора о новых поступлениях.

**Б. Научно-техническое обеспечение организации и проведения экспертизы и аттестации программных средств, используемых при обосновании безопасности объектов использования атомной энергии.**

В рамках тематического направления «**Организация и проведение экспертизы (аттестации) программных средств**» в 2008 году продолжалась работа по экспертизе и аттестации программных средств (ПС), используемых при обосновании безопасности ОИАЭ, эта работа осуществлялась экспертным Советом по аттестации программных средств и его секциями.

По состоянию на декабрь 2008 года действующие аттестационные паспорта имеют 164 программных средства, предназначенные для применения по различным направлениям (нейтронная физика, теплогидравлика, прочностные расчеты, радиационная безопасность, ВАБ, и т.д.), из них 8 программным средствам аттестационные паспорта были выданы в 2008 году. Аттестационные паспорта 12 программных средств были аннулированы в связи с истечением срока их действия, срок действия аттестационных паспортов 4 программных средств был продлен.

В конце 2008 года в соответствующих секциях Совета по аттестации программных средств была завершена экспертиза 7 программных средств, рассмотрение результатов экспертизы будет проведено на заседании Совета в начале 2009 года.

*Таблица 97*

Состояние дел по рассмотрению представленных к экспертизе (аттестации) ПС	Количество ПС
Рассмотрение результатов экспертной оценки включено в повестку дня заседаний секций	6
Осуществляется взаимодействие экспертов и специалистов заявителя для рассмотрения замечаний экспертных заключений	9
Материалы по ПС находятся на рассмотрении у экспертов	13
Верификационный отчет по результатам экспертизы отправлен заявителю на доработку	7
ПС принято к экспертизе (аттестации), предварительно рассмотрено секциями, назначены эксперты	9
ПС заявлено к экспертизе (аттестации), его предварительное рассмотрение и назначение экспертов включено в повестку дня заседаний секций	4

Постоянно формируется информационный банк программных средств (ПС), прошедших экспертизу (аттестацию), в котором хранятся копии аттестационных паспортов, отчеты о верификации аттестованных ПС, материалы экспертизы ПС.

В 2008 году в целях дальнейшего совершенствования процедуры экспертизы (аттестации) ПС была разработана, утверждена и введена в действие Инструкция об организации проведения экспертизы ПС, применяемых при обосновании и (или) обеспечении безопасности ОИАЭ (РД-03-33–2008).

В. Разработка требований и рекомендаций для регулирования безопасности объектов использования атомной энергии.

В целях научно-технического обеспечения оперативной работы Ростехнадзора по регулирующей деятельности выполнено 508 его поручений.

В 2008 году подготовлены предложения по уточнению программы разработки технических регламентов в области использования атомной энергии, осуществлялась организация рассмотрения и подготовки заключений на проекты нормативных документов по ядерной и радиационной безопасности.

Подготовлено и утверждено постановление Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в перечень федеральных норм и правил в области использования атомной энергии», утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 01.12.1997 № 1511 (Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 15. Ст. 1549).

Разработаны и утверждены Ростехнадзором: федеральные нормы и правила — 1, руководства по безопасности — 3, изменение в РД-03-17—2006, изменение в Перечень П-01-01—2007, руководящих документа — 3. На стадии утверждения находятся 4 нормативных документа. Проводилась систематическая работа по рассмотрению проектов стандартов (норм) безопасности, разрабатываемых МАГАТЭ.

Подготовлена к утверждению в Минприроды России окончательная редакция проекта изменений к Правилам устройства и безопасной эксплуатации грузоподъемных кранов для объектов использования атомной энергии (НП-043—03).

С учетом накопленного отечественного и зарубежного опыта обеспечения безопасности радиационных источников и с учетом современных рекомендаций МАГАТЭ подготовлена вторая редакция изменений к федеральным нормам и правилам «Общие положения обеспечения безопасности радиационных источников» (НП-038—02).

Разработаны проекты окончательных редакций следующих федеральных норм и правил:

Правила устройства и эксплуатации систем аварийного электроснабжения атомных станций (ПНАЭ Г-9-026—90);

Правила устройства и безопасной эксплуатации исполнительных механизмов органов воздействия на реактивность (ПНАЭ Г-9-013—89);

Правила устройства и эксплуатации локализирующих систем безопасности атомных станций (НП-010—98) в целях актуализации требований действующих федеральных норм и правил с учетом практики их применения в области регулирования безопасности АС.

Разработана первая редакция федеральных норм и правил «Размещение плавучего энергоблока атомной станции малой мощности. Основные критерии и требования по безопасности».

Разработаны и утверждены следующие руководства по безопасности:

Динамический мониторинг строительных конструкций объектов использования атомной энергии (РБ-045—08). Утвержден постановлением Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 29.12.2008 № 1039. Введен с 01.01.2009 г.

Мониторинг метеорологических и аэрологических условий в районах размещения объектов использования атомной энергии (РБ-046—08). Утвержден постановлением Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 29.12.2008 № 1038. Введен с 01.12.2009 г.

Подготовлены к утверждению:

руководство по безопасности «Методика оценки уровня культуры безопасности на предприятиях ЯТЦ»;

руководство по безопасности «Основные рекомендации к вероятностному анализу безопасности уровня 2 атомных станций с реакторами типа ВВЭР».

Кроме того, в целях уточнения процедур выполнения детерминистических анализов безопасности нарушений нормальной эксплуатации, включая проектные аварии, подготовлена первая редакция методического документа «Рекомендации по экспертизе детерминистских анализов безопасности АЭС».

В рамках тематического направления «**Разработка и анализ принципов и критериев регулирования безопасности**» проведен анализ характеристик и особенностей программного обеспечения (ПО) аналитических тренажеров энергоблоков АЭС для

возможности их использования в режиме аварийного реагирования для моделирования аварий, происшедших на действующих АЭС, анализа нарушений и оперативной оценки текущего состояния безопасности энергоблоков АС. Результаты работы позволяют применять аналитический тренажер энергоблоков АЭС для анализа нарушений и информационной поддержки регулирующей деятельности в режиме аварийного реагирования при авариях на действующих АЭС.

В рамках выполненного анализа проблем безопасности, связанных с транспортированием отработавшего ядерного топлива ВВЭР-1000 с повышенной глубиной выгорания и отработавшего МОКС-топлива, расчетным путем определены условия безопасного транспортирования ОЯТ реакторов ВВЭР-1000 с повышенной глубиной выгорания и отработавшего МОКС-топлива реакторов ВВЭР-1000.

Выполнен анализ безопасности обращения с ядерными материалами и радиоактивными веществами на плавучих объектах и объектах береговой инфраструктуры ОАО «Мурманское морское пароходство» и ФГУП «Атомфлот», в результате которого показано, что обращение с ядерными материалами и радиоактивными веществами на рассмотренных объектах соответствует требованиям нормативных документов по безопасности, однако часть используемой ОАО «ММП» и ФГУП «Атомфлот» нормативно-технической документации нуждается в переработке.

В целях повышения надежности прогнозирования срока службы корпусов реакторов разработана первая редакция методического документа «Методика обоснования параметров радиационной нагрузки корпусов реакторов ВВЭР-440 первого поколения». Реализация положений методики позволит более точно и обоснованно определять прогнозные оценки предельного срока службы (ресурса) корпусов ВВЭР-440 первого поколения.

В результате выполненного анализа условий облучения опорных конструкций реакторов ВВЭР-440 с оценкой степени охрупчивания материалов конструкций проведено обобщение данных, полученных в результате исследований условий облучения опорных конструкций реакторов, оценены значения флаксов тепловых и быстрых нейтронов, дана статистическая оценка низкопоточного нейтронного охрупчивания металла конструкции, оценена степень радиационного охрупчивания металла опорной конструкции по дозовой зависимости от флюенса нейтронов и по числу смещений на атом. Уточненные условия облучения опорной конструкции и оцененный эффект увеличения охрупчивания углеродистых сталей при уровне флакса порядка  $10^9$ – $10^{10}$  н/см<sup>2</sup>с ( $E > 0,5$  МэВ) свидетельствует о необходимости внесения изменений в п. 5.8.4.5 ПНАЭ Г-7-002-86 в части уменьшения нижнего предела флюенса нейтронов.

#### **2.6.1.4. Взаимодействие с федеральными органами исполнительной власти, академическими и прикладными институтами, высшими учебными заведениями, другими организациями**

Взаимодействие с федеральными органами исполнительной власти, академическими и прикладными институтами, высшими учебными заведениями, другими организациями в 2008 году проводилось по основным направлениям деятельности НТЦ ЯРБ.

В обеспечение и развитие образовательного направления деятельности (разработка концепции системы профессионального образования сотрудников атомного надзора и ее элементов в части программ учебных курсов по регулированию ЯРБ, их отработка при чтении курсов в профильных региональных вузах и др.)

взаимодействие осуществлялось с межрегиональными территориальными управлениями Ростехнадзора, Рособннадзором, Высшей аттестационной комиссией (ВАК) РФ, Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ), регулирующим органом Финляндии (STUK)), Институтом безопасного развития атомной энергетики РАН (ИБРАЭ), Московским энергетическим институтом (техническим университетом) МЭИ (ТУ), Национальным исследовательским ядерным университетом «МИФИ» (г. Москва), Томским политехническим университетом (г. Томск), Северной государственной технологической академией (г. Северск), Обнинским государственным техническим университетом атомной энергетики (ИАТЭ, г. Обнинск), Нижегородским государственным техническим университетом (г. Нижний Новгород).

По основным направлениям деятельности НТЦ ЯРБ в рамках хозяйственных договоров взаимодействие осуществлялось с Ростехнадзором, ОАО «Концерн Энергоатом», РНЦ «Курчатовский институт», ОАО «Чепецкий механический завод», ОАО «ВНИАЭС», ОАО «ГНЦ НИИАР», ФГУП «СХК», ФГУП «ГИ «ВНИПИЭТ», ФГУП «ПО «Маяк», ФГУП НИКИЭТ им. Н.А. Доллежала, ФГУП «СПБАЭП», ФГУП ВО «Безопасность», ФГУП ОКБ «Гидропресс» и другими организациями.

В рамках договоров о научно-техническом сотрудничестве взаимодействие осуществлялось с ФГУП «ВНИИХТ», Институтом проблем химической физики (ИПХФ) РАН, Обнинским государственным техническим университетом атомной энергетики (ИАТЭ, г. Обнинск).

#### **2.6.1.5. Формы и методы работ по координации НИР. Проблемные вопросы и задачи на будущее**

Основная работа по координации НИР проводится через участие специалистов НТЦ ЯРБ в деятельности научных, научно-технических и общественных органов и организаций атомной отрасли, а именно: научно-технического совета (НТС) НТЦ ЯРБ, НТС, его секций и технических комитетов Ростехнадзора, НТС Госкорпорации «Росатом» и его секций, НТС ОАО «Концерн Энергоатом», НТС МосНПО «Радон», а также диссертационных советов (ФГУП «ВНИПИПТ», МГТУ им. Н.Э. Баумана) и Экспертного совета № 1 ВАК Минобрнауки.

Участие сотрудников в работе Российской научной комиссии по радиационной защите (РНКРЗ) укрепляет координацию НИР в части гигиенических аспектов радиационной безопасности человека и окружающей среды.

Формирование адекватного восприятия общественностью государственной политики в сфере надзора и регулирования ядерной и радиационной безопасности осуществляется в том числе через деятельность в общественных советах Ростехнадзора и Госкорпорации «Росатом».

Активное участие сотрудников НТЦ ЯРБ в деятельности Ядерного общества России и его Молодежного отделения не только укрепляют межотраслевое взаимодействие при апробации результатов НИР, но и способствуют привлечению нового поколения сотрудников в атомную отрасль России и ее регулирующей орган.

Основными актуальными проблемами научного обеспечения регулирования ядерной и радиационной безопасности являются:

- совершенствование методологии установления критериев и принципов ядерной и радиационной безопасности;

- совершенствование методологии оценки ядерной и радиационной безопасности.



### *2.6.2. Научно-исследовательские работы в области промышленной безопасности*

Приоритетными направлениями научных исследований Группы компаний «НТЦ «Промышленная безопасность» (далее — ГК НТЦ ПБ) в 2008 году являлись разработка и внедрение системных подходов в научно-технической поддержке регулирующей, контрольной и надзорной деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в рамках выполнения Плана научно-исследовательских и научно-технических работ ГК НТЦ ПБ на 2008 год (далее — План НИР и НТР), мероприятий Программы разработки технических регламентов, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.05.2006 № 781-р и уточнением от 28.12.2007 № 1930-р, а также планов и поручений руководства Ростехнадзора.

Научно-исследовательские и научно-технические работы проводились по следующим основным направлениям деятельности:

- совершенствование правового и нормативного обеспечения;
  - совершенствование надзорной деятельности;
  - развитие Единой системы оценки соответствия на объектах, подконтрольных Ростехнадзору (ЕС ОС Ростехнадзора);
  - научно-методическое обеспечение подготовки и аттестации руководителей и специалистов организаций, поднадзорных Ростехнадзору;
  - научно-методическое обеспечение и проведение анализа риска, мониторинг декларирования;
  - разработка методов экономического регулирования, в том числе обязательного страхования гражданской ответственности при эксплуатации опасных объектов;
  - программное и информационное обеспечение деятельности Ростехнадзора.
- Выполнялись функции:
- аккредитованной в установленном порядке научной организации;
  - Центрального органа Единой системы оценки соответствия на объектах, подконтрольных Ростехнадзору;
  - официального издателя нормативных-технических документов, журнала «Безопасность труда в промышленности» и «Информационного бюллетеня Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору».

#### **Основные результаты работ**

- По Плану НИР и НТР ГК НТЦ ПБ на 2008 год выполнены работы по 9 темам:
- научная поддержка законодательного регулирования в сфере деятельности Ростехнадзора;
- научное и методическое сопровождение совершенствования надзорной деятельности Ростехнадзора;
- научное и методическое обеспечение функционирования Единой системы оценки соответствия на объектах, подконтрольных Ростехнадзору;
- научное и методическое обеспечение декларирования промышленной безопасности;
- научное и методическое обеспечение экономических методов регулирования промышленной безопасности;
- научное и методическое сопровождение мероприятий Ростехнадзора по повышению защищенности критически важных объектов от угроз техногенного, природного характера и террористических актов;

научное и методическое обеспечение подготовки и аттестации работников организаций, подконтрольных Ростехнадзору;

информационное и программное обеспечение в сфере деятельности Ростехнадзора;

научно-техническое и информационное обеспечение деятельности Ростехнадзора.

По результатам выполненных работ подготовлено 22 научных отчета.

По теме **«Научная поддержка законодательного регулирования в сфере деятельности Ростехнадзора»:**

При выполнении работы *«Подготовка замечаний и предложений по проектам законодательных актов, указов и распоряжений Президента Российской Федерации, постановлений и распоряжений Правительства Российской Федерации»* объектом исследования являлись проекты законодательных актов, постановлений Правительства Российской Федерации.

В целях совершенствования законодательства в сфере компетенции Ростехнадзора (преимущественно, в области промышленной безопасности) проведен анализ 8 проектов федеральных законов и 5 проектов постановлений Правительства Российской Федерации, даны замечания и предложения по этим проектам, а также предложения по разработке 6 актов Правительства Российской Федерации. В основном замечания касались обнаруженных несоответствий рассмотренных проектов действующему законодательству Российской Федерации и внутренних противоречий в проектах.

Результаты работы могут быть использованы при разработке проектов федеральных законов и актов Правительства Российской Федерации.

**По доработке специальных технических регламентов:**

При выполнении работы *«Доработка проекта технического регламента «О безопасности лифтов»* целью разрабатываемого технического регламента являлась:

защита жизни или здоровья граждан;

защита имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества;

охрана окружающей среды, жизни или здоровья животных;

предупреждение действий, вводящих в заблуждение приобретателей лифтов.

Объектом исследования являлась 1-я редакция проекта технического регламента «О безопасности лифтов».

В результате проведенной НИР проанализирована 1-я редакция проекта технического регламента «О безопасности лифтов» и сделаны выводы о том, что реализация указанного регламента позволит:

повысить конкурентоспособность на мировом рынке лифтов, изготавливаемых российскими производителями;

обеспечить уровень безопасности, соответствующий современным международным требованиям при эксплуатации лифтов;

снизить уровень травматизма и аварийности в области действия разработанного проекта, минимизировать ущерб имуществу физических и юридических лиц.

Принятие данного технического регламента позволит скорректировать формы государственного вмешательства в экономику в части отказа от избыточного регулирования, что позволит повысить эффективность действий государственной власти в сфере действия разработанного проекта. При этом государство добровольно сокращает количество разрешительных процедур, что снизит бремя административ-

ного воздействия на предпринимателей, будет способствовать созданию благоприятного предпринимательского климата в России.

Проект технического регламента не противоречит нормам международного законодательства. В ходе его разработки исключены все дублирующие нормы и нормы, не влияющие на безопасность лифтов. В результате работы сделаны выводы о необходимости и целесообразности реализации указанного проекта.

При выполнении работы «*Доработка проекта технического регламента «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением свыше 0,07 МПа или при температуре нагрева воды свыше 115 °С»*» объектами исследования являлись требования к оборудованию, работающему под избыточным давлением, и связанные с ними требования к процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, а также формы оценки соответствия этой продукции, устанавливаемые в проекте технического регламента, дорабатываемого в соответствии с Федеральным законом «О техническом регулировании».

Цель работы заключалась в доработке разработанного ранее проекта технического регламента «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением свыше 0,07 МПа или при температуре нагрева воды свыше 115 °С», получившего новое название «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» и принимаемого федеральным законом в соответствии с новой редакцией Программы разработки технических регламентов.

При выполнении работы проводились:

анализ изменений, внесенных в Федеральный закон «О техническом регулировании»;

учет замечаний по проекту технического регламента заинтересованных лиц, в том числе федеральных органов исполнительной власти;

доработка проекта технического регламента с учетом поступивших замечаний заинтересованных лиц.

В результате работы доработан проект технического регламента «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» и в установленном порядке направлен в Правительство Российской Федерации в сроки, установленные Программой разработки технических регламентов.

**По теме «*Научное и методическое сопровождение совершенствования надзорной деятельности Ростехнадзора*»:**

При выполнении работы «*Совершенствование методических подходов к оценке деятельности подразделений Ростехнадзора*» целью работы являлось совершенствование деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Основной задачей работы являлась разработка подходов к оценке деятельности территориальных органов Ростехнадзора в области технологического надзора.

В работе рассмотрены существующие и предложены новые подходы к оценке деятельности подразделений Ростехнадзора, определены критерии, необходимые для оценки деятельности территориальных органов Ростехнадзора в области технологического надзора.

**По теме «*Научное и методическое обеспечение функционирования Единой системы оценки соответствия на объектах, подконтрольных Ростехнадзору*»:**

При выполнении работы «*Разработка отчета Центрального органа за 2007 год*» объектом исследования была деятельность Центрального органа, направленная на

гармонизацию документов и процедур Единой системы оценки соответствия на объектах, подконтрольной Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору (Единая система) в соответствии с требованиями международных документов и учетом замечаний представителей Европейского сотрудничества по аккредитации (ЕА).

Цель работы — международное признание Единой системы.

Для достижения поставленной цели были проведены мероприятия по устранению замечаний представителей ЕА и корректировка документации Центрального органа — НТЦ «Промышленная безопасность» в соответствии с международными требованиями.

Результаты данной работы позволили качественно подготовиться к полной проверке НТЦ «Промышленная безопасность» для получения статуса Органа аккредитации в ЕА.

При выполнении работы *«Развитие Единой системы оценки соответствия на объектах, подконтрольных Ростехнадзору, и анализ ее функционирования»* объектами исследования являлись результаты функционирования Единой системы оценки соответствия на объектах, подконтрольных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору в 2008 году.

Цель работы состояла в обеспечении функционирования Единой системы на высоком научно-организационном уровне.

В работе проанализирована деятельность всех участников Единой системы, а также связанные с ней направления по аттестации экспертов, аттестации персонала в области неразрушающего контроля, лабораторий, методических документов и средств неразрушающего контроля, а также аттестации в подсистеме безопасности в энергетике.

Выявлены основные направления развития и совершенствования Единой системы.

Результаты настоящей работы применяются для обеспечения функционирования Единой системы.

При выполнении работы *«Актуализация документов по сертификации систем управления безопасностью в рамках Единой системы оценки соответствия на объектах, подконтрольных Ростехнадзору»* объектом исследований являлись требования, предъявляемые к проведению сертификации систем управления промышленной безопасностью, а также к органам оценки соответствия систем управления промышленной безопасностью, включая требования к персоналу этих органов.

Цель работы — актуализация документов, содержащих требования, предъявляемые к органам, проводящим сертификацию систем управления промышленной безопасностью, персоналу этих органов, а также к процедуре проведения оценки соответствия систем управления промышленной безопасностью (СУПБ).

В ходе настоящей работы рассмотрены и актуализированы следующие документы:

Требования к органам по сертификации систем управления промышленной безопасностью (СДА-20–2008);

Правила проведения сертификации систем управления промышленной безопасностью (СДА-26–2008).

Новые редакции документов гармонизированы со стандартом ГОСТ Р ИСО/МЭК 17011–2008 «Оценка соответствия. Общие требования к органам по аккредитации, аккредитуемым органам по оценке соответствия», что позво-

лит при проведении сертификации СУПБ соответствовать международным нормам и, как следствие, должно привести к повышению уровня работ по сертификации СУПБ.

По теме **«Научное и методическое обеспечение декларирования промышленной безопасности»:**

При выполнении работы *«Мониторинг декларирования промышленной безопасности. Анализ качества деклараций промышленной безопасности и заключений экспертизы по ним»* объектами исследования являлись данные о ходе декларирования промышленной безопасности на поднадзорных Ростехнадзору объектах в 2008 году, полученные от территориальных управлений и управлений центрального аппарата Ростехнадзора, а также сами декларации промышленной безопасности опасных производственных объектов, поступившие в управления центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Целью работы являлось повышение эффективности процедуры декларирования.

В настоящей работе проведен анализ практики декларирования промышленной безопасности, выявлены основные проблемы декларирования и даны предложения по повышению эффективности декларирования.

По результатам проведенных исследований даны предложения по развитию и совершенствованию процедуры декларирования промышленной безопасности опасных производственных объектов.

По теме **«Научное и методическое обеспечение экономических методов регулирования промышленной безопасности»:**

При выполнении работы *«Разработка проекта документа «Порядок определения максимально возможного количества потерпевших от аварий на опасных объектах»* объектом исследования являлся опасный производственный объект, предметом исследования — причинение вреда потерпевшим при аварии на опасном производственном объекте.

Цель работы заключалась в разработке проекта порядка определения максимально возможного количества потерпевших в результате аварии на опасном объекте для обеспечения процедуры страхования гражданской ответственности владельцев опасных объектов за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте.

В результате работы подготовлен проект Порядка определения максимально возможного количества потерпевших от аварий на опасных объектах.

При выполнении работы *«Проведение оценки риска аварий на магистральных трубопроводах проектов освоения континентального шельфа о. Сахалин»* объектом исследования являлись информационные источники о декларировании промышленной безопасности опасных производственных объектов освоения континентального шельфа о. Сахалин.

Цель исследования — оценка риска аварий на магистральных береговых трубопроводах на основе данных, представленных в информационных источниках о декларировании промышленной безопасности проектов освоения континентального шельфа о. Сахалин.

В настоящей работе был проведен анализ результатов оценки риска, представленных в декларациях промышленной безопасности проекта о. Сахалин, в государственных докладах Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору 2001–2008 годов и заключении экспертизы промышленной

безопасности на отчет «Анализ риска объектов береговых трубопроводов», проект «Сахалин II», стадия 2, на основании которого оценены обобщенные показатели риска аварий на магистральных трубопроводах проекта «Сахалин II».

По теме **«Научное и методическое сопровождение мероприятий Ростехнадзора по повышению защищенности критически важных объектов от угроз техногенного, природного характера и террористических актов»:**

При выполнении работы «Подготовка предложений по разработке критериев приемлемых уровней риска возможных чрезвычайных ситуаций техногенного и природного характера при эксплуатации критически важных объектов Российской Федерации» целью являлась подготовка предложения по разработке критериев приемлемых уровней риска возможных чрезвычайных ситуаций техногенного и природного характера при эксплуатации критически важных объектов Российской Федерации.

Объект исследования — критически важные объекты Российской Федерации. Предмет исследования — опасности возможных чрезвычайных ситуаций техногенного и природного характера при эксплуатации критически важных объектов Российской Федерации. Наряду с общенаучными в работе использовался специальный метод исследования — анализ опасностей и оценка риска техногенных происшествий на опасных производственных объектах.

Подготовленные в результате работы предложения могут быть использованы при разработке критериев приемлемых уровней риска возможных чрезвычайных ситуаций техногенного и природного характера при эксплуатации критически важных объектов Российской Федерации.

При выполнении работы «Подготовка предложений по разработке расчетных методик по оценке техногенной безопасности промышленных предприятий и объектов энергетики, являющихся критически важными» объектом исследования являлись методики по оценке техногенной безопасности промышленных предприятий и объектов энергетики, являющихся критически важными.

Цель исследования — подготовка предложений по разработке расчетных методик по оценке техногенной безопасности промышленных предприятий и объектов энергетики, являющихся критически важными.

В настоящей работе проведен анализ состояния нормативной правовой и методической базы по обеспечению безопасности критически важных объектов и оценка существующих расчетных методик оценки безопасности техносферы.

Подготовлены предложения по разработке расчетных методик по оценке техногенной безопасности промышленных предприятий и объектов энергетики, являющихся критически важными.

По теме **«Научное и методическое обеспечение подготовки и аттестации работников организаций, подконтрольных Ростехнадзору»:**

При выполнении работы «Разработка методических материалов для диска «Системы самоконтроля по курсу «Промышленная безопасность» (Металлургическая и коксохимическая промышленность)» объектом исследования являлись нормативные правовые акты и нормативные документы, регламентирующие порядок подготовки и аттестации специалистов организаций, подконтрольных (поднадзорных) Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, а также устанавливающие требования промышленной безопасности на опасных производственных объектах металлургической и коксохимической промышленности.

Целью работы являлось методическое обеспечение предаттестационной подготовки и аттестации специалистов металлургических и коксохимических производств.

В результате исследования разработаны тестовые задания для диска «Системы самоконтроля по курсу «Промышленная безопасность» (Металлургическая и коксохимическая промышленность)». Указанные тестовые задания могут также использоваться при проведении тестирования руководителей и специалистов организаций, подконтрольных (поднадзорных) Ростехнадзору, в рамках аттестации по специальным требованиям промышленной безопасности на объектах металлургической и коксохимической промышленности.

При выполнении работы «Подготовка вопросов для тестирования по промышленной безопасности руководителей и специалистов иностранных организаций» объектом исследования являлись нормативные правовые акты и нормативные документы, регламентирующие порядок подготовки и аттестации специалистов организаций, подконтрольных (поднадзорных) Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, а также устанавливающие требования промышленной безопасности на опасных производственных объектах.

Целью работы являлось методическое обеспечение предаттестационной подготовки и аттестации специалистов иностранных организаций, подконтрольных (поднадзорных) Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору.

В результате разработаны тестовые задания для проведения тестирования англоязычных руководителей и специалистов иностранных организаций, проводимого в рамках аттестации этих работников в Центральной аттестационной комиссии Ростехнадзора.

При выполнении работы «Организация проведения тематических семинаров по актуальным проблемам промышленной безопасности» целью проведения тематических семинаров являлось повышение уровня знаний и информированности руководителей и специалистов организаций, поднадзорных Ростехнадзору, предоставление им возможности принимать участие в публичном обсуждении актуальных проблем в области промышленной безопасности.

В 2008 году проведены следующие мероприятия:

тематический семинар «Об опыте декларирования промышленной безопасности и страхования ответственности. Развитие методов оценки риска аварий на опасных производственных объектах»;

информационное и методическое обеспечение деятельности по подготовке и аттестации работников организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору;

тематические практические семинары «Использование программного комплекса ТОКСИ+ для оценки последствий аварий на опасных производственных объектах»;

тематические практические семинары «Использование программных средств для организации и документирования учебного процесса».

По теме «Информационное и программное обеспечение в сфере деятельности Ростехнадзора»:

При выполнении работы «Актуализация словарной базы Терминологического словаря по промышленной безопасности» объектом исследования являлись законодатель-

ные и иные нормативные правовые акты, нормативные технические и методические документы, содержащие определения терминов, используемых в области промышленной безопасности и в смежных областях.

Цель работы заключалась в создании методической справочной основы для разработки нормативных правовых актов и нормативных технических документов (включая технические регламенты).

При выполнении работы проводился сбор и анализ информации о терминологии в области промышленной безопасности и в смежных областях, установленной в указанных выше официальных документах.

В результате работы обновлена словарная база терминов, включенных в Терминологический словарь по промышленной безопасности.

При выполнении работы «*Формирование и ведение библиографической базы данных актов законодательства Российской Федерации и нормативных документов Ростехнадзора*» объектами исследования являлись нормативные документы федеральных органов исполнительной власти и акты Правительства Российской Федерации по вопросам, отнесенным к сфере деятельности Ростехнадзора.

Цель работы заключалась в актуализации информации о нормативных правовых актах и нормативных документах в сфере технологического и экологического надзора.

При выполнении работы проводился сбор и анализ информации о нормативных документах федеральных органов исполнительной власти и актах Правительства Российской Федерации, действующих в сфере компетенции Ростехнадзора, формирование библиографических баз данных нормативных документов Ростехнадзора и актов Правительства Российской Федерации.

В результате работы обновлены библиографические базы данных нормативных документов Ростехнадзора и актов Правительства Российской Федерации, подготовлены предложения по внесению изменений в Перечень нормативных правовых актов и нормативных документов, относящихся к сфере деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, по состоянию на конец 2008 года, продолжено формирование библиографической базы документов, ссылки на которые содержатся в изданиях нормативных документов в сфере технологического и экологического надзора.

При выполнении работы «*Совершенствование программного обеспечения в области численного моделирования последствий аварий на опасных производственных объектах*» объектом исследования являлись методики оценки последствий аварий на опасных производственных объектах, сопровождающихся выбросом опасных веществ.

Целью работы являлось совершенствование программного обеспечения по расчету последствий возможных аварий в части подключения к ранее разработанному программному комплексу новых расчетных программных модулей, реализованных на основе новых методических документов.

Результаты данной работы могут быть использованы при:

разработке расчетно-пояснительной записки декларации промышленной безопасности;

экспертизе деклараций промышленной безопасности;

разработке проектной документации;

проведении прикладных научных исследований, связанных с изучением распространения опасных веществ в воздухе и проведения риск-анализа.



При выполнении работы *«Разработка компьютерной программы с базой данных «Реестр аккредитованных и уполномоченных организаций в Единой системе оценки соответствия на объектах, подконтрольных Ростехнадзору»* целью являлось обеспечение возможности работы с информацией из реестра органов оценки соответствия, аккредитованных в Единой системе оценки соответствия на объектах, подконтрольных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору (ЕС ОС Ростехнадзора), и соответствующих уполномоченных организаций.

Результатом работы явилось создание автономного программного обеспечения, размещаемого на компакт-диске, и базы данных с агрегированной информацией из реестров ЕС ОС Ростехнадзора. Разработанная программа позволяет выполнять запросы к реестрам аккредитованных организаций, в том числе по таким показателям, как данные об организации, виды надзора, области аккредитации, выполнять группировку и сортировку отобранной информации, выводить полученные отчеты во внешний файл стандартного формата или на печать.

Результаты данной работы могут быть использованы работниками Ростехнадзора, органов оценки соответствия, эксплуатирующих организаций, других потребителей услуг органов оценки соответствия.

*По научной поддержке оперативной работы Ростехнадзора* в 2008 году выполнено 170 поручений Ростехнадзора в части подготовки проектов документов, отзывов на проекты документов, программ, федеральных законов, ГОСТов и др.

По результатам выполненных в 2008 году научно-исследовательских и научно-технических работ ГК НТЦ ПБ подготовлено 22 отчета о НИР (7 книг), а также разработаны проекты 11 нормативно-методических документов, относящихся к сфере деятельности Службы в области промышленной безопасности, доработаны 2 технических регламента, созданы 2 программных средства по информатизации в области промышленной безопасности.

### *2.6.3. Научно-исследовательские работы в области ограничения негативного техногенного воздействия на окружающую среду*

В 2008 году Ростехнадзор принимал участие в реализации ряда федеральных целевых программ в части выполнения научно-исследовательских работ по вопросам негативного воздействия на окружающую среду, в частности с ФГУ «ГосНИИЭНП» (ФГУ «Государственный научно-исследовательский институт промышленной экологии») велась работа в рамках Федеральной целевой программы «Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации». В соответствии с действующим уставом и комплексом выполняемых работ ФГУ «ГосНИИЭНП» является головной организацией Ростехнадзора по обеспечению государственного контроля и мониторинга особо опасных производственных объектов, в том числе объектов по хранению и уничтожению химического оружия (объектов УХО).

Создание системы экологической безопасности объектов УХО — один из ключевых моментов в решении проблемы безопасного уничтожения химического оружия в Российской Федерации. Обязательным условием обеспечения требуемого уровня безопасности объекта и реализации системы защитных мероприятий является создание надежной системы государственного экологического контроля и мониторинга (СГЭКиМ) за безопасным функционированием этих объектов.

В 2008 году ФГУ «ГосНИИЭНП» выполнен комплекс работ по обеспечению эксплуатации и развитию региональных центров системы государственного экологического контроля и мониторинга (далее — РЦ СГЭКиМ) объектов УХО в г. Камбарка Удмуртской Республики, пос. Горный Саратовской области, пос. Марадыковский Кировской области, пос. Щучье Курганской области, пос. Леонидовка Пензенской области, г. Почеп Брянской области.

Созданная система государственного контроля и мониторинга обеспечивает контроль безопасности объектов УХО со стороны специально уполномоченных органов государственной исполнительной власти: Ростехнадзора, Росприроднадзора, Росгидромета, администраций регионов и других органов, в чьем ведении находятся вопросы безопасного уничтожения химического оружия. ФГУ «ГосНИИЭНП» созданы современные, не имеющие аналогов лабораторные комплексы: построены не уступающие зарубежным образцам лаборатории, подобраны и обучены специалисты, проведены исследования по фоновому состоянию объектов окружающей среды в районах расположения объектов по хранению и строящихся объектов по уничтожению химического оружия. Созданная система контроля и мониторинга имеет характерную структуру, которая ранее не применялась. В составе центров созданы не только химико-аналитические лаборатории, но и биологические лаборатории, проводящие прямой анализ токсичности природных объектов. Совмещение химического анализа объектов природной среды с токсикологическими испытаниями обеспечивает максимально достоверную оценку работы объектов УХО. Помимо этих задач на региональные центры возложена задача обеспечения системы экологического нормирования деятельности объектов, то есть фактически управления качеством их работы.

Для обеспечения деятельности, в том числе Ростехнадзора, ФГУ «ГосНИИЭНП» в 2008 году разработана нормативная документация (порядки проведения контроля и мониторинга), регламентирующая функционирование систем государственного экологического контроля и мониторинга объектов УХО. Порядки устанавливают требования к проведению государственного экологического контроля на объектах УХО и мониторинга состояния окружающей среды в санитарно-защитных зонах и зонах защитных мероприятий (требования к периодичности пробоотбора, организации химико-аналитических (экоаналитических) измерений, реализации системы наблюдений и применению соответствующих оценочных процедур).

На основании Соглашения о взаимодействии по реализации Федеральной целевой программы «Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации» в части реализации государственной системы мер по охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности при проведении работ по хранению и уничтожению химического оружия от 21.06.2006 № 1, заключенного между Роспромом и Ростехнадзором, территориальные органы Ростехнадзора осуществляют управление деятельностью центров в части обеспечения полномочий по государственному надзору и контролю за экологически безопасным уничтожением химического оружия. Организована система информационного обеспечения территориальных органов Ростехнадзора и Росгидромета, где установлены компьютерные терминалы Федерального информационного центра по обеспечению государственного экологического контроля и мониторинга объектов по уничтожению химического оружия, на которые по согласованным формам поступает текущая и оперативная информация о результатах контроля и мониторинга. Информация передается

также в виде справок и отчетов о состоянии окружающей среды на объектах УХО, а также в их СЗЗ и ЗЗМ. В центральный аппарат Ростехнадзора регулярно (ежеквартально) передается информация в виде обобщенных отчетов и справок по результатам экологического контроля за деятельностью объектов УХО. В Ростехнадзоре установлены центральный терминал и рабочие терминалы Федерального информационного центра, куда поступает систематизированная информация по результатам функционирования СГЭКиМ.

В рамках координации деятельности образовательных учреждений в части обучения в области экологической безопасности в 2008 году в соответствии с приказом Ростехнадзора от 20.11.2007 № 793 «О подготовке и аттестации руководителей и специалистов организаций в области обеспечения экологической безопасности» (зарегистрирован Минюстом России 21.01.2008, регистрационный № 10963, вступил в силу 28.03.2008 г.) Ростехнадзор осуществлял организационно-методическое руководство и контроль за подготовкой руководителей и специалистов в области обеспечения экологической безопасности, рассматривал дополнительные профессиональные образовательные программы данной подготовки, разрабатываемые образовательными учреждениями.

За отчетный период Ростехнадзором рассмотрено 336 программ, из них согласовано 258. В реестр образовательных учреждений, реализующих программы подготовки руководителей и специалистов в области обеспечения экологической безопасности, размещаемый на официальном сайте Службы [www.gosnadzor.ru](http://www.gosnadzor.ru), включено 70 образовательных учреждений, большая часть из которых является образовательными учреждениями высшего профессионального образования.

Приказ Ростехнадзора № 793 издан в соответствии со ст. 71–73 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»), статьей 15 Федерального закона от 24.06.98 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 16.05.2005 № 303 «О разграничении полномочий федеральных органов исполнительной власти в области обеспечения биологической и химической безопасности Российской Федерации».

## **2.7. Информирование общественности**

### **Об итогах работы с обращениями граждан в 2008 году**

В 2008 году в Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее — Ростехнадзор) поступило 9613 обращений граждан (в 2007 году — 10 000). Некоторое снижение общего количества обращений граждан объясняется тем, что в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 29.04.2008 № 404 «О Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации» из полномочий Ростехнадзора исключено осуществление государственного экологического контроля.

В прошедшем году увеличение в 1,48 раза от общего количества обращений в центральный аппарат Ростехнадзора вызвано прежде всего ростом обращений граждан по информационным системам общественного пользования, удельный вес которых составил 39 %.

В целом тематика поступивших обращений показывает, что граждан по-прежнему в основном интересовали вопросы экологии, строительного надзора и энергонадзора.

Так, анализ содержательной стороны почты центрального аппарата Ростехнадзора показывает, что экологические проблемы составляли 42 %. Удельный вес обращений граждан по вопросам строительного надзора составляет 21 %. Удельный вес обращений по энергонадзору равен 16 %.

Обращения граждан по вопросам экологии в основном связаны с:

нарушениями природоохранного законодательства, охраной атмосферного воздуха и окружающей среды, ухудшением экологической обстановки в целом;

образованием несанкционированных свалок твердых бытовых отходов, несоблюдением требований законодательства при обращении с отходами; с жалобами на вредные выбросы производств больших предприятий;

строительством объектов без положительного заключения государственной экологической экспертизы или без должного информирования населения и общественности о результатах воздействия на экологическую обстановку намечаемой хозяйственной деятельности.

В обращениях по вопросам строительного надзора содержались просьбы граждан проверить законность строительства, соблюдения строительных норм и правил при строительстве жилых домов, реконструкции нежилых помещений; жалобы на нарушения прав граждан при ведении строительных работ; сообщения о нарушениях застройщиками требований законодательства в области градостроительной деятельности, об опасной эксплуатации подъемных кранов вблизи жилых зданий, о нарушениях целостности фундаментов и несущих конструкций жилых многоквартирных домов при проведении ремонтно-строительных работ, о неудовлетворительной работе лифтов.

Так, в Уральском федеральном округе (УФО) граждан особо волновали вопросы плохой работы лифтов и несоблюдения требований промышленной безопасности при работе башенных кранов на строительстве жилых домов. Обращения на эти темы составили около 10 % общего количества писем.

В Московском МТУ Ростехнадзора два года подряд отмечается высокое количество жалоб на плохую работу лифтов. Так, по вопросам лифтового хозяйства в 2008 году поступило 51 обращение (в 2007 году — 68). Проверка обращений граждан по недостаткам в работе лифтов этого года показала, что почти все они подтвердились (в 47 обращениях из 51).

В вопросах энергонадзора много обращений связано с неудовлетворительным техническим состоянием электрических сетей внешнего электроснабжения и электропроводок, низким уровнем напряжения в сети, незаконным отключением электроэнергии; увеличилось число обращений граждан, связанных с состоянием электропроводки в жилых домах и муниципальных учреждениях, с подачей потребителям несоответствующей установленным нормативным параметрам электроэнергии.

Анализ обращений граждан показывает, что в некоторых регионах проблемы перебоев в снабжении электроэнергией, несоответствия предоставляемой электрической энергии требованиям ГОСТа и сильный износ электрооборудования являются наиболее острыми. Например, в УФО письма по этой тематике составляют 37 % всей полученной корреспонденции (по экологическим вопросам — 23 %).

В ряде обращений граждан были затронуты вопросы ядерной и радиационной безопасности (связанные с загрязнением территорий вследствие ядерных взрывов; озабоченность жителей Иркутской и Томской областей в связи с созданием на их территориях радиационно опасных объектов; состояние радиационной и экологи-

ческой обстановки в конкретных регионах; разъяснение требований нормативных документов, касающихся использования атомной энергии или условий хранения радиационных источников).

Среди новых тем в обращениях граждан появились такие, как:

размещение производств без учета организации санитарно-защитных и водоохраных зон;

нелегальный перенос газового оборудования жильцами домов;

несоответствие показаний электросчетчиков фактическому потреблению электроэнергии (в Южном федеральном округе);

эксплуатация газовых сетей низкого давления; некачественное обслуживание газопроводов;

прохождение при строительстве нитки газопровода над нежилыми постройками частных домохозяйств (в Сибирском федеральном округе);

правомерность технических условий на подключение энергоустановок индивидуальных жилых домов, выдаваемых энергопоставляющими компаниями (в Северо-Западном федеральном округе);

обостренная реакция граждан на многочисленные сообщения о взрывах бытового газа в жилых домах и необходимости усиления контроля за состоянием внутридомового газового оборудования (в Приволжском федеральном округе).

Появились обращения граждан по поводу расхождения между проектной документацией и фактическим исполнением при сдаче в эксплуатацию электроустановок; ненадлежащее состояние канализационных систем и вопросы, касающиеся надзора за гидротехническими сооружениями (в Уральском федеральном округе).

Анализ обращений граждан в 2008 году, их тематика и направленность показывает, что одной из насущных проблем является реформирование рынка услуг экспертизы промышленной безопасности, принятие мер по исключению насыщения этого рынка мелкими экспертными организациями, необходимость укрупнения экспертных организаций. В некоторых обращениях отмечается, что экспертные организации должны полностью нести ответственность за проведенную экспертизу. Имеются предложения усилить лицензионно-разрешительную деятельность, в частности ввести лицензирование проектных организаций.

Основными причинами обращений граждан являются:

игнорирование руководящих документов и законных требований граждан;

несвоевременное и неэффективное реагирование различных служб и руководителей организаций на жалобы граждан;

непринятие своевременных мер со стороны муниципальных органов власти к организациям, проводящим незаконные работы и неудовлетворительно эксплуатирующим системы; неудовлетворительная работа ДЕЗ и ЖЭУ в части информационного взаимодействия с населением при проведении работ;

отсутствие достаточной информации при решении накопившихся вопросов и проблем; отсутствие должного внимания к общественному мнению;

нарушение действующего законодательства Российской Федерации со стороны различных организаций (строительных, энергоснабжающих, промышленных), желание владельцев отдельных предприятий получать прибыль, не учитывая негативного воздействия на окружающую среду;

недостаточная осведомленность граждан об ответственности и полномочиях соответствующих служб и организаций;

неудовлетворенность ответами других инстанций, куда ранее обращались граждане.

Меры, которые принимались по решению проблем, порождающих обращения граждан:

постоянная работа с органами государственной власти, прокуратурой по выявленным нарушениям, требующим их вмешательства;

внеплановые проверки с выездом на места комплексной группы (представителей разных надзорных органов) для объективного анализа законности обращения и принятия мер;

проведение контрольно-профилактических мероприятий;

проведение постоянной разъяснительной работы с поднадзорными организациями о недопущении нарушений по вопросам, вызывающим частые обращения граждан; выдача предписаний на устранение выявленных нарушений или принятие мер в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях к должностным лицам, виновным в нарушении законодательства;

размещение информации о проводимой работе в СМИ, на сайтах территориальных органов.

Личный прием граждан проводился в соответствии с графиком, размещенным на сайте Ростехнадзора. Прием проводится в соответствии с Регламентом работы Общественной приемной (утвержден приказом Ростехнадзора от 30.10.2006 № 968), который также размещен на сайте. В основном тематика обращений граждан на личном приеме — это просьбы проверить воздействие электромагнитного излучения на собственное жилье или дачный участок, жалобы на неисправности лифтов, просьбы объяснить, в чью компетенцию входят вопросы заявителя. По всем вопросам были даны необходимые разъяснения.

В отчетном периоде в Ростехнадзоре и его территориальных органах проводилась работа по вопросам совершенствования организации рассмотрения обращений граждан.

В мае 2008 года в целях повышения квалификации государственных служащих центрального аппарата и территориальных органов Ростехнадзора, ответственных за организацию работы с обращениями граждан, проведен двухдневный семинар-совещание. По итогам семинара-совещания приняты рекомендации, которые доведены до всех территориальных органов Ростехнадзора.

На сайте размещена информация о Всероссийском совещании по вопросам совершенствования организации рассмотрения обращений граждан в федеральных органах исполнительной власти и их территориальных органах, проведенном Администрацией Президента Российской Федерации в октябре 2008 года, а также приведены рекомендации, принятые на нем.

В 2008 году были проведены проверки состояния работы с обращениями граждан в территориальных органах в соответствии с комплексными годовыми планами работы Ростехнадзора. Данные вопросы предусматривались отдельным разделом в планах проверок, их результаты отражались в актах, которые докладывались руководителю Ростехнадзора. Всего было проверено 9 территориальных органов.

В январе 2008 года в Ростехнадзоре был создан Общественный совет. На заседании Общественного совета, проведенном в марте 2008 года, рассматривались вопросы работы с обращениями граждан как важного источника изучения мнения общественности.

Для организации приема обращений граждан по информационным системам общего пользования на официальном сайте Ростехнадзора с использованием специального программного обеспечения действует рубрика «Обратная связь». Электронные обращения, поступающие через этот раздел сайта, регистрируются, обрабатываются и рассматриваются на правах письменных в соответствии с Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ.

На сайте Ростехнадзора имеется раздел «Общественная приемная», где ведутся рубрики:

«Краткий обзор обращений граждан в Ростехнадзор» (размещаются статистические данные);

«Результаты рассмотрения обращений» (приводятся примеры положительного решения по обращениям граждан);

«Куда звонить, чтобы узнать» (размещена справочная информация).

В рубрике «Вопрос-ответ» содержатся сведения о вопросах, которые наиболее часто задают посетители сайта Ростехнадзора и размещаются ответы на них.

На сайте размещены годовые отчеты Ростехнадзора по работе с обращениями граждан за период с 2004 по 2007 год.

Информационные и статистические данные о работе с обращениями граждан в центральном аппарате Ростехнадзора регулярно публиковались в журнале «Безопасность труда в промышленности» под рубрикой «Общественная приемная».

### **Информирование органов государственной власти и общественности о деятельности Ростехнадзора**

В течение 2008 года устанавливались и поддерживались отношения с федеральными органами исполнительной власти в части, касающейся предоставления информации о состоянии безопасности на поднадзорных объектах. Наиболее тесно Ростехнадзор взаимодействовал с пресс-службой Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации. Ростехнадзор также информировал пресс-службу МЧС России, реагировал на запросы ряда ведомств, в частности Росгидромета, Роспотребнадзора, МИД России.

### **Информирование общественности**

Информирование общественности о текущей деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в 2008 году осуществлялось через средства массовой информации (печатные издания, радио, телевидение), через международную коммуникационную сеть Интернет, российские и зарубежные информационные агентства.

В информационной сфере осуществлялось сотрудничество с такими информационными агентствами, как Интерфакс, РИА «Новости», ИТАР-ТАСС, Regnum, Рейтер, Ассошиэйтед Пресс, Франс Пресс, учитывая их возможности по оперативности и широкому охвату аудитории.

Для разъяснения политики государственного регулирования безопасности и надзорной деятельности были организованы встречи, интервью и пресс-конференции руководства Ростехнадзора.

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 12.02.03 № 98 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти» постоянно проводится работа по наполнению информацией официальных сайтов.

Информация о состоянии ядерной, радиационной, технологической и экологической безопасности предоставлялась агентствам на постоянной основе в сети Интернет под рубрикой «Новости».

СМИ предоставлялась информация о нарушениях на объектах по телефону, давались разъяснения на оперативные запросы, направленные по факсу. Также агентства получали оперативные сообщения о значимых событиях, связанных с деятельностью Ростехнадзора.

В 2008 году на сайт [www.gosnadzor.ru](http://www.gosnadzor.ru) обратились 1 млн 375 тыс. посетителей, что на 9 % превышает прошлогодний показатель.

По данным системы комплексного анализа новостей (СКАН) информационного агентства ИНТЕРФАКС, с 01.01.2008 по 31.12.2008 года Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору 9792 раза упоминалась в федеральных и ведущих региональных средствах массовой информации:

1808 раз Ростехнадзор упоминался в СМИ в связи с авариями, происшествиями и катастрофами;

1472 раза в связи с обсуждением законопроектов и иных нормативных документов;

1092 раза упоминался по экономической тематике, бизнесу и финансам;

925 раз в связи с экологией и загрязнением окружающей среды;

670 упоминаний по общественно-политическим вопросам.

В целях открытого обращения граждан и организаций к руководству Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору о нарушениях действующего законодательства в установленной сфере деятельности на официальном Интернет-сайте Ростехнадзора [www.gosnadzor.ru](http://www.gosnadzor.ru) 01.09.2008 г. создана страница для обращений граждан к руководству Ростехнадзора «Опрос посетителей сайта». Гражданам предлагается ответить на 9 вопросов и сообщить руководству Службы о фактах бюрократии, коррупции, неэтичного поведения чиновников ведомства.

66 % посетителей сайта ответили, что Ростехнадзор положительно влияет на снижение аварийности и травматизма на предприятиях страны.

53 % респондентов считают, что Ростехнадзор влияет на снижение негативного воздействия предприятий на окружающую среду

Наиболее активно граждане отвечают на вопрос: «Сталкивались ли Вы при обращении в территориальный орган Ростехнадзора с элементами коррупции, бумажной волокиты, неэтичного поведения чиновников?»

10 респондентов ответили отрицательно. 32 человека пишут, что сталкиваются с этими явлениями в Ростехнадзоре постоянно. Часть граждан обращает наше внимание на то, что существующая бумажная волокита никак не влияет на безопасность эксплуатации опасных производственных объектов.

Часть посетителей сайта не довольна частым изменением руководящих документов Ростехнадзора.

### **Пресс-конференции, брифинги, «круглые столы»**

В 2008 году было организовано 4 пресс-конференции руководителя службы и начальников управлений центрального аппарата, в ходе поездок руководителя службы по регионам России проведено 6 пресс-брифингов.

Так, в январе 2008 года заместитель руководителя Ростехнадзора выступал на пресс-конференции по использованию кумулятивных зарядов в нефте- и газодобывающей промышленности.



В феврале 2008 года прошла пресс-конференция с участием руководителя Ростехнадзора по теме «Прошлый экологический ущерб».

Весной 2008 года прошла Интернет пресс-конференция начальника Управления государственного энергетического надзора в информационном агентстве РИА «Новости».

В июле 2008 года заместитель руководителя Ростехнадзора участвовал в пресс-конференции, где журналисты задавали вопросы по поводу ядерной безопасности действующих и проектируемых атомных станций.

### **Интервью, статьи, пресс-релизы, запросы СМИ**

В 2008 году на официальном сайте было размещено 370 пресс-релизов. Пресс-релизы распространялись в информационных агентствах ИТАР-ТАСС, Интерфакс, РосБизнесКонсалтинг, РИА «Новости», Росбалт и др.

Проводилась работа с индивидуальными запросами представителей СМИ по предоставлению сведений, полученных от управлений центрального аппарата.

24.01.2008 г. начальник Управления государственного строительного надзора Ростехнадзора дал интервью газете «Финансовые известия» «Затеи людей, купивших дорогие квартиры в престижных домах, просто фантастичны» на тему безопасности при реконструкции сложных строительных объектов и безопасной эксплуатации вновь возведенных объектов.

В № 1 журнала «Наша власть: дела и лица» опубликована статья руководителя Ростехнадзора, посвященная деятельности Ростехнадзора за последние несколько лет.

В апрельском номере журнала «Росэнергоатом» опубликована статья заместителя руководителя Ростехнадзора по вопросам надзора за ядерной и радиационной безопасностью.

### **Пресс-конференции, брифинги, интервью, статьи, пресс-релизы для СМИ территориальных органов Службы и находящихся в ее ведении федеральных государственных унитарных предприятий и федеральных государственных учреждений**

В 2008 году руководители и специалисты территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, а также учреждений и организаций, находящихся в ведении Ростехнадзора, взаимодействовали с представителями средств массовой информации. Ответственными сотрудниками территориальных органов и подведомственных организаций даны интервью и комментарии корреспондентам региональных телерадиокомпаний и региональных печатных изданий.

В 2008 году 47 территориальных органов Ростехнадзора имели свои сайты в Интернете, тогда как:

2006 году — было 3 сайта;

2007 году — 24 сайта.

Кроме того, 10 подведомственных Ростехнадзору организаций имеют свои Интернет-сайты.

В Ростехнадзоре выходит 20 корпоративных изданий (в 2006 году — 4 издания, 2007 году — 12 изданий).

За 2008 год территориальными органами Ростехнадзора выпущено 1024 пресс-релиза (табл. 98).

Таблица 97

**Число пресс-релизов, выпущенных в 2008 году территориальными органами  
Ростехнадзора**

Федеральные округа	Итого
<b>Центральный федеральный округ</b>	<b>246</b>
Московское МТУ	45
МТУ по Центральному федеральному округу	44
УТЭН по Белгородской области	—
УТЭН по Брянской области	1
УТЭН по Владимирской области	1
УТЭН по Воронежской области	—
УТЭН по Ивановской области	116
УТЭН по Калужской области	6
УТЭН по Костромской области	4
УТЭН по Курской области	—
УТЭН по Липецкой области	5
УТЭН по Орловской области	—
УТЭН по Рязанской области	6
УТЭН по Смоленской области	6
УТЭН по Тамбовской области	—
УТЭН по Тверской области	5
УТЭН по Тульской области	3
УТЭН по Ярославской области	4
<b>Северо-Западный федеральный округ</b>	<b>31</b>
МТУ по Северо-Западному федеральному округу	—
УТЭН по Архангельской области	—
УТЭН по Вологодской области	5
УТЭН по Мурманской области	3
УТЭН по Новгородской области	1
УТЭН по Псковской области	3
УТЭН по Калининградской области	—
УТЭН по Республике Карелия	17
Печорское МТУ	2
<b>Приволжский федеральный округ</b>	<b>108</b>
МТУ по Приволжскому федеральному округу	19
УТЭН по Республике Башкортостан	26
УТЭН по Республике Марий Эл	31
УТЭН по Республике Мордовия	9
УТЭН по Республике Татарстан	8
УТЭН по Удмуртской Республике	15
УТЭН по Чувашской Республике	—
УТЭН по Кировской области	—
УТЭН по Оренбургской области	—
УТЭН по Пензенской области	4
УТЭН по Самарской области	2
УТЭН по Саратовской области	27
УТЭН по Ульяновской области	12

<b>Федеральные округа</b>	<b>Итого</b>
Пермское МТУ	8
<b>Южный федеральный округ</b>	<b>108</b>
МТУ по Южному федеральному округу	50
Северо-Кавказское МТУ	21
Нижне-Волжское МТУ	14
УТЭН по Республике Дагестан	1
УТЭН по Республике Ингушетия	—
УТЭН по Чеченской Республике	4
УТЭН по Республике Северная Осетия — Алания	4
УТЭН по Кабардино-Балкарской Республике	3
УТЭН по Карачаево-Черкесской Республике	10
УТЭН по Ставропольскому краю	1
УТЭН по Астраханской области	—
<b>Уральский федеральный округ</b>	<b>266</b>
МТУ по Уральскому федеральному округу	151
УТЭН по Курганской области	19
УТЭН по Тюменской области	32
УТЭН по Челябинской области	64
УТЭН по Ханты-Мансийскому автономному округу	—
УТЭН по Ямало-Ненецкому автономному округу	—
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>152</b>
МТУ по Сибирскому федеральному округу	61
Алтайское МТУ	44
Енисейское МТУ	—
Иркутское МТУ	—
Читинское МТУ	—
УТЭН по Кемеровской области	46
УТЭН по Омской области	1
УТЭН по Томской области	—
УТЭН по Республике Бурятия	3
УТЭН по Республике Хакасия	—
УТЭН по Таймырскому (Долгано-Ненецкому) автономному округу	—
<b>Дальневосточный федеральный округ</b>	<b>102</b>
МТУ по Дальневосточному федеральному округу	41
УТЭН по Приморскому краю	15
УТЭН по Республике Саха (Якутия)	—
УТЭН по Амурской области	8
УТЭН по Магаданской области	34
УТЭН по Сахалинской области	—
УТЭН по Чукотскому автономному округу	1
Камчатское МТУ	3
<b>Межрегиональные территориальные управления по надзору за ядерной и радиационной безопасностью</b>	<b>11</b>
Центральный МТУ по ЯРБ	—
Северо-Европейский МТУ по ЯРБ	—
Донской МТУ по ЯРБ	2

<b>Федеральные округа</b>	<b>Итого</b>
Волжский МТУ по ЯРБ	2
Уральский МТУ по ЯРБ	1
Сибирский МТУ по ЯРБ	5
Дальневосточный МТУ по ЯРБ	1

В 2008 году МТУ по Центральному федеральному округу опубликовано и вышло в эфир: 41 статья в печатных изданиях, 14 телесюжетов, 6 передач в радиоэфире.

В МТУ по Северо-Западному федеральному округу опубликовано в интернет-изданиях — 515 материалов, 32 передачи в телеэфире, 8 передач в радиоэфире.

В МТУ по Приволжскому федеральному округу опубликовано в интернет-изданиях — 711 материалов, 132 передачи в телеэфире, 61 передача в радиоэфире.

В МТУ по Уральскому федеральному округу опубликовано в печатных изданиях 92 материала, 106 передач в телеэфире, 53 передачи в радиоэфире, 1033 сообщения в сети Интернет, 10 пресс-конференций.

В МТУ по Сибирскому федеральному округу опубликовано в печатных изданиях и сети Интернет 690 материала, 77 передач в телеэфире, 71 передача в радиоэфире, 16 пресс-конференций.

В МТУ по Дальневосточному федеральному округу опубликовано в сети Интернет 89 материалов, 9 передач в телеэфире, 4 передачи в радиоэфире, 4 пресс-конференции.

Особенно следует отметить положительный опыт работы со средствами массовой информации следующих управлений Ростехнадзора: МТУ по Уральскому федеральному округу, МТУ по Сибирскому федеральному округу, МТУ по Приволжскому федеральному округу, МТУ по Центральному федеральному округу, Московского МТУ, УТЭН по Ивановской области, УТЭН по Республике Башкортостан, а также ФГУ «ЦЛАТИ по Южному федеральному округу».

### 3. СВЕДЕНИЯ О ПЛАТЕЖАХ ЗА НЕГАТИВНОЕ ТЕХНОГЕННОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Федеральным законом 24.07.2007 № 198-ФЗ «О федеральном бюджете на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов» на Ростехнадзор возложены полномочия главного администратора доходов федерального бюджета от платы за негативное воздействие на окружающую среду.

Поступление платы за негативное воздействие на окружающую среду в федеральный бюджет было спрогнозировано на уровне 2,781 млрд руб. (в консолидированный бюджет Российской Федерации — 13,907 млрд руб.).

Фактическое поступление в федеральный бюджет платы за негативное воздействие на окружающую среду за 2008 год, по данным федерального казначейства, составило 3,819 млрд руб. (в консолидированный бюджет Российской Федерации — 19,102 млрд руб.), или 137,36 % спрогнозированного объема поступлений.

*Таблица 98*

#### Прогнозные показатели и фактические данные о поступлениях платы по федеральным округам

Наименование федерального округа	План на 2008 год, млрд руб.	Фактическое поступление в консолидированный бюджет Российской Федерации, млрд руб.	% выполнения плана
Центральный федеральный округ	2,508	3,375	134,57
Северо-Западный федеральный округ	1,795	2,354	131,14
Южный федеральный округ	1,218	1,659	136,21
Приволжский федеральный округ	2,664	3,454	129,65
Уральский федеральный округ	2,765	3,787	136,96
Сибирский федеральный округ	2,010	3,245	161,44
Дальневосточный федеральный округ	0,947	1,220	128,83

В наибольшей степени фактические поступления превысили прогнозные показатели на территориях поднадзорных: УТЭН по Кемеровской области (205,91 %), УТЭН по Ямало-Ненецкому автономному округу (212,31 %), УТЭН по Ивановской области (215,74 %), МТУ по СФО (216,56 %), Камчатскому МУТЭН (228,93 %).

Наименьшие показатели достижения прогнозных показателей наблюдались в территориальных органах по Курганской (83,41 %), Омской (101,66 %), Липецкой (101,87 %), Магаданской (104,22 %), Орловской (104,25 %) областям, Пермскому краю (103,45 %).

Более 50 % поступлений платы за негативное воздействие на окружающую среду обеспечено за счет организаций, оказывающих негативное воздействие на территориях: городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга, Иркутской, Кемеровской, Ленинградской, Московской, Свердловской, Челябинской об-

ластей, Красноярского и Краснодарского краев, Республики Татарстан, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов.

Структура начислений платы по отношению к нормативам выбросов (сбросов), лимитам на выбросы и сбросы, лимитам на размещение отходов и доначислениям в результате исполнения территориальными органами Ростехнадзора функции контроля за правильностью исчисления показана в виде долей на рис. 40.

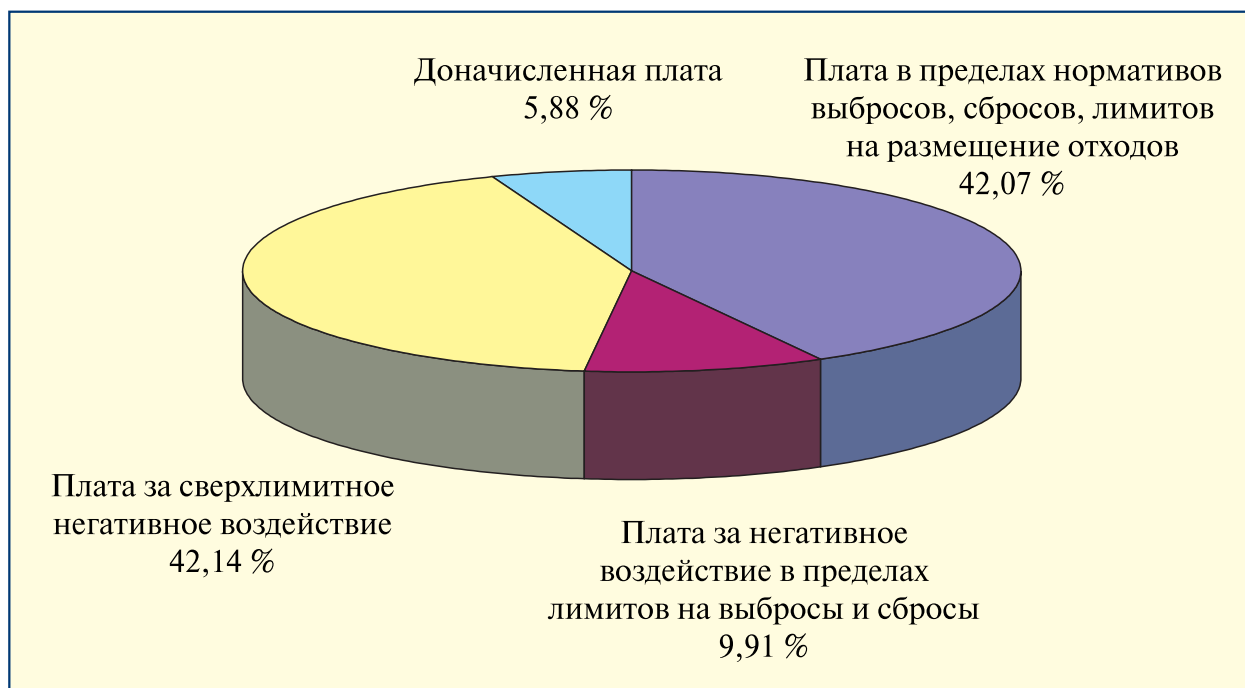


Рис. 40. Структура начислений платы

Общая сумма начислений платы за негативное воздействие на окружающую среду в 2008 году составила 19,547 млрд руб.

При этом начисления на 48,02 % (9,387 млрд руб.) формируются из доначислений за прошлые периоды и платы за сверхлимитное негативное воздействие на окружающую среду, практически не поддающихся прогнозированию.

Доля начисленной платы за негативное воздействие в пределах нормативов допустимых выбросов (сбросов) и лимитов на размещение отходов составила 42,07 % (8,223 млрд руб.), за негативное воздействие в пределах установленных лимитов на выбросы (сбросы) — 9,91 % (1,937 млрд руб.).

В 2008 году наблюдалась положительная тенденция усиления территориальными органами претензионно-исковой работы в отношении неплательщиков платы.

Произошли изменения нормативно-правовой базы, регламентирующей порядок составления и представления в территориальные органы Ростехнадзора отчетности по плате. Принят приказ Ростехнадзора от 27.03.2008 № 182 «О внесении изменений и дополнений в приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 5 апреля 2007 г. № 204 «Об утверждении формы расчета платы за негативное воздействие на окружающую среду и порядка заполнения и представления формы расчета платы за негативное воздействие на окружающую среду», упростивший процедуру представления расчета платы для плательщиков с расчетной суммой платы менее 50 тыс. руб. в квартал, а также уточнивший отдельные положения, связанные с порядком отражения облагаемых платой объемов не-

гательного воздействия на окружающую среду в формах расчета и порядком предоставления расчета.

За 2008 год было проведено 7 выездных проверок территориальных органов в части правильности и полноты реализации функций администраторов платы за негативное воздействие на окружающую среду (УТЭН по Амурской области, УТЭН по Магаданской области, УТЭН по ХМАО — Югре, УТЭН по Вологодской области, УТЭН по Калининградской области, МТУ по СЗФО, УТЭН по Республике Татарстан).

В качестве типичных можно выделить следующие ошибки:

недостаточность контроля за правильностью исчисления платы за негативное воздействие на окружающую среду, полнотой и своевременностью ее уплаты (все территориальные органы);

недостаточность претензионно-исковой работы по плате (МТУ по СЗФО, УТЭН по Амурской области);

невыполнение приказов Службы в части отмены обязанности по согласованию расчетов платы (МТУ по СЗФО, УТЭН по Амурской области);

недостаточность мер по выявлению новых плательщиков (МТУ по СЗФО, УТЭН по Калининградской области, УТЭН по Амурской области, УТЭН по Магаданской области);

нарушения в части взаимодействия с ФГУ «ЦЛАТИ» (УТЭН по Вологодской области, УТЭН по Калининградской области, УТЭН по Республике Татарстан).

## **4. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО**

В 2008 году Ростехнадзор осуществлял международное сотрудничество в установленной сфере деятельности в рамках многосторонних соглашений и конвенций, а также двусторонних договоров.

Содержание международного сотрудничества определялось основными направлениями работы Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, установленными Комплексным планом работы Ростехнадзора на 2008 год и Планом международного сотрудничества Ростехнадзора на 2008 год.

Международное сотрудничество Ростехнадзора направлено на повышение эффективности его деятельности как федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере промышленной безопасности, безопасности при использовании атомной энергии (за исключением деятельности по разработке, изготовлению, испытанию, эксплуатации и утилизации ядерного оружия и ядерных энергетических установок военного назначения), безопасности электрических и тепловых установок и сетей (кроме бытовых установок и сетей), безопасности производства, хранения и применения взрывчатых материалов промышленного назначения, а также специальные функции в области государственной безопасности в указанной сфере, в сфере охраны окружающей среды в части, касающейся ограничения негативного техногенного воздействия, а также функции по организации и проведению государственной экологической экспертизы федерального уровня.

В течение года в Ростехнадзоре было проведено 59 приемов иностранных делегаций из 15 стран, в которых приняли участие 258 представителей зарубежных учреждений и организаций.

В 2008 году за границу было командировано 324 специалиста Ростехнадзора, участвовавшие в 160 международных мероприятиях.

### **4.1. Международное сотрудничество в области атомного надзора**

#### *Многостороннее сотрудничество*

##### **Сотрудничество с Европейской Комиссией**

Ростехнадзор сотрудничает с Европейской Комиссией в рамках программы Тасис «Ядерная безопасность» в области поддержки лицензионной и надзорной деятельности Ростехнадзора, осуществляемой при сотрудничестве российских и западноевропейских научно-технических организаций.

По этому направлению деятельность осуществлялась в рамках следующих проектов:

Тасис RF/TS/38: «Поддержка научно-техническими организациями Ростехнадзора при лицензировании модернизации Ленинградской и Нововоронежской АЭС».

Тасис RF/TS/40: «Поддержка научно-техническими организациями Ростехнадзора при лицензировании модернизаций Балаковской АЭС».



Тасис RF/TS/41: «Поддержка научно-техническими организациями Ростехнадзора при лицензировании модернизаций Калининской АЭС».

Тасис RF/TS/45: «Поддержка научно-техническими организациями Ростехнадзора при лицензировании модернизаций Кольской АЭС».

Тасис RF/TS/47: «Поддержка лицензионной деятельности Ростехнадзора при обращении с РАО, образующихся при выводе из эксплуатации ЯЭУ судов и иных плавсредств с ядерными реакторами и радиационными источниками».

Тасис RF/TS/48: «Поддержка Ростехнадзора при лицензировании модернизаций Смоленской АЭС».

Тасис RF/TS/49: «Поддержка Ростехнадзора при лицензировании модернизаций на Белоярской АЭС».

Тасис RF/TS/50: «Поддержка Ростехнадзора при лицензировании вывода исследовательских установок ИТЭФ и РИЦ «Курчатовский институт» из эксплуатации».

Тасис RF/TS/51: «Поддержка Ростехнадзора при лицензировании реконструкции мурманского предприятия «Радон».

Тасис RF/TS/52: «Поддержка Ростехнадзора при надзоре за учетом и контролем ядерных материалов и их физической защитой».

Работы по указанным выше проектам выполнялись в соответствии с согласованными графиками.

Проект Тасис RF/RA/07 «Совершенствование системы Ростехнадзора по аварийному реагированию и мониторингу состояния ядерной и радиационной безопасности российских ядерных установок» завершен в марте 2008 года в соответствии с графиком его исполнения.

В отчетный период Ростехнадзором было подписано Заявление о намерениях по реализации трех новых проектов:

Тасис RF/TS/53: «Поддержка Ростехнадзора в лицензировании деятельности по выводу из эксплуатации ОИАЭ»;

Тасис RF/TS/54: «Поддержка Ростехнадзора в лицензировании проектов по обращению с РАО»;

Тасис RF/TS/55: «Поддержка Ростехнадзора в области надзора за учетом и контролем ядерных материалов и их физической защитой».

### **Форум «Евросейф 2008»**

Во Франции, в г. Париже, 3–4 ноября 2008 года состоялся Форум «Евросейф 2008», который был посвящен обсуждению темы: «Организация технической поддержки в контексте возрастающих требований к экспертизе безопасности».

На Форуме было проведено четыре семинара:

1. Безопасность ядерных установок;
2. Радиационная безопасность;
3. Обращение с РАО и окружающая среда;
4. Физическая безопасность ядерных материалов и ядерных установок.

Материалы Форума доступны на веб-сайте: [www.eurosafe-forum.org](http://www.eurosafe-forum.org)

### **Сотрудничество с МАГАТЭ**

В течение 2008 года представители Ростехнадзора принимали участие в международных конференциях, симпозиумах и совещаниях, проводившихся под эгидой МАГАТЭ.

Представители Ростехнадзора приняли участие в технической встрече по разработке Web-версии системы RAIS, которая состоялась в Австрии, в г. Вене, в период с 31 марта по 5 апреля 2008 года. На технической встрече была представлена новая версия системы МАГАТЭ RAIS 3.0 — RAIS-PORTAL и проведено тестирование этого программного продукта. В мероприятии принимали участие представители 8 стран, а также представители фирмы-разработчика версии RAIS — Portal (австрийская компания EUROMSOFT) и МАГАТЭ.

Представители Ростехнадзора приняли участие в семинаре МАГАТЭ «Уроки, полученные в результате проведения международной миссии МАГАТЭ», который состоялся с 2 по 5 ноября 2008 года в Испании, в г. Севилья.

С 15 по 19 декабря 2008 года представители Ростехнадзора приняли участие в техническом совещании по самооценке национальной регулирующей инфраструктуры по ядерной и радиационной безопасности, которое состоялось в Австрии, в г. Вене.

Представители Ростехнадзора участвовали в 23-м и в 24-м заседаниях Комиссии по нормам безопасности МАГАТЭ, во время которых обсуждались разрабатываемые и планируемые к разработке документы МАГАТЭ. В ходе указанных мероприятий российскими экспертами была представлена информация о практике рассмотрения проектов стандартов безопасности МАГАТЭ и их использования в деятельности Ростехнадзора в области лицензирования и надзора за ядерной и радиационной безопасностью при использовании атомной энергии в мирных целях.

В течение 2008 года представитель Ростехнадзора принял участие в заседаниях Комитета по технической помощи и сотрудничеству и в заседаниях Совета Управляющих МАГАТЭ.

В 2008 году представители Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору принимали участие в следующих консультативных мероприятиях и технических совещаниях МАГАТЭ:

Техническое совещание «Анализ безопасности в поддержку модификации АЭС».

Совещание по обсуждению скорректированного проекта документа, определяющего приоритетные направления технического сотрудничества стран Европейского региона, и обсуждению рабочих планов проектов на 2009—2011 годы.

Техническое совещание «Разработка баз данных по исходным событиям и отказам для использования при проведении вероятностного анализа безопасности (ВАБ) реакторов ВВЭР».

Консультационная встреча по подготовке руководства «Разработка и применение вероятностных анализов безопасности уровня 1 для атомных электростанций».

Совещание технических экспертов и юристов по Кодексу поведения по обеспечению безопасности и сохранности радиоактивных источников: уроки, извлеченные от внедрения дополнительного руководства по регулированию импорта и экспорта.

Совещание старших должностных лиц в области управления знаниями: сотрудничество в целях совершенствования.

Второе совещание в рамках Международного проекта по демонстрации безопасности геологического захоронения (GEOSAF).

Техническое совещание для стран Европейского региона по обсуждению документов по безопасности исследовательских реакторов.

Техническое совещание по аттестации инспекций в ходе эксплуатации АЭС — 3-й международный семинар-практикум органов по аттестации инспекций в ходе эксплуатации.

Совещание экспертов по проблемам отложений продуктов коррозии на поверхности твэла и связи с улучшением водно-химического контроля в охлаждающих системах реакторов типа ВВЭР.

Международное совещание по применению Кодекса поведения по безопасности исследовательских реакторов.

Техническое совещание «Характеристика радиоактивных отходов и освобождение материалов из-под контроля органа регулирования в процессе вывода из эксплуатации».

Техническое совещание по вопросу о жизнеспособности совместной эксплуатации установок для захоронения: технические и организационные вопросы.

Техническое совещание по рассмотрению Руководства по безопасности «Периодическое рассмотрение безопасности АЭС» и опыта оказания соответствующих услуг Агентством.

Первое техническое совещание в рамках нового проекта «Использование оценки безопасности при планировании и осуществлении вывода из эксплуатации установок, в которых используется радиоактивный материал».

Техническое совещание «Ежегодный форум сотрудников органов надзора и контроля за ядерной и радиационной безопасностью при использовании атомной энергии в мирных целях и эксплуатирующих организаций в области вывода из эксплуатации установок: деятельность международной сети по выводу из эксплуатации (IDN) и результаты проведения независимого международного рассмотрения вопросов вывода из эксплуатации».

Техническое совещание для создания Международной сети знаний по вопросам лицензирования и надзора за ядерной и радиационной безопасностью при использовании атомной энергии в мирных целях.

Совещание по выводу из эксплуатации исследовательских реакторов.

В 2008 году представители Ростехнадзора принимали участие в мероприятиях, реализуемых в рамках следующих региональных и межрегиональных проектов МАГАТЭ:

«Совершенствование инфраструктуры радиационной защиты в Восточной Европе и Центральной Азии»;

«Создание возможностей для совершенствования национальной инфраструктуры по обеспечению сохранности ядерных материалов и радиоактивных веществ»;

«Подготовка и обучение в поддержку инфраструктуры радиационной защиты»;

«Оценка безопасности и контроль надзорного органа за безопасностью обращения с отходами и за безопасностью пунктов захоронения радиоактивных отходов»;

«Эффективность деятельности органов регулирования и повышение квалификации в области ядерной безопасности»;

«Гармонизация приложений ВАБ»;

«Совершенствование технологий по анализу безопасности»;

«Совершенствование анализа безопасности АЭС и принятие решений на основе информации о рисках»;

«Создание национальных возможностей для аварийного реагирования на радиологическую и ядерную аварийную ситуацию».

«Возможности улучшения эксплуатационных показателей АЭС и срока эксплуатации, включая технические аспекты»;

«Управление качеством при обращении с радиоактивными отходами в Центральной и Восточной Европе»;

«Возврат, обращение и размещение свежего и/или отработавшего ядерного топлива исследовательских реакторов»;

«Экспертиза безопасности исследовательских ядерных установок»;

«Повышение надежности и безопасности ядерного топлива и материалов для АЭС»;

«Помощь в планировании вывода из эксплуатации АЭС и исследовательских реакторов».

«Совершенствование возможностей сохранения знаний в области ядерной энергетики».

«Обучение технологиям захоронения РАО на исследовательских подземных объектах».

В соответствии с намерением Правительства Российской Федерации постепенно отказаться от получения технической помощи Международного агентства по атомной энергии через национальные проекты, продолжая участвовать в региональных и межрегиональных проектах, принято решение о том, что у России остается единственный национальный проект RUS9005 «Совершенствование аварийной готовности и реагирования на исследовательских ядерных установках». Концепция этого проекта представлена Ростехнадзором, рассмотрена и одобрена техническими экспертами МАГАТЭ в плане развития и продолжения на 2009–2011 годы.

В 2008 году проходили рабочие совещания российских экспертов по уточнению плана-графика проекта RUS9005 с участием представителей УТЦ НИИАР (Димитровград), РНЦ «Курчатовский институт», МТУИТЗИ Ростехнадзора, состоялось рабочее совещание с координатором программы технического сотрудничества МАГАТЭ по обсуждению плана национального проекта RUS9005 на 2008–2009 годы. В рамках осуществления указанного проекта разработан проект Технического задания на научно-исследовательскую работу «Разработка структуры базы данных рабочего места инспектора исследовательских ядерных установок (БД ИЯУ)».

Ростехнадзор также является инициатором и руководителем регионального проекта МАГАТЭ «Гармонизация приложений ВАБ (вероятностного анализа безопасности)», реализация которого продолжалась в 2008 году. В рамках указанного регионального проекта в Москве в марте 2008 года состоялось техническое совещание «Разработка баз данных по исходным событиям и отказам для использования при проведении вероятностного анализа безопасности (ВАБ) реакторов ВВЭР».

В 2008 году специалисты ФГУ НТЦ ЯРБ и Ростехнадзора выполнили большой объем работ по рассмотрению проектов нормативных документов МАГАТЭ и представлению в Агентство замечаний и предложений по рассмотренным проектам нормативных документов.

#### *52-я сессия Генеральной Конференции МАГАТЭ*

С 29 сентября по 4 октября 2008 года представители Ростехнадзора в составе делегации Российской Федерации участвовали в 52-й сессии Генеральной Конференции МАГАТЭ (ГК), которая прошла в Австрии, в г. Вене. Во время ГК были организованы и проведены двусторонние встречи с руководством Секретариата МАГАТЭ, руководством Агентства по ядерной энергии Организации экономического сотрудни-

чества и развития, руководителями надзорных органов стран — членов МАГАТЭ, во время которых обсуждались вопросы, представляющие взаимный интерес.

В ходе ГК 03.10.2008 г. состоялось совещание руководящих сотрудников надзорных органов стран — членов МАГАТЭ, на котором заместитель руководителя Ростехнадзора выступил с кратким сообщением о применении стандартов безопасности МАГАТЭ в лицензионной и надзорной деятельности Ростехнадзора.

В течение 2008 года в соответствии с поручениями Минприроды России велась подготовка к проведению в России миссии МАГАТЭ по оценке деятельности российского органа государственного регулирования безопасности при использовании атомной энергии.

### **Конвенция о ядерной безопасности**

В период с 14 по 25 апреля 2008 года представители Ростехнадзора в составе делегации Российской Федерации приняли участие в очередном (четвертом по счету) совещании по рассмотрению докладов Договаривающихся сторон по выполнению обязательств, вытекающих из Конвенции о ядерной безопасности. Совещание проходило в штаб-квартире МАГАТЭ в г. Вене, Австрия, и состояло из пленарных заседаний, заседаний групп стран, а также работы так называемой рабочей группы открытого состава.

Основной доклад, освещавший вопросы выполнения Российской Федерацией положений Конвенции о ядерной безопасности, включая обобщенные ответы на вопросы по национальному докладу Российской Федерации, поступившие от стран — участниц Конвенции до совещания, был представлен заместителем руководителя Ростехнадзора. С дополнительными докладами по вопросам учета опыта эксплуатации АЭС и о приоритетах развития атомной отрасли в России выступили представители концерна «Росэнергоатом».

### **Сотрудничество в рамках Форума органов регулирования стран, эксплуатирующих реакторы ВВЭР**

Совещание Форума органов регулирования стран, эксплуатирующих АЭС с реакторами ВВЭР (Форум), состоялось в Украине, г. Киев, с 7 по 9 июля 2008 года.

В совещании приняли участие руководители и ведущие специалисты органов регулирования Армении, Болгарии, Венгрии, Китая, России, Словакии, Чехии, Финляндии, Украины — стран, эксплуатирующих АЭС с реакторами ВВЭР, а также руководители и ведущие специалисты органов регулирования Индии, Ирана — стран, сооружающих АЭС с реакторами ВВЭР.

В качестве наблюдателей в работе Форума приняли участие представители Германии и МАГАТЭ.

Состоялся обмен информацией о практике лицензионной и надзорной деятельности в области использования атомной энергии в мирных целях, а также была представлена информация об инцидентах, произошедших на АЭС с реакторами ВВЭР, и о предпринятых мероприятиях по итогам расследования инцидентов.

Форум принял решение о продолжении деятельности рабочих групп:

Использование методов вероятностного анализа безопасности (ВАБ) в лицензионной и надзорной деятельности (руководитель группы — Финляндия).

Использование обратной связи от опыта эксплуатации АЭС при повышении уровня безопасности АЭС (руководитель группы — Болгария).

Аспекты лицензирования и надзора в отношении вопросов, связанных с организацией и управлением эксплуатацией АЭС и культурой безопасности (руководитель группы — Финляндия).

Форум показал, что все страны — члены Форума продолжают совершенствовать надзорную, контрольную и инспекционную деятельность, в результате которой снижаются количество инцидентов и степень их тяжести и в конечном счете повышается безопасность АЭС. При этом четко прослеживается тенденция усиления органов регулирования ядерной и радиационной безопасности тех стран, которые планируют строительство новых АЭС (повышение статуса органа регулирования, увеличение численности его персонала и финансирования).

### **Участие в мероприятиях в рамках «Группы восьми»**

В течение 2008 года под председательством Японии состоялось три заседания Группы по ядерной и физической безопасности (ГЯБ) «Группы восьми», в которых принимали участие представители Ростехнадзора: 27–28 февраля, 28–29 мая и 3–4 декабря.

Основными вопросами первого заседания стали: обсуждение хода реализации проектов Чернобыльского фонда «Укрытие» и Счета ядерной безопасности на Чернобыльской АЭС, а также предложенное японской стороной новое направление работы Группы по поддержке инфраструктуры ядерной энергетики и др.

На втором заседании осуществлялась подготовка отчета ГЯБ к Саммиту глав государств «Группы восьми», а также подготовка текста Международной инициативы по содействию развитию инфраструктуры атомной энергетики. Проекты указанных документов были предварительно согласованы членами Группы.

В ходе третьего заседания состоялось детальное обсуждение проекта Программы работ по реализации международной инициативы по содействию развитию инфраструктуры атомной энергетики (т.н. инициатива «3S»), подготовленного Японией.

В 2009 году заседания ГЯБ будут проходить под председательством Италии. В соответствии с представленной Италией программой деятельности ГЯБ в 2009 году будет продолжено рассмотрение традиционных для Группы вопросов, а именно: реализация проектов на Чернобыльской АЭС, повышение уровня безопасности эксплуатируемых АЭС (украинские реакторы типа ВВЭР и Армянская АЭС), глобальная сеть ядерной безопасности и др.

### **Сотрудничество с Агентством по ядерной энергии Организации экономического сотрудничества и развития (АЯЭ ОЭСР)**

21 марта 2007 года в Москве была подписана Совместная декларация о сотрудничестве между Правительством Российской Федерации и Агентством по ядерной энергии Организации экономического сотрудничества и развития в области мирного использования атомной энергии. В результате подписания Совместной декларации России был предоставлен статус постоянного наблюдателя во всех Комитетах Агентства.

В 2008 году представители Ростехнадзора принимали участие в деятельности Комитета по ядерному регулированию и его рабочих группах.

С 1 по 2 апреля во Франции, в г. Париже, проводилось 9-е заседание Рабочей группы по связям органов регулирования с общественностью, в котором принял участие представитель Ростехнадзора, выступив с сообщением о деятельности Ростехнадзора по связям с общественностью.

С 9 по 11 июня в Норвегии, г. Осло, состоялись заседание Комитета по ядерному регулированию АЯЭ ОЭСР, а также семинар на тему «Ядерная безопасность и международное сотрудничество». В указанных мероприятиях приняла участие делегация Ростехнадзора во главе с заместителем руководителя Службы. Было представлено краткое сообщение о событиях, произошедших в России за полгода и считающихся наиболее значимыми для органа надзора и контроля за ядерной и радиационной безопасностью.

С 4 по 7 ноября 2008 года в штаб-квартире АЯЭ ОЭСР во Франции, в г. Париже, проводилось ежегодное заседание рабочей группы по опыту эксплуатации, осуществляющей свою деятельность в рамках Комитета по ядерному регулированию АЯЭ ОЭСР. Подведены итоги работы группы за год и обсуждены планы ее деятельности на 2009 год.

В период с 8 по 9 декабря 2008 года делегация Ростехнадзора во главе с руководителем Ростехнадзора приняла участие в заседании Комитета по ядерному регулированию АЯЭ ОЭСР, которое проводилось во Франции, в г. Париже. Были проведены двусторонние встречи с генеральным директором АЯЭ ОЭСР Л. Эчаварри, руководителем органа регулирования ядерной и радиационной безопасности Франции А-К. Лакостом и представителями Международного энергетического агентства.

#### *Многонациональная программа оценки проектов новых АЭС*

С 14 по 15 февраля 2008 года во Франции, в г. Париже, проводилось заседание Руководящего технического комитета (РТК) по выполнению второго этапа Многонациональной программы оценки проектов новых АЭС (МПОП). Рассмотрены следующие вопросы: применение результатов исследований, возможность включения в Программу других тематических направлений, структура дальнейшей реализации МПОП, предложения по пересмотру технического задания по реализации Программы. Обсужден проект итогового отчета по работе РТК.

С 19 по 22 февраля 2008 года во Франции, в г. Париже, состоялось 4-е заседание рабочей группы по надзору за изготовлением оборудования и компонентов в рамках реализации 2-го этапа МПОП. Обсужден вопрос создания двух новых рабочих групп: группы по многонациональной инспекции поставщика и группы по нормам и стандартам.

С 21 по 25 апреля во Франции, в г. Париже, прошли заседания рабочих групп по кодам и стандартам, по многонациональной инспекции поставщика, по АСУТП в рамках МПОП, в которых принимали участие представители Ростехнадзора.

4 марта 2008 года делегация Ростехнадзора во главе с заместителем руководителя Службы приняла участие в заседании Группы принятия решений по политике реализации МПОП, проводившемся во Франции, в г. Париже. Рассмотрен и утвержден отчет, подготовленный Руководящим техническим комитетом МПОП, а также рабочих групп по конкретным направлениям.

С 12 по 13 ноября в штаб-квартире АЯЭ ОЭСР проводилось очередное заседание Руководящего технического комитета Многонациональной программы оценки проектов новых АЭС. Рассмотрены результаты деятельности рабочих групп МПОП.

#### **Участие в мероприятиях, проводимых в рамках СНГ**

В области атомной энергетики взаимодействие государств — участников Содружества Независимых Государств осуществляется в рамках Комиссии государств — участников СНГ по использованию атомной энергии в мирных целях (далее — Комиссия).

Ростехнадзор в 2008 году подготовил и представил в секретариат Комиссии предложения в проект Перспективной программы взаимодействия в развитии атомной энергетики государств — участников СНГ, направленные на расширение сотрудничества государств Содружества в области лицензирования и надзора за безопасностью при использовании атомной энергии в мирных целях при использовании атомной энергии.

В рамках подготовки к проведению десятого заседания Комиссии, которое планируется провести в Москве в I квартале 2009 года, Ростехнадзором подготовлены и направлены в секретариат Комиссии замечания и предложения к проекту Соглашения «О координации межгосударственных отношений в области использования атомной энергии в мирных целях на территории СНГ» и проекту «Положения о Комиссии государств — участников СНГ по использованию атомной энергии в мирных целях».

### **Участие в мероприятиях, проводимых в рамках ЕврАзЭС**

В рамках подготовки к заседанию Совета по сотрудничеству в области использования атомной энергии в мирных целях при Интеграционном Комитете Евразийского экономического сообщества (далее — Совет) Ростехнадзором были подготовлены и направлены в Секретариат ЕврАзЭС предложения к проекту Концепции межгосударственной целевой программы Евразийского экономического сообщества «Рекультивация территорий государств — членов ЕврАзЭС, подвергшихся воздействию уранодобывающих производств, а также других зон радиоактивного загрязнения».

В ходе совещания экспертов по подготовке материалов к заседанию Совета, которое состоялось в Москве в марте 2008 года, проект Концепции был одобрен. Все предложения Ростехнадзора по проекту Концепции приняты.

На заседании Совета, которое состоялось в Москве, непосредственно после совещания экспертов был подписан Протокол № 2 от 14.03.2008 г. заседания Совета, которым данная Концепция была принята.

В 2008 году представители Ростехнадзора принимали участие в совещании экспертов государств — членов ЕврАзЭС по подготовке предложений по унификации национальных систем учета, контроля и хранения отработавших источников ионизирующего излучения (Алма-Ата, июль 2008 года) и совещании экспертов государств — членов ЕврАзЭС по обсуждению Концепции межгосударственной целевой программы «Рекультивация территорий государств — членов ЕврАзЭС, подвергшихся воздействию уранодобывающих производств, а также других зон радиоактивного загрязнения» (Киргизия, август 2008 года).

Представитель Ростехнадзора входит в состав Рабочей группы экспертов государств — членов ЕврАзЭС по гармонизации национального законодательства по учету, контролю и хранению источников ионизирующего излучения.

## *Двустороннее сотрудничество*

### **Сотрудничество с США**

#### *Сотрудничество с Комиссией по ядерному регулированию США*

Сотрудничество с Комиссией по ядерному регулированию (КЯР) США осуществляется в соответствии с Меморандумами о встрече, определяющими основные направления сотрудничества.



В период с 14 по 18 января в Брукхевенской национальной лаборатории (США) проведен семинар по вопросам использования ВАБ для инспекционной деятельности на АЭС, в частности по вопросу применения вероятностной модели блока 1 Калининской АЭС, разработанной в ходе проекта БЕТА, для целей содействия инспекционной деятельности. В семинаре приняли участие специалисты центрального аппарата Ростехнадзора и ФГУ НТЦ ЯРБ.

В период с 11 по 13 марта 2008 года делегация Ростехнадзора во главе с заместителем руководителя Службы приняла участие в ежегодной Конференции по обмену информацией в области лицензирования и надзора за ядерной и радиационной безопасностью при мирном использовании атомной энергии, проводимой Комиссией по ядерному регулированию (КЯР) США в г. Вашингтоне. В ходе Конференции проведены двусторонние встречи с Председателем КЯР США, руководством Министерства энергетики США и Государственного департамента США.

Делегация Ростехнадзора приняла участие в пленарных заседаниях Конференции, а также в ее сессиях, посвященных следующим вопросам: уроки, извлеченные из международного опыта эксплуатации; международная деятельность по вопросам новых реакторов; риск-ориентированная лицензионная и надзорная деятельность и др. В ходе проведения сессии «Уроки, извлеченные из международного опыта эксплуатации» представитель Ростехнадзора представил доклад об использовании в деятельности Ростехнадзора опыта эксплуатации поднадзорных объектов и о надзоре за их безопасностью.

В период с 17 по 19 марта 2008 года в Вашингтоне в рамках программы сотрудничества Ростехнадзора с Комиссией по ядерному регулированию США проведен семинар по обмену опытом в области финансовой деятельности, в котором приняли участие представители Ростехнадзора, ДМТУ Ростехнадзора и НТЦ ЯРБ, а также Брукхевенской национальной лаборатории (БНЛ) США и КЯР США. Американской стороной была представлена следующая информация: краткий обзор бюджета КЯР США; обзор программ БНЛ; работа национальных лабораторий по заказам Министерства энергетики (МЭ) США; процесс составления бюджета лабораторий; процесс финансирования национальных лабораторий со стороны КЯР США; процесс оплаты и годовых взносов в КЯР США; процесс сотрудничества КЯР США с МЭ США.

*Сотрудничество с Министерством энергетики США в области надзора за учетом и контролем ядерных материалов и радиоактивных веществ и физической защитой*

Сотрудничество в области учета, контроля и физической защиты ядерных материалов и радиоактивных веществ осуществляется в рамках Соглашения о сотрудничестве в области усовершенствования национальных систем защиты, контроля и учета ядерных материалов от 30 июня 1995 года (с протоколом о продлении действия Соглашения от 27 сентября 2005 года).

За отчетный период работа проводилась по следующим направлениям:

разработка руководящих документов в области надзора за учетом, контролем и физической защитой ядерных материалов;

совершенствование инспекционной деятельности Ростехнадзора, включая обучение инспекторского состава, совершенствование методической базы инспекционной, применение современных технологий верификации ядерных материалов в инспекционных целях, внедрение единой системы информационного обеспечения деятельности в области осуществления надзора за учетом, контролем и физической защитой ядерных материалов и радиоактивных веществ.

Основной целью всех выполняемых или планируемых работ является создание в России условий надзора, исключающих незаконное использование и неконтролируемое распространение ядерных материалов и радиоактивных веществ.

В период с 19 по 21 февраля 2008 года в США, в г. Вашингтоне, проводилось заседание Объединенного координационного комитета между Ростехнадзором и Министерством энергетики США о сотрудничестве в области надзора за учетом, контролем и физической защитой ядерных материалов, в котором приняла участие делегация Ростехнадзора.

По приглашению Росатома представитель Ростехнадзора принял участие в 12-м заседании Объединенного координационного комитета в рамках Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством США о сотрудничестве в области учета и контроля ядерных материалов и их физической защиты (21–25 апреля, Египет, Каир) и выступил с сообщением о результатах сотрудничества Ростехнадзора с Министерством энергетики США в области надзора за учетом, контролем и физической защитой ядерных материалов.

С 13 по 20 июля 2008 года представитель Ростехнадзора принял участие в Международной конференции по безопасности ядерных материалов и в семинаре по резолюции Совета Безопасности ООН № 1540 и представил доклад об оценке эффективности систем учета и контроля ядерных материалов во время проведения инспекций надзорным органом (США, Нэшвилл).

С 26 по 27 июня 2008 года делегация Ростехнадзора приняла участие в заседании рабочей группы по долгосрочному обеспечению работоспособности систем учета, контроля и физической защиты ядерных материалов, усовершенствованных в ходе реализации Соглашения между Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору и Министерством энергетики США о сотрудничестве в области физической защиты, контроля и учета ядерных материалов (Германия, г. Мюнхен).

С 4 по 5 декабря 2008 года в Бельгии, в г. Антверпене, проводилось заседание Объединенного координационного комитета по обсуждению сотрудничества в области надзора за учетом, контролем и физической защитой ядерных материалов с Министерством энергетики США. Была обсуждена программа сотрудничества на 2009–2010 годы, а также возможность расширения сотрудничества по вопросам снижения радиологической угрозы.

*Сотрудничество с Министерством энергетики США в рамках реализации программы утилизации избыточного оружейного плутония*

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору осуществляет сотрудничество с Национальной Администрацией по ядерной безопасности в рамках межправительственного соглашения по утилизации оружейного плутония, признанного избыточным для целей обороны, от 2000 года, по следующим направлениям:

Разработка руководящих документов в поддержку лицензионной и надзорной деятельности. В частности, ведется разработка руководящего документа «Инструкция о порядке проведения экспертизы документов, обосновывающих обеспечение безопасности при сооружении и эксплуатации установки по производству МОКС-топлива», являющегося аналогом американского документа КЯР США NUREG-1718 по экспертизе обосновывающих документов при сооружении и эксплуатации американского завода по изготовлению смешанного оксидного уран-плутониевого топлива (МОКС-топлива).

Лицензирование видов деятельности в рамках реализации программы утилизации избыточного оружейного плутония (проведение экспертными организациями рассмотрения обосновывающих безопасность документов; аттестация программных средств).

Передача опыта Комиссии ядерного регулирования (регулирующего органа США) в части рассмотрения обосновывающих документов по сооружению американского завода по изготовлению МОКС-топлива, обучения представителей межрегиональных территориальных округов и центрального аппарата Ростехнадзора подходам к лицензированию и к проведению надзорной деятельности при сооружении российского завода по изготовлению МОКС-топлива (организация семинаров с участием представителей Комиссии ядерного регулирования по вопросам обеспечения ядерной, радиационной, технической и пожарной безопасности при проектировании и сооружении завода по изготовлению МОКС-топлива, поддержка в организации семинаров с участием начальников отделов инспекций территориальных органов Ростехнадзора по вопросам реализации программы).

Передача опыта Комиссии ядерного регулирования по вопросам подготовки и ведения инспекционной деятельности при проектировании и сооружении завода по изготовлению МОКС-топлива (включая контроль за поставками импортного оборудования, обеспечение качества при проектировании и сооружении завода, методического обеспечения инспекционной деятельности).

### **Сотрудничество с Германией**

В соответствии с планом мероприятий в рамках двустороннего сотрудничества между Ростехнадзором и Федеральным министерством окружающей среды, охраны природы и безопасности ядерных реакторов Германии (БМУ), согласованным на ежегодном совещании 14.02.2008 г. в Германии, в г. Берлине, проведены семинары по следующим темам:

«Основные принципы надзора, оценки и совершенствования защиты и безопасности при применении и хранении радиоактивных веществ и источников ионизирующего излучения в науке, медицине и технике» (22–26 сентября, Украина, г. Львов).

«Национальные и международные аспекты лицензирования и надзора при снятии с эксплуатации ядерных установок, а также практические проблемы при реализации СЭ, проблемы предоставления и обработки данных в выбранных проектах СЭ» (13–17 октября, Германия, г. Берлин).

«Методы оценки мер и средств обеспечения эффективности систем физической защиты ядерных материалов, включая их транспортирование, и ядерных установок» (9–12 декабря, Литва, г. Вильнюс).

В рамках Программы совместных научно-исследовательских работ между НТЦ ЯРБ и Обществом по безопасности ядерных установок и реакторов, организацией технической поддержки БМУ, состоялась рабочая встреча по вопросам анализа различных переходных режимов и проектных аварий с интерактивными действиями оператора, в ходе которой были проведены валидационные расчеты для аналитического симулятора, моделирующего энергоблок № 3 Кольской АЭС.

В рамках Соглашения о научно-техническом сотрудничестве между НТЦ ЯРБ и Исследовательским центром Россендорф состоялись двусторонние российско-немецкие консультации и обсуждения результатов совместных работ по нейтронной дозиметрии корпусов реакторов ВВЭР и оценке их радиационного ресурса.

В рамках двустороннего сотрудничества с Институтом технологий безопасности Германии в отчетный период состоялась рабочая встреча по рассмотрению вопросов безопасности цифровых КИП и СУЗ для АЭС, в ходе которой были продемонстрированы общие (не специфичные для конкретной установки) результаты исследований электромагнитной совместимости, кибербезопасности, диагностики датчиков, аттестации цифровых КИП и СУЗ, их надежности.

### **Сотрудничество с Финляндией**

Двустороннее сотрудничество с Финляндией осуществлялось в соответствии с программой сотрудничества, согласованной на ежегодном совещании в Финляндии (Хельсинки, 13–14 декабря 2007 года) в следующих областях: надзор за учетом и контролем ядерных материалов, обеспечение их физической защиты, надзор и контроль за безопасностью при обращении с РАО, оценка безопасности установок по обращению с РАО (кондиционирование, долгосрочное хранение, транспортировка и захоронение РАО), надзор за радиационной безопасностью в народном хозяйстве, надзор и контроль за ядерной и радиационной безопасностью АЭС.

В течение отчетного периода в соответствии с программой сотрудничества на 2008 год состоялись два семинара по рассмотрению проектов российских руководящих документов по вопросам надзора за учетом и контролем ядерных материалов и радиоактивных веществ и их физической защитой; проведены рабочие совещания по обмену опытом подготовки национальных докладов о выполнении обязательств, вытекающих из Объединенной конвенции о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами, по обсуждению проекта окончательной редакции руководства по безопасности «Проектирование и изготовление тепловыделяющих элементов и тепловыделяющих сборок с уран-плутониевым (МОКС) топливом», по обмену информацией по вопросам эксплуатации и надзора за безопасностью при эксплуатации российских (Кольской АЭС и Ленинградской АЭС) и финских АЭС, по обмену опытом в области организации и реализации систем качества при надзоре и контроле за радиационной безопасностью на радиационно опасных объектах; проведен курс обучения российских специалистов работе с компьютерной программой APROS (моделирование переходных процессов и аварий на АС) и семинар по обмену опытом в области подготовки персонала органа по надзору и контролю за ядерной и радиационной безопасностью при использовании атомной энергии в мирных целях.

В дополнении к мероприятиям, предусмотренным программой сотрудничества на 2008 год, представители Ростехнадзора приняли участие в организованном финской стороной международном семинаре «Лицензирование и надзор при сооружении новых АЭС», а также российско-финском семинаре по вопросам подготовки программ и проведения эксплуатационного (неразрушающего) контроля оборудования и трубопроводов АЭС на основании информации о риске.

### **Сотрудничество со Швецией**

В отчетный период продолжалось сотрудничество между Ростехнадзором и Шведским инспекторатом по ядерной энергии по совершенствованию руководящих документов по надзору за физической защитой, учету и контролю ядерных материалов. В течение года состоялось совещание по обсуждению результатов и перспектив сотрудничества и заседание российско-шведской рабочей группы, в ходе которых обсуждались проекты российских руководящих документов.

В рамках двустороннего сотрудничества со Шведским Агентством по радиационной защите в Швеции был проведен курс обучения российских специалистов по применению программного продукта ECOLEGO для оценки безопасности хранилищ РАО.

Совещание по обсуждению направлений двустороннего сотрудничества на 2008 год со Шведским Агентством по радиационной защите состоялось 07.02.2008 г. в России, в г. Москве.

В ходе совещания были представлены и рассмотрены предложения российской стороны по двустороннему сотрудничеству в области контроля и надзора за безопасностью хранения РАО, включая разработку руководящих документов, практику проведения инспекций безопасности хранилища РАО, подготовку соответствующего персонала надзорного органа.

### **Сотрудничество с Францией**

В период с 26 октября по 1 ноября 2008 года состоялся визит представителей НТЦ ЯРБ в Орган регулирования ядерной и радиационной безопасности Франции для ознакомления с французской системой руководящих документов по вопросам лицензирования и надзора за ядерной и радиационной безопасностью при использовании атомной энергии в мирных целях.

17.12.2008 г. в Москве проведено совещание со специалистами Электрисите де Франс, в ходе которого российские эксперты представили информацию о российской системе лицензирования и надзора за обеспечением безопасности при проведении работ по конверсии, обогащению и транспортированию ядерного топлива.

### **Сотрудничество с Норвегией**

В целях продолжения сотрудничества в области контроля и надзора за безопасностью при выводе из эксплуатации и утилизации радиоизотопных термоэлектрических генераторов (РИТЭГ) 29.01.2008 г. в России, в г. Москве, состоялось совещание с Норвежским агентством по радиационной защите по обсуждению направлений будущего двустороннего сотрудничества. В ходе совещания были рассмотрены предложения Ростехнадзора по следующим совместным работам:

разработка методического пособия в целях предоставления более подробной руководящей информации операторам, грузоотправителям, грузополучателям, перевозчикам и организациям, оказывающим услуги, по выполнению федеральных норм и правил «Требования к планированию и обеспечению готовности к ликвидации последствий аварий при транспортировании ядерных материалов и радиоактивных веществ»;

оценка риска во время извлечения радиоизотопных источников тепла из РИТЭГ в горячей камере для перемещения их в транспортные упаковки, влияние данной технологической операции на безопасность;

анализ накопленного опыта в ликвидации имевших место происшествий (аварий) с РИТЭГ в целях учета его для снижения последствий любых инцидентов и аварий, которые могут возникнуть в процессе продолжающегося в России вывода РИТЭГ из эксплуатации;

организация и проведение в России образовательного семинара для региональных инспекторов Ростехнадзора в целях повышения их информированности о действующих руководящих документах в области обеспечения безопасности при выводе из эксплуатации и утилизации РИТЭГ и по совершенствованию ее применения.

12.11.2008 г. в Москве состоялась встреча руководителя Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору с Генеральным директором Норвежского Агентства по радиационной защите (НАРЗ), в ходе которой обсуждались вопросы текущего и будущего сотрудничества Ростехнадзора и НАРЗ.

Было отмечено общее взаимопонимание того, что действующее межведомственное Соглашение о техническом сотрудничестве и обмене информацией в области регулирования безопасности при использовании атомной энергии в мирных целях, подписанное в 1997 году, отвечает текущим целям и задачам обеих сторон.

В ходе обсуждений участники встречи выразили взаимную заинтересованность обменяться опытом в области надзора за безопасностью при:

выводе из эксплуатации и транспортировании радиоизотопных термоэлектрических генераторов (в развитие выполненного в 2006 году российско-норвежского проекта «Совершенствование российской нормативной базы в области обеспечения безопасности при выводе из эксплуатации и захоронении РИТЭГ);

обращении с радиоактивными веществами, радиоактивными отходами и отработавшим ядерным топливом;

выводе из эксплуатации исследовательских ядерных реакторов.

### **Сотрудничество с Украиной**

Взаимодействие осуществляется в рамках действующего Соглашения о сотрудничестве с Государственным комитетом ядерного регулирования (ГКЯР) Украины. За отчетный период представители ГКЯР Украины и других заинтересованных ведомств участвовали в семинаре по теме «Осуществление органом регулирования надзора за менеджментом безопасности у лицензиатов и программы по управлению человеческим фактором для АЭС», организованным Ростехнадзором совместно с ФГУП ВО «Безопасность» и проходившим в Москве.

ФГУ «Научно-технический центр по ядерной и радиационной безопасности» (НТЦ ЯРБ) принимал экспертов Украины с научным визитом в рамках программы технического сотрудничества МАГАТЭ (январь 2009 года). Цель научного визита состояла в получении информации и обмене мнениями и опытом по вопросам регулирования безопасности при продлении срока эксплуатации энергоблоков АЭС.

В ходе двусторонней встречи украинская сторона выразила заинтересованность в обсуждении вопросов, касающихся проведения экспертиз новых строящихся блоков АЭС, сроков их проведения, гармонизации подходов к их проведению.

Представитель НТЦ ЯРБ принял участие в работе Координационного научно-технического совета по вопросам оптимизации водно-химического режима второго контура АЭС с ВВЭР (20–25 апреля, Украина, Энергодар).

### **Сотрудничество с Арменией**

Взаимодействие осуществляется в рамках действующего Соглашения о сотрудничестве с Государственным надзором по ядерной и радиационной безопасности Республики Армения (Госатомнадзор РА). За отчетный период представители Ростехнадзора приняли участие в десятом заседании Совета Безопасности Атомной Энергетики при Президенте Республики Армения. По результатам заседания подписан протокол.

В рамках предоставления помощи Республике Армения в счет суммы, перечисленной со стороны России в фонд технического сотрудничества МАГАТЭ, в ноябре 2008 года в Агентстве состоялось совещание по обсуждению состава российской ча-

сти работ на 2009–2011 годы для повышения безопасности Армянской АЭС. В состав работ, финансирование которых планируется за счет России, включена задача по реализации национального проекта Армении «Усиление органа регулирования ядерной и радиационной безопасности (Госатомнадзор) Армении и его организаций технической поддержкой». По итогам совместного совещания подписан Протокол о приоритетных направлениях научно-технического сотрудничества между НТЦ ЯРБ Республики Армения и НТЦ ЯРБ Ростехнадзора.

### **Сотрудничество с Китаем**

С 22 по 23 октября 2008 года состоялось 12-е заседание Российско-Китайской подкомиссии по ядерным вопросам в рамках Комиссии по подготовке регулярных встреч глав правительств России и Китая. Стороны рассмотрели итоги российско-китайского сотрудничества в области мирного использования атомной энергии за период после 10-го заседания Подкомиссии по ядерным вопросам.

### **Сотрудничество с Индией**

С 24 по 26 марта 2008 года в Индии, г. Бомбей, представители Ростехнадзора приняли участие в двустороннем семинаре по обмену информацией по выполнению экспертиз безопасности при проектировании, вводе в эксплуатацию и эксплуатации АЭС с реакторами типа ВВЭР-1000, организованном совместно с Органом регулирования атомной энергии Правительства Индии (AERB). В ходе семинара российские участники представили информацию о процедурах организации и проведения экспертиз документов, обосновывающих обеспечение ядерной и радиационной безопасности по заявленному виду деятельности. Индийские коллеги выступили с докладами по результатам экспертизы обосновывающих безопасность документов для АЭС Кудан-Кулам.

### **Сотрудничество с Ираном**

В соответствии с Меморандумом о взаимопонимании между Ростехнадзором и Организацией по атомной энергии Ирана, в котором определены основные области, по которым уполномоченные Ростехнадзором организации могут оказывать услуги в области регулирования деятельности по обеспечению безопасности при строительстве блока №1 АЭС «Бушер», в 2008 году специалисты ФГУП ВО «Безопасность» приняли участие в совещании по организации предпусковых наладочных работ АСУ ТП на площадке АЭС «Бушер-1» (январь, Иран, Бушер), в совещании по обсуждению результатов экспертизы главы 9 Окончательного отчета по обоснованию безопасности АЭС «Бушер-1» (январь, Иран, Тегеран), в инспекции выполнения условий действия лицензии на сооружение АЭС «Бушер-1» (февраль, Иран, Бушер), в совещании по обсуждению результатов экспертизы главы 1 Окончательного отчета по обоснованию безопасности АЭС «Бушер-1» (февраль, Иран, Тегеран), в совещании с Национальным департаментом по ядерной безопасности Ирана (декабрь, Иран, Тегеран, Бушер).

## **4.2. Международное сотрудничество в области технологического надзора**

### *Многостороннее сотрудничество*

#### **Сотрудничество с Европейской Комиссией**

В рамках контракта, заключенного ОАО «Научно-технический центр «Промышленная безопасность» с Комитетом Европейского многостороннего соглашения по аккредитации (ЕА) в период с 5 по 12 декабря 2008 года, Научно-технический центр «Промышленная безопасность» проходил процедуру проверки в целях первоначальной его оценки в качестве Органа по аккредитации Единой системы соответствия на объектах, подконтрольных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору.

В 2009 году на Генеральной Ассамблее ЕА данным Комитетом планируется представить итоговые материалы проверок, подтверждающие соответствие ОАО «НТЦ «Промышленная безопасность» критериям Органа по аккредитации Единой системы соответствия на объектах, подконтрольных Ростехнадзору, и требованиям международных стандартов по аккредитации (ISO 17011–2008).

#### **Межгосударственный совет по промышленной безопасности (МСПБ) СНГ**

В период с 7 по 10 августа 2008 года делегация Ростехнадзора приняла участие в VII заседании МСПБ.

В работе VII заседания Межгосударственного совета по промышленной безопасности (далее — МСПБ) приняли участие полномочные представители государств — участников СНГ в МСПБ от Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Грузия, Республики Казахстан, Киргизской Республики, Республики Молдова, Республики Таджикистан, Украины, представитель Исполнительного комитета СНГ.

В соответствии с Положением о МСПБ полномочия Председателя МСПБ от заместителя Директора Государственной инспекции по надзору за промышленной безопасностью и горному надзору при Министерстве по чрезвычайным ситуациям Киргизской Республики переданы начальнику Главного управления по государственному надзору за безопасным ведением работ в промышленности и горному надзору при Правительстве Республики Таджикистан.

В ходе заседания обсуждались итоги работы МСПБ в 2007–2008 годах и развитие сотрудничества государств — участников СНГ в области обеспечения промышленной безопасности, деятельность рабочих групп МСПБ в 2007–2008 годах и предложения по совершенствованию их работы, реализация Концепции взаимодействия государств — участников Соглашения от 28.09.2001 г. в области обеспечения промышленной безопасности, возможности реализации проекта, направленного на разработку регламента по технической безопасности трансграничных трубопроводов, ход работы над проектом соглашения о порядке признания документов о подготовке, аттестации и сертификации персонала в области промышленной безопасности и итоги Международной конференции по сокращению стихийных бедствий, связанных с водой, проходившей 27–28 июня 2008 года в городе Душанбе.

#### **Мероприятия в рамках ЕЭК ООН**

С 21 по 25 января 2008 года в Женеве, Швейцария, представитель Ростехнадзора принял участие в составе делегации Российской Федерации (совместно с предста-



вителями Минпромэнерго России и ОАО «Газпром») в следующих мероприятиях Комитета по устойчивой энергетике ЕЭК ООН:

VIII сессии рабочей группы по газу;

X сессии специальной группы экспертов по поставкам и использованию газа рабочей группы по газу.

На XVIII сессии рабочей группы по газу представитель Ростехнадзора выступил с сообщением о работе Ростехнадзора в рамках Межгосударственного Совета по промышленной безопасности стран СНГ по вопросам организации разработки регионального регламента по безопасности магистральных трубопроводов, гармонизированного с европейскими директивами и передовой практикой выполнения работ. Было доложено о концептуальном проекте структуры регионального регламента по безопасности трансграничных трубопроводов на основе общих принципов обеспечения безопасности трубопроводов, установленных двумя конвенциями ЕЭК ООН в 2006 году (по трансграничному воздействию промышленных аварий; по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер).

На IX сессии специальной группы экспертов по поставкам и использованию газа проводились обсуждения с представителями зарубежных стран (Ирландии, Казахстана, Украины, Нидерландов, Польши и других стран) возможных перспектив разработки регионального регламента по безопасности трансграничных трубопроводов и организации международной кооперации по вопросам безопасности трубопроводов в зоне ЕЭК ООН.

### *Двустороннее сотрудничество*

#### **Сотрудничество с Германией**

3.12.2008 г. в Москве состоялась рабочая встреча руководства Ростехнадзора с главой немецкого холдинга ТЮФ. Стороны обменялись информативными сообщениями о деятельности и организационных структурах Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и Международного концерна ТЮФ.

Российской стороной было сделано сообщение «Об осуществлении государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции и капитальном ремонте особо опасных, технически сложных и уникальных объектов капитального строительства».

Немецкая сторона проинформировала, что ТЮФ — это международный концерн в сфере оказания услуг, деятельность которого на рынке сфокусирована в трех важных сферах: промышленность, мобильность и человек.

Обсуждалась возможность проведения семинара по вопросам стандартизации, использования опыта при проведении технического контроля при строительстве опасных производственных объектов.

#### **Сотрудничество с Испанией**

11.09.2008 г. в Москве состоялась рабочая встреча руководства Ростехнадзора с делегацией испанской компании «Максам».

В ходе встречи испанская сторона сделала презентацию компании «Максам» и ее производственной деятельности в различных регионах мира, в том числе в России. Компания занимается производством взрывчатых веществ в 50 странах и экспортирует свою продукцию более чем в 100 стран мира. Область применения продукции

компании: энергетика, оборонная промышленность, горно-добывающая промышленность, химическая промышленность.

В России компания имеет 4 филиала: ООО «Максам Россия», «Sibiria», «EMS» и «NTIS».

В ходе встречи стороны обменялись мнениями о взрывчатых веществах, применяемых в угольных шахтах, о действиях в случае нарушения техники безопасности или происшествиях на производстве.

### **Сотрудничество с Норвегией**

В период с 3 по 5 ноября 2008 года в г. Осло (Норвегия) делегация Ростехнадзора приняла участие в семинаре по применению промышленных стандартов в регулировании деятельности нефтегазового сектора.

В работе семинара со стороны Норвегии принимали участие представители следующих организаций:

Норвежский Надзор за безопасностью в нефтяной отрасли — государственная организация;

Норвежская компания «Дет Норске Веритас» — мировой лидер по предоставлению услуг, связанных с оценкой рисков и аудитом менеджмента проектов, классификацией и сертификацией объектов, материалов и технологий (далее — ДНВ);

Стандарт Норге — независимая, некоммерческая организация. Занимается разработкой стандартов во всех областях, за исключением телекоммуникации и электротехники. Разрабатывает в год около 1200–1300 норвежских стандартов. Представляет Норвегию в международных организациях по стандартам серии ISO и CEN;

Норвежский надзор за загрязнением — государственная организация.

Норвежское Агентство по охране труда и безопасности — государственная организация.

Основной целью семинара, проводимого в рамках анонсированного правительством Норвегии проекта по гармонизации технических стандартов в области здравоохранения, охраны окружающей среды и промышленной безопасности в Баренцевом регионе, являлся обмен мнениями по разработке и применению промышленных стандартов в регулировании деятельности нефтегазового сектора России и Норвегии.

Реализацией проекта с норвежской стороны будет заниматься «ДНВ» — один из мировых лидеров по сертификации объектов, материалов и технологий.

Проект рассчитан на 3 года с общим объемом финансирования 27 млн крон (4,6 млн долл.).

В рамках повестки дня семинара норвежскими специалистами были сделаны следующие доклады:

регулирование безопасности и охраны окружающей среды в сфере нефтедобычи;

разработка стандартов для нефтегазового сектора в Норвегии. Участие Норвегии в разработке международных стандартов.

В целях реализации проекта «Разработка общих стандартов в области защиты здоровья, экологии и безопасности» предложено создать руководящий комитет, провести в России в 2008 году совместную конференцию и назначить экспертные группы по приоритетным направлениям (например, по трубопроводам в Арктике, по морским нефтегазовым объектам и т.п.).

В ходе семинара представителями Ростехнадзора сделаны сообщения о российской нормативной правовой системе по обеспечению технической безопасности и о порядке применения в России национальных и международных стандартов. Доведена информация о Техническом комитете по стандартизации «Техника и технологии добычи и переработки нефти и газа».

Участники семинара были проинформированы о проводимой Ростехнадзором работе по подготовке к подписанию проекта Соглашения между Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору и Норвежским государственным надзором за загрязнением о сотрудничестве по контролю и предотвращению загрязнения окружающей среды.

### **Сотрудничество с Украиной**

В период с 16 по 18 декабря 2008 года в Москве состоялась рабочая встреча с представителями Государственной инспекции по энергетическому надзору Украины в целях обсуждения вопросов сотрудничества в области государственного энергетического надзора.

В ходе встречи стороны обменялись информацией о роли государственного энергетического надзора в электроэнергетике России и Украины.

Украинская делегация посетила и ознакомилась с организацией работы диспетчерского щита Центра тренажерной подготовки системного оператора Единой энергетической системы России и структурного подразделения Ростехнадзора в Сергиевом Посаде.

## **4.3. Международное сотрудничество в области экологического надзора**

### *Многостороннее сотрудничество*

#### **Конвенция ЕЭК ООН об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте**

7 февраля и 16 сентября 2008 года в Гамбурге (Германия) состоялись встречи представителей заинтересованных стран по вопросам, касающимся природоохранных аспектов реализации проекта строительства газопровода «Nord stream» (Норд Стрим) с учетом требований Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Конвенция Эспо). Встреча состоялась в рамках международных консультаций согласно Конвенции Эспо.

Российская делегация была сформирована из представителей Минприроды России, МИД России и Ростехнадзора.

В заседании приняли участие делегации Дании, Эстонии, Финляндии, Германии, Латвии, Литвы, Польши, Швеции.

#### **Конвенция по защите морской среды района Балтийского моря (Хельсинкская конвенция)**

25-е заседание представителей сторон Хельсинкской конвенции по защите морской среды района Балтийского моря состоялось с 22 по 23 января 2008 года в Хельсинки, Финляндия. В работе заседания приняли участие представители Ростехнадзора.

25-е заседание представителей сторон ХЕЛКОМ было посвящено двум основным задачам — разработке мер по реализации принятого в ноябре 2007 года в Польше (г. Краков) Плана действий по Балтийскому морю, имеющего целью восстано-

ние нарушенной окружающей среды Балтики к 2020 году и обсуждению предложений и рекомендаций, разработанных рабочими группами ХЕЛКОМ в период между предыдущим и нынешним заседаниями.

29-я сессия Хельсинкской комиссии по защите морской среды района Балтийского моря (далее ХЕЛКОМ) состоялась с 4 по 6 марта 2008 года в Хельсинки, Финляндия. В работе заседания приняли участие представители Ростехнадзора.

Участники заседания утвердили подготовленное главами делегаций Техническое задание Группы выполнения Плана действий ХЕЛКОМ по Балтийскому морю (ПДБМ).

Участники заседания приняли к сведению информацию, представленную Европейской Комиссией, о недавних наработках в рамках диалога между ЕС и Россией по природоохранным вопросам в рамках Договора о партнерстве между ЕС и Россией. Участники заседания приняли к сведению то, что на Первом заседании подгруппы по водным и морским вопросам, состоявшемся 22.02.2008 г. в Брюсселе, работа ХЕЛКОМ рассматривается как важная в рамках сотрудничества ЕС и России.

Участники заседания приняли к сведению информацию, представленную Германией и касающуюся процедур Конвенции Эспо, применяющихся к оценке воздействия на окружающую среду планируемого строительства газопровода «Nord Stream».

### **Мероприятия в рамках Арктического совета по снижению загрязнения в Арктике (АКАП)**

20 февраля 2008 года в Москве был организован и проведен международный семинар «Система обращения с опасными отходами в Северо-Западном регионе России», в работе которого приняли участие заместитель руководителя Ростехнадзора, представители центрального аппарата Ростехнадзора, его территориальных органов и подведомственной организации ФГУП НИЦ «Экобезопасность», природоохранных органов администраций субъектов Федерации Северо-Западного округа России, промышленных предприятий и организаций России, занимающихся вопросами обращения с ртутьсодержащими отходами, Датского агентства по охране окружающей среды, датской компании КОВИ, природоохранных органов стран — членов рабочей группы АКАП и стран — наблюдателей Арктического совета, а также финансовой корпорации северных стран (НЕФКО) и предприятий Германии, Нидерландов, Дании и Великобритании.

С 3 по 5 марта 2008 года в Москве было проведено заседание Руководящего комитета АКАП, в работе которого приняли участие представители Канады, США, Дании, Норвегии, Финляндии, Швеции и России, а также Старшее должностное лицо от Российской Федерации в Арктическом Совете — Посол по особым поручениям МИД РФ.

В ходе заседания Ростехнадзором был представлен План реализации Проекта АКАП «Разработка интегрированной стратегии обращения с опасными отходами в северных регионах» (далее — План).

В результате встречи было принято решение возложить на Российскую Федерацию в лице Ростехнадзора функцию Председателя Рабочей группы по проекту АКАП «Разработка интегрированной стратегии обращения с опасными отходами в северных регионах».

## **Участие в деятельности Комиссии ООН по устойчивому развитию**

16-я сессия Комиссии ООН по устойчивому развитию (КУР-16) состоялась с 5 по 16 мая 2008 года в штаб-квартире Организации Объединенных Наций в г. Нью-Йорк, США.

Российская делегация была сформирована из представителей центрального аппарата МИД России, Представительства Российской Федерации при ООН, Посольства России в Вашингтоне и Ростехнадзора.

На 16-й сессии КУР обсуждались вопросы, касающиеся устойчивого развития в условиях глобализации в мире, охраны и рационального использования природной ресурсной базы экономического и социального развития, изменения моделей потребления и производства, институциональные рамки устойчивого развития и другие региональные инициативы.

Российская делегация на сессии КУР-16 акцентировала внимание участников заседания на необходимости определить четкие, конкретные, практические меры для реализации задач устойчивого экономического развития и зафиксировать достигнутые договоренности в итоговом документе.

### *Двустороннее сотрудничество*

#### **Сотрудничество с Германией**

Организован и проведен семинар «Ознакомление представителей федеральных органов исполнительной и законодательной власти, органов местного самоуправления с опытом Германии в области управления отходами» (июнь, Россия, Москва).

#### **Сотрудничество с Норвегией**

Представители Ростехнадзора приняли участие в заседании российско-норвежской экспертной группы для подготовки Программы российско-норвежского сотрудничества в области охраны окружающей среды на 2009–2010 годы (июнь, Норвегия, Сванховт) и в семинаре по проекту «Снижение ртутного загрязнения в Архангельской области — II фаза» (июнь, Норвегия, Осло).

#### **Сотрудничество со Швецией**

01.04.2008 г. в Москве состоялась рабочая встреча представителей Ростехнадзора с делегацией Шведского Агентства по охране окружающей среды. В ходе встречи стороны рассмотрели следующие вопросы:

О подготовке к подписанию проекта Соглашения между Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору и Шведским Агентством по охране окружающей среды о сотрудничестве в области экологического и технологического надзора и контроля.

О ходе реализации совместного проекта в области обращения с химическими веществами.

О возможности реализации совместного проекта в области применения новейших технологий (технологических методов) (НСТ).

Шведская сторона представила подготовленное описание проекта «Управление и регулирование обращения с опасными химическими веществами в Российской Федерации».

Российская сторона высказала свою заинтересованность в реализации данного проекта, так как это позволит обеспечить гармонизацию российской законода-

тельной базы в области обращения с химическими веществами с директивными документами ОЭСР в плане присоединения Российской Федерации к Конвенции об учреждении ОЭСР, а также провести анализ базы данных химических веществ.

Шведской стороне передан проект Соглашения между Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору и Шведским Агентством по охране окружающей среды о сотрудничестве в области экологического и технологического надзора и контроля.

В период с 28 по 29 апреля 2008 года в Стокгольме, Швеция, состоялась встреча российских и шведских специалистов, на которой был согласован текст Соглашения.

### **Сотрудничество с Китаем**

Российская делегация приняла участие во втором заседании рабочей группы по предотвращению загрязнения окружающей среды и взаимосвязям при чрезвычайных ситуациях экологического характера Подкомиссии по сотрудничеству в области охраны окружающей среды Российско-Китайской Комиссии по подготовке регулярных встреч глав правительств, а также двух ее экспертных групп (далее — Экспертные группы): Экспертной группы по экстренному реагированию при чрезвычайных ситуациях экологического характера (далее — ЧС экологического характера) и Экспертной группы по разработке предложений о взаимном обмене информацией об оценке воздействия на окружающую среду проектов, способных оказать негативное трансграничное воздействие, которое состоялось с 19 по 21 марта 2008 года в г. Пекине, Китай.

В состав российской делегации вошли представители Ростехнадзора, Минприроды России, Федеральной службы по надзору в сфере природопользования, МЧС России, МИД России, Минздравсоцразвития России, Росгидромета.

### **Сотрудничество с Украиной**

Представитель Ростехнадзора принял участие в заседании рабочей группы по вопросам экологической безопасности, охраны окружающей природной среды Подкомиссии по вопросам функционирования Черноморского флота РФ и его пребывания на территории Украины Российско-Украинской межгосударственной комиссии (октябрь, Украина, г. Севастополь).

## 5. КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА

### **Анализ кадровой работы по укомплектованности штата, качественного состава центрального аппарата Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору**

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 № 401 «О Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» и согласно утвержденному штатному расписанию численность центрального аппарата Службы на начало 2008 года составляла 405 штатных единиц, из них 401 единица — должностей государственных гражданских служащих и 4 единицы — негосударственных должностей. С июня 2008 года в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 29.05.2008 № 404 «О Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации» штатная численность составила 282 единицы, из них 1 единица — негосударственная должность.

Укомплектованность кадрами центрального аппарата Ростехнадзора на конец 2008 года составила 95,7 %.

В 2008 году на государственную гражданскую службу в Ростехнадзор был принят 51 человек на должности государственной службы и 2 человека на негосударственные должности.

За 2008 год всего было уволено 139 человек — 135 государственных гражданских служащих и 4 человека, находящихся на негосударственных должностях (из них по собственной инициативе 36 служащих — 25,7%, в порядке перевода 48 служащих — 33,7%, в связи с сокращением должности 51 служащий — 35,7%, в связи с достижением предельного возраста 1 служащий — 0,7 %, в соответствии с медицинским заключением 2 служащих — 1,4 % и 1 служащий в связи со смертью — 0,7%).

Таким образом, текучесть кадров в 2008 году составила 40,46 % общей штатной численности. Основной причиной текучести кадров центрального аппарата в 2008 году явилось сокращение численности и проведение организационно-штатных мероприятий.

В 2008 году было заключено 8 срочных служебных контрактов с государственными гражданскими служащими центрального аппарата Ростехнадзора, достигшими 60 лет, и 2 трудовых договора с лицами, уволенными с государственной гражданской службы по достижении 65 лет и замещающими должности, не являющиеся должностями государственной службы.

Всего за 2008 год по центральному аппарату Ростехнадзора оформлено 923 приказа по личному составу, 629 приказов на предоставление отпусков государственным гражданским служащим по различным основаниям, зарегистрировано 842 приказа о командировании государственных служащих.

Подготовлен и представлен на утверждение руководителю согласованный с работниками центрального аппарата график отпусков на 2009 год, утвержденный приказом от 15.12.2008 № 898/лс.

В соответствии с требованиями Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» за 2008 год обязательным медицинским страхованием обеспечено 35 работников, 7 работникам продлен срок обязательного медицинского страхования, 39 гражданских служащих по различным основаниям исключены из списков застрахованных сотрудников Ростехнадзора.

Государственные гражданские служащие по возрасту распределены следующим образом:

- до 30 лет — 45 человек;
- от 30 до 39 лет — 58 человек;
- от 40 до 49 лет — 78 человек;
- от 50 до 59 лет — 64 человек;
- свыше 60 лет — 24 человека.

Таким образом, средний возраст государственных гражданских служащих центрального аппарата от 40 до 49 лет.

Численность государственных гражданских служащих мужского пола составляет 168 человек (62,5%), женского пола — 101 человек (37,5 %).

Качественный состав руководителей и специалистов центрального аппарата Службы в целом находится на высоком уровне квалификации. 94,8 % государственных служащих центрального аппарата имеют высшее профессиональное образование по направлению деятельности, а 30 человек имеют два и более высших профессиональных образования. 17 служащих являются кандидатами наук.

### **Качественный состав руководителей территориальных органов. Организация работы по кадровому обеспечению территориальных органов**

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 № 401 «О Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» численность работников территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на начало 2008 года составляла 12 714 единиц.

В соответствии с типовым регламентом взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 19.01.2005 № 30 «О типовом регламенте взаимодействия федеральных органов исполнительной власти» (с изменениями от 11.11.2005 г.), распоряжением Правительства Российской Федерации от 03.03.2008 № 261-р утверждена схема размещения территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору. В схеме размещения территориальных органов учтен федеральный конституционный закон от 21.07.2007 № 5-ФКЗ «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Читинской области и Агинского Бурятского автономного округа», в результате чего Читинское межрегиональное управление по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора переименовано в Управление по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора по Забайкальскому краю.

В целях приведения наименования в соответствии с терминологией Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» с 18.04.2008 г. Межрегиональное территориальное управление по информатизации и защите информации Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору переименовано в Межрегиональное тер-



риториальное управление по информационным технологиям и защите информации Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.05.2008 № 404 «О Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации» установлена предельная численность работников территориальных органов Ростехнадзора — 11 684 единицы.

Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 14.07.2008 № 150 утверждена схема размещения территориальных органов Ростехнадзора с предельной численностью 11 684 единицы, не предполагающая смены наименований и месторасположения существующих территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, а также их реорганизации, упразднения и образования новых. Во исполнение данного приказа издан приказ Ростехнадзора от 21.07.2008 № 519 «О предельной численности работников территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору», согласно которому до 01.10.2008 г. в территориальных органах проведены организационно-штатные мероприятия. Численность сотрудников территориальных органов сократилась в среднем на 9 % в каждом.

По состоянию на 31.12.2008 г. территориальные органы Ростехнадзора сохранили стабильность в обеспечении кадрами, укомплектованность в среднем составляет 96 %.

Наименее укомплектованными кадрами являются:

Центральное МТУ Ростехнадзора по ЯРБ — 87 %;

УТЭН Ростехнадзора по Чувашской Республике — 85 %.

Многие территориальные управления по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора полностью укомплектованы кадрами.

Текущесть сотрудников территориальных органов в 2008 году возросла до 15 % (в 2007 году — 10,7 %), что обусловлено сокращением численности и проводимыми организационно-штатными мероприятиями.

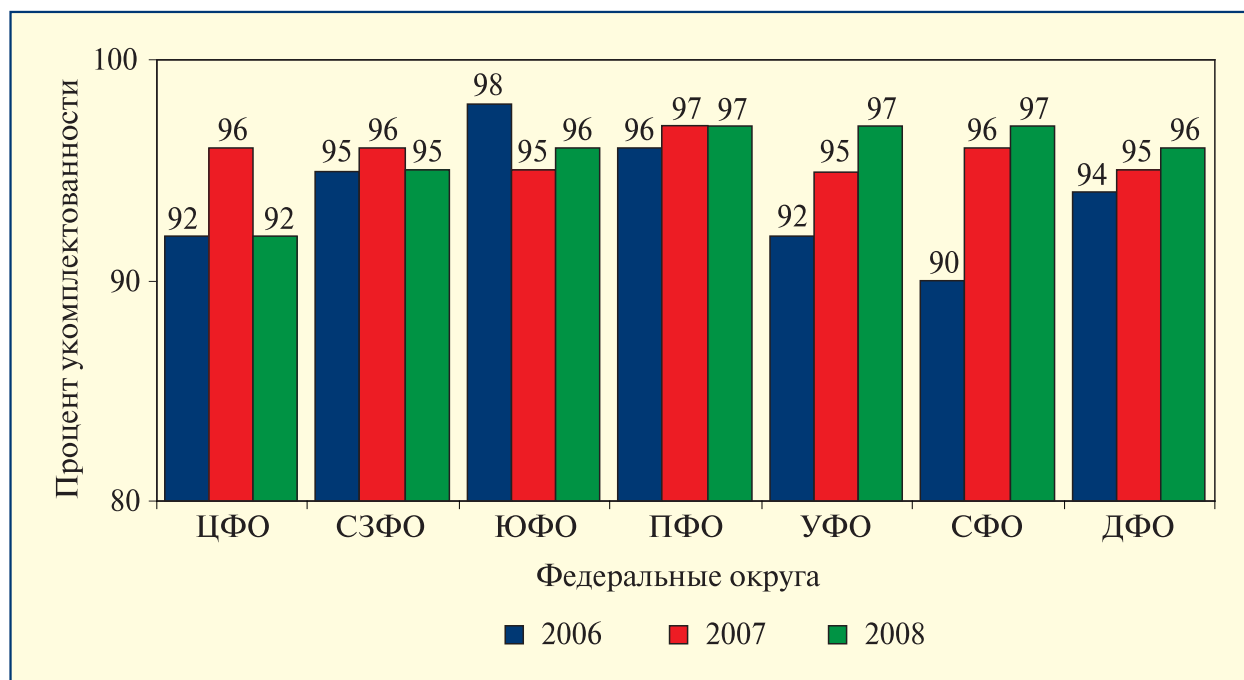


Рис. 41. Укомплектованность территориальных органов Ростехнадзора

За отчетный период на руководящие должности в территориальные органы Ростехнадзора назначено после прохождения необходимых согласований 42 человека, в том числе 7 на должности руководителей территориальных органов (Московское МТУ, УТЭН по Забайкальскому краю, МТУ по ЦФО, УТЭН по Чукотскому автономному округу, Северо-Кавказское межрегиональное УТЭН, УТЭН по Ямало-Ненецкому автономному округу, Нижне-Волжское межрегиональное УТЭН).

В целях реализации послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации в 2008 году в Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации были внесены предложения по внесению изменений в схему размещения территориальных органов в части, касающейся уменьшения количества территориальных органов.

Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 23.12.2008 № 342 утверждена схема размещения территориальных органов Ростехнадзора, предполагающая 37 территориальных органов с предельной численностью работников 11 684 единицы. Соответствующие организационно-штатные мероприятия планируется завершить до 01.07.2009 г.

### **Организация работы**

В целях привлечения на государственную гражданскую службу наиболее квалифицированных специалистов и в соответствии с законодательством о государственной службе в 2008 году в центральном аппарате Ростехнадзора и его территориальных органах активно работали комиссии по проведению конкурса на замещение вакантной должности государственной гражданской службы.

Конкурс на замещение вакантных должностей в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору проводится в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе», Указом Президента Российской Федерации от 01.02.2005 № 112 «О конкурсе на замещение вакантной должности государственной гражданской службы Российской Федерации» и приказом Ростехнадзора от 12.04.2006 № 336 «Об утверждении Положения о проведении конкурса на замещение вакантной должности государственной гражданской службы в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору».

В 2008 году конкурсная комиссия, действующая на постоянной основе, провела 9 заседаний.

За отчетный период проведены конкурсы на замещение 9 вакантных должностей федеральной государственной гражданской службы. изъявили желание участвовать в конкурсе 75 граждан. Из них ко второму этапу конкурса допущено 75 человек (100 %). Во втором этапе конкурса, проводимого в виде индивидуального собеседования, приняли участие 71 человек, 4 конкурсанта на собеседование не явились.

Выдержавшими условия второго этапа конкурса признано 89 % числа принявших участие во втором этапе конкурса. Не выдержали условия конкурса 8 кандидатов (11 % числа принявших участие во втором этапе конкурса).

В результате проведенных конкурсов назначены на должность 6 человек, 54 человека рекомендованы конкурсной комиссией к зачислению в кадровый резерв, 3 кандидатуры представлены в Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации для назначения на должности руководителей территориальных органов Ростехнадзора.

В связи с проводимыми организационно-штатными мероприятиями в центральном аппарате и территориальных органах Ростехнадзора, сокращением численности работников Ростехнадзора с мая 2008 года работа конкурсной комиссии приостановлена.

В целях устранения недостатков, выявленных в ходе проведения Администрацией Президента Российской Федерации анализа практики нормативного правового регулирования конкурсного замещения должностей государственной гражданской службы Российской Федерации в федеральных органах исполнительной власти, в 2008 году были разработаны, согласованы в установленном порядке с Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации, утверждены и направлены на регистрацию в Министерство юстиции Российской Федерации приказы Ростехнадзора от 20.11.2008 № 907 «Об утверждении Методики проведения конкурса на замещение вакантной должности федеральной государственной гражданской службы в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» и от 28.11.2008 № 937 «О внеконкурсном поступлении на федеральную государственную гражданскую службу и замещении должностей федеральной государственной гражданской службы».

После регистрации приказа от 20.11.2008 № 907 «Об утверждении Методики проведения конкурса на замещение вакантной должности федеральной государственной гражданской службы в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» в Министерстве юстиции Российской Федерации (регистрационный № 12844) приказы Ростехнадзора от 12.04.2006 № 336 «Об утверждении Положения о конкурсе на замещение вакантных должностей государственной гражданской службы в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» и от 23.05.2007 № 360 «О внесении изменений в Положение о конкурсе на замещение вакантных должностей государственной гражданской службы в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» признаны утратившими силу (приказ Ростехнадзора от 22.12.2008 № 999).

В соответствии с Федеральным законом от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», Указом Президента Российской Федерации от 01.02.2005 № 110 «О проведении аттестации государственных гражданских служащих Российской Федерации», Указом Президента Российской Федерации от 01.02.2005 № 111 «О порядке сдачи квалификационного экзамена государственными гражданскими служащими Российской Федерации и оценке их знаний, навыков и умений (профессионального уровня)», постановлением Правительства от 16.03.2000 № 234 «О порядке заключения трудовых договоров и аттестации руководителей федеральных государственных унитарных предприятий» в целях определения соответствия государственных гражданских служащих (далее — гражданские служащие) замещаемой должности гражданской службы и решения вопроса присвоения классных чинов гражданским служащим Ростехнадзора по замещаемым должностям государственной гражданской службы Российской Федерации, аттестации руководителей подведомственных Ростехнадзору учреждений и приказом Ростехнадзора от 09.07.2007 № 272/лс «О комиссиях по аттестации государственных гражданских служащих Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и руководителей подведомственных ей предприятий и организаций» в 2008 году классный чин государственной гражданской службы был

присвоен 119 государственным гражданским служащим центрального аппарата и руководящего состава территориальных органов Ростехнадзора.

Из них 84 гражданским служащим присвоен классный чин Государственного советника Российской Федерации 3-го класса:

распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.03.2008 № 405-р «О присвоении классного чина государственной гражданской службы Российской Федерации федеральным государственным гражданским служащим Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору»;

распоряжение Правительства Российской Федерации от 14.07.2008 № 991-р «О присвоении классного чина государственной гражданской службы Российской Федерации федеральным государственным гражданским служащим территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору»;

распоряжение Правительства Российской Федерации от 19.11.2008 № 1683-р «О присвоении классного чина государственной гражданской службы Российской Федерации федеральным государственным гражданским служащим Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору».

В 2008 году проведена аттестация 15 гражданских служащих центрального аппарата и территориальных органов.

Во всех территориальных управлениях Ростехнадзора созданы и постоянно действуют аттестационные комиссии.

*Таблица 99*

<b>Количество присвоенных классных чинов</b>	<b>2006 г.</b>	<b>2007 г.</b>	<b>2008 г.</b>
Общее количество	92	149	<b>119</b>
Присвоенных Ростехнадзором классных чинов	65	87	<b>35</b>
Присвоенных Правительством Российской Федерации классных чинов	0	23	<b>84</b>

В 2008 году проводилась плановая работа по назначению пенсии за выслугу лет и включению иных периодов работы в стаж государственной службы для назначения пенсии за выслугу лет бывшим государственным служащим Ростехнадзора:

оформлены и направлены на рассмотрение в Пенсионный фонд Российской Федерации представления на назначение пенсии по выслуге лет (всего — 199 сотрудников, из них: государственные служащие центрального аппарата — 17 сотрудников, государственные служащие территориальных органов — 182 сотрудника);

подготовлены и направлены на рассмотрение в Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации ходатайства о включении иных периодов работы в стаж государственной службы для назначения пенсии по выслуге лет (всего — 56 сотрудников, из них: государственные служащие центрального аппарата — 10 сотрудников, государственные служащие территориальных органов — 46 сотрудников).

В 2008 году по фактам совершения дисциплинарных проступков, то есть за неисполнение или ненадлежащее исполнение должностными лицами Ростехнадзора по их вине возложенных на них должностных обязанностей, проведено 38 служебных проверок, по результатам которых объявлено 39 дисциплинарных взысканий.

Из общего количества наложенных дисциплинарных взысканий в центральном аппарате Ростехнадзора к дисциплинарной ответственности привлечено 26 должностных лиц, которым объявлено 18 замечаний и 8 выговоров, Данные дисциплинарные взыскания наложены по результатам проведения 16 служебных проверок.

Дисциплинарные проступки касались в основном нарушения исполнительской дисциплины в части нарушения регламента рассмотрения и исполнения документов.

В то же время в течение года за добросовестное исполнение своих служебных обязанностей с 3 должностных лиц центрального аппарата дисциплинарные взыскания сняты.

В отношении руководителей, заместителей руководителей территориальных органов Ростехнадзора в 2008 году по фактам совершения дисциплинарных проступков, то есть за неисполнение или ненадлежащее исполнение по их вине возложенных на них должностных обязанностей, проведены 22 служебные проверки. Основанием к проведению служебных проверок в большинстве случаев послужили результаты рассмотрения обращений граждан и организаций.

По результатам проведенных проверок на руководящий состав территориальных органов наложено 13 дисциплинарных взысканий, из них в отношении двух руководителей и одиннадцати заместителей руководителей территориальных органов.

Два дисциплинарных взыскания применены к руководителям территориальных органов Министром природных ресурсов и экологии (Иркутское межрегиональное УТЭН, МТУ по Дальневосточному федеральному округу).

Из общего количества проведенных служебных проверок 3 проверки проведены по поручению Минприроды Российской Федерации. Заключение по проведенным служебным проверкам направлены Министру природных ресурсов и экологии Российской Федерации для принятия решения о применении дисциплинарного взыскания.

За добросовестный труд, безупречную и эффективную гражданскую службу в 2008 году поощрены Почетными грамотами и Благодарностями Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору 392 должностных лица Ростехнадзора и 110 сотрудников подведомственных Ростехнадзору организаций.

В центральном аппарате 37 сотрудников награждены Почетными грамотами Ростехнадзора и 16 сотрудникам объявлена Благодарность, в территориальных органах Ростехнадзора Почетной грамотой Ростехнадзора награждено государственных гражданских служащих территориальных органов Ростехнадзора — 295 человек и 43 государственным гражданским служащим объявлена Благодарность.

Помимо этого ряд сотрудников Ростехнадзора по итогам работы за 2008 год награжден ведомственными знаками отличия Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации:

Почетным знаком «За отличие в службе» — 5 человек;

Знаком «Отличник охраны природы» — 18 человек;

Почетной грамотой — 126 человек.

Объявлена Благодарность — 6 человек.

### **Работа по противодействию коррупции**

Согласно Национальному плану противодействия коррупции, утвержденному Президентом Российской Федерации Д.А. Медведевым 31.07.2008 г., Федеральной

службой по экологическому, технологическому и атомному надзору проведена следующая работа.

Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 28.08.2008 № 661 утвержден состав Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и урегулированию конфликта интересов. В целях более оперативного и профессионального выполнения возложенных на Комиссию функций приказом от 12.11.2008 № 881 ее состав актуализирован. Кроме того, утверждено Положение о Комиссии Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов, в котором учтены последние изменения в законодательстве Российской Федерации, а также введен механизм обязательного предоставления информации в Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации относительно государственных гражданских служащих, относящихся к номенклатуре Министерства.

В период с 01.09.2008 г. по итогам проведенных служебных проверок на рассмотрение заседания Комиссии вынесено 2 материала в отношении государственных гражданских служащих Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору. По результатам рассмотрения данных материалов Комиссией не установлено признаков наличия личной заинтересованности в действиях государственных гражданских служащих.

Также Комиссией рассмотрен и представлен на утверждение руководителю Службы План противодействия коррупции Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденный приказом от 26.09.2008 № 746.

В целях реализации положений вышеуказанного Плана приняты следующие меры:

1. Сотрудники центрального аппарата и территориальных органов ознакомлены под роспись с Указом Президента Российской Федерации от 12.08.2002 № 885 «Об утверждении общих принципов поведения государственных служащих».

2. Организована работа по приведению должностных регламентов государственных гражданских служащих Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в соответствие с Указом Президента Российской Федерации от 12.08.2002 № 885, в частности в раздел «Должностные обязанности» включаются отдельные положения вышеупомянутого Указа, с дифференциацией по категориям занимаемых должностей и объема исполняемых обязанностей.

3. При рассмотрении обращений граждан на действия сотрудников Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, нарушающих их права и свободы, в обязательном порядке проводится проверка с привлечением сотрудников отраслевых и правового подразделений, о результатах которой сообщается заявителю. При установлении достоверности изложенной в обращении информации виновные должностные лица привлекаются к дисциплинарной ответственности.

4. Обращения граждан, содержащие сведения о готовящемся или совершенном сотрудником Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору преступлении, в обязательном порядке направляются в правоохранительные органы и органы прокуратуры для проведения соответствующих мероприятий.

5. На оперативных совещаниях, проводимых руководителем Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и его заместителями с руководящим составом управлений центрального аппарата и территориальных органов, регулярно рассматривается вопрос об усилении работы по пропаганде антикоррупционной направленности среди государственных гражданских служащих Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

6. Подготовлен и направлен в вышестоящие органы проект Сводного плана надзорной, контрольной и разрешительной деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору на 2009 год, которым предусмотрено значительное увеличение доли комплексных проверок при осуществлении контрольно-надзорной деятельности.

Помимо этого в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о государственной гражданской службе комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов созданы во всех территориальных органах Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору. В компетенцию созданных комиссий включены в том числе полномочия по реализации и контролю за реализацией в соответствующем территориальном органе Национального плана противодействия коррупции и Плана противодействия коррупции Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

#### **Сведения о прохождении профессиональной переподготовки и повышении квалификации государственных гражданских служащих Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в 2007 году**

В 2008 году организация профессиональной переподготовки и повышения квалификации государственных гражданских служащих Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору проводилась в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

В течение 2008 года в рамках государственного заказа и реализации средств, выделенных Службе, повышение квалификации и профессиональную переподготовку прошли 2755 государственных служащих (для сравнения — в 2007 году эта цифра составляла 2148 человек, в 2006 году — 1429 человек, в 2005 году — 986 человек, в 2004 году — 951 человек). В 2009 году планируется обучить 3590 государственных служащих Ростехнадзора.

Обучение проводилось по следующим видам надзора:

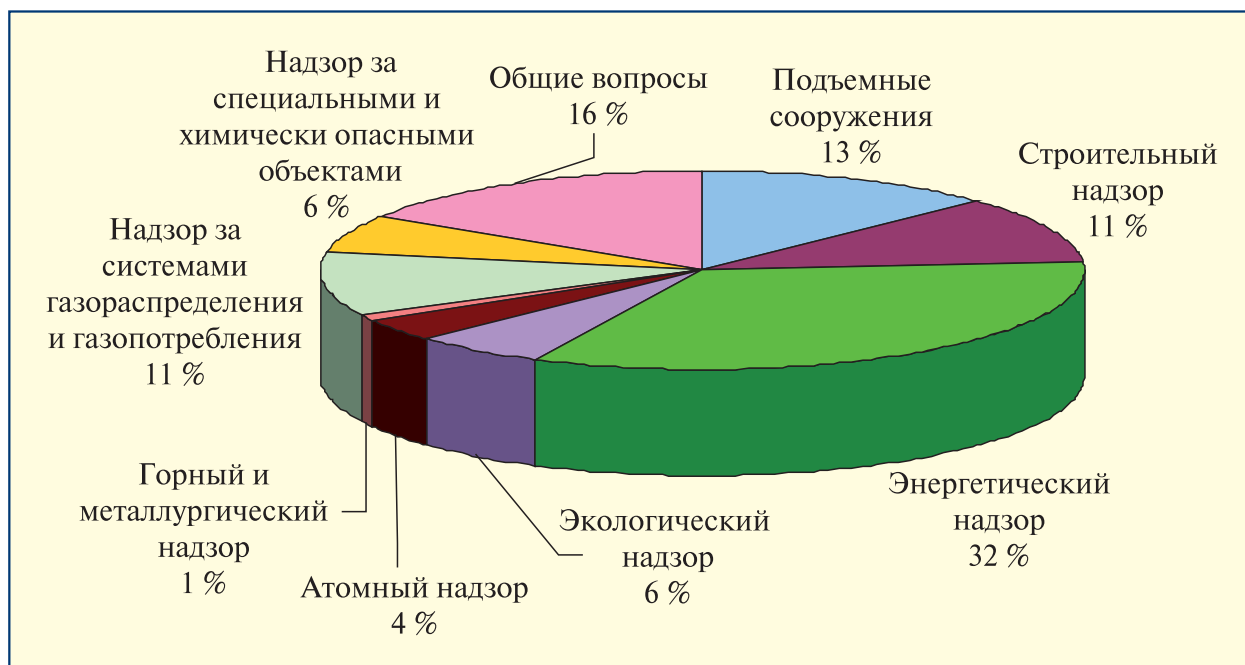
- надзор за подъемными сооружениями — 315 чел.;
- государственный строительный надзор — 274 чел.;
- надзор за оборудованием, работающим под давлением, — 21 чел.;
- надзор за электрическими станциями, тепловыми установками и сетями, электрическими сетями и электроустановками потребителей — 809 чел.;
- государственный экологический контроль (в области охраны атмосферного воздуха, обращения с отходами) — 138 чел.;
- регулирование безопасности объектов ядерного топливного цикла, надзор за учетом и контролем ядерных материалов и радиоактивных веществ — 94 чел.;
- горный и металлургический надзор — 294 чел.;

надзор за системами газораспределения и газопотребления — 200 чел.;

надзор за взрывопожароопасными, химически опасными объектами и объектами спецхимии — 125 чел.;

надзор за взрывоопасными объектами хранения и переработки растительного сырья — 25 чел.;

административное право, закупки, компьютерная подготовка, государственное управление — 385 чел.



**Рис. 42.** Обучение сотрудников в 2008 году по видам надзора

Для обучения государственных служащих в 2008 году были привлечены следующие образовательные учреждения:

- ГОУ ВПО «Дальневосточная академия государственной службы»;
- ГОУ ВПО «Московский энергетический институт (технический университет)»;
- ФГОУ ВПО «Уральская академия государственной службы»;
- ФГОУ ВПО «Северо-Кавказская академия государственной службы»;
- ГОУ ВПО «Марийский государственный университет»;
- ГОУ ВПО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова»;
- ГОУ ВПО «Орловская региональная академия государственной службы»;
- ФГОУ ВПО «Северо-Западная академия госслужбы»;
- ГОУ ВПО «Восточно-Сибирский государственный технологический университет»;
- ФГОУ ВПО «Волгоградская академия госслужбы»;
- ГОУ ВПО «Тульский государственный университет»;
- ГОУ ВПО «Ивановский государственный энергетический университет им. В.И. Ленина»;
- ГОУ ВПО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»;
- ФГОУ ВПО «Сибирская академия государственной службы»;
- ГОУ ВПО «Уральский Региональный центр информатизации Уральского государственного университета им. А.М. Горького»;



Хакасский технический институт — Филиал ФГОУ ВПО «Сибирский Федеральный университет»;

ГОУ ВПО «Волго-Вятская академия госслужбы»;

ГОУ ВПО «Брянский государственный технический университет»;

ГОУ ВПО «Липецкий государственный технический университет»;

ГОУ ВПО «Курский институт государственной и муниципальной службы»;

ГОУ ВПО «Поморский государственный университет им. М.В. Ломоносова»;

ГОУ ВПО «Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации»;

ГОУ ВПО «Пермский государственный технический университет»;

ГОУ ВПО «Томский политехнический университет»;

ГОУ ВПО «Воронежский государственный архитектурно-строительный университет»;

ГОУ ВПО «Марийский технический государственный университет»;

ГОУ ВПО «Бурятский государственный университет»;

ГОУ ВПО «Кубанский государственный университет»;

ГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный политехнический университет»;

ФГОУ ВПО «Северская государственная технологическая академия»;

ФГОУ ДПО «Кемеровский региональный институт повышения квалификации»;

ГОУ ДПО «Государственная академия профессиональной подготовки и повышения квалификации руководящих работников и специалистов инвестиционной сферы»;

НОУ ВПО «Московская академия комплексной безопасности» в г. Екатеринбург»;

НОУ «Центр профессиональной подготовки и повышения квалификации работников ТЭК России» — «Центр дистанционного обучения»;

Государственная академия повышения квалификации и переподготовки кадров для строительства и ЖКХ России.

В процентном соотношении численность сотрудников, прошедших профессиональную переподготовку и повышение квалификации, по федеральным округам выглядит следующим образом (рис. 43).

### **Сведения о численности сотрудников, прошедших профессиональную переподготовку и повышение квалификации, по федеральным округам**

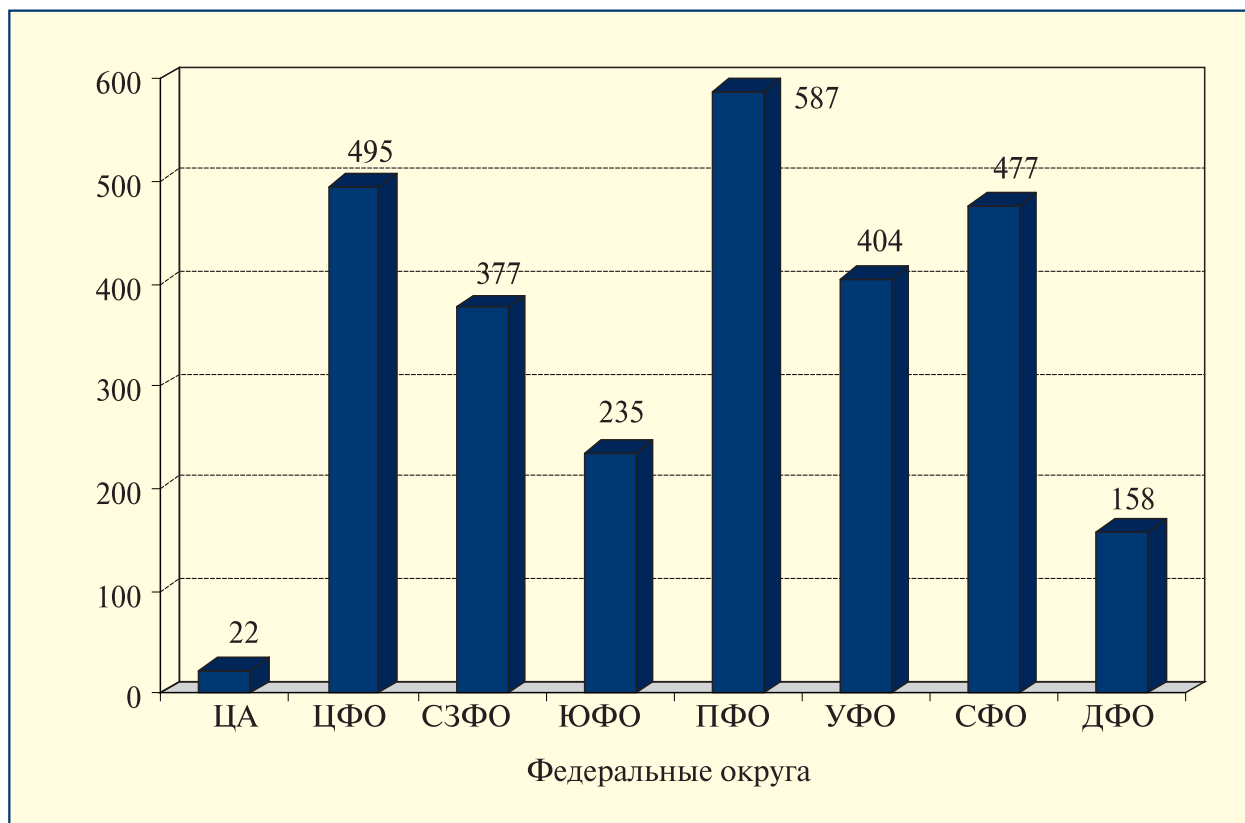
Наблюдаемая тенденция увеличения количества обученных сотрудников связана с тем, что активно использовалась дистанционная форма обучения, что позволяет обучать сотрудников без отрыва от основной деятельности (обучение на рабочем месте) и обеспечивает сокращение командировочных расходов.

Кроме того, в 2009 году необходимо продолжить работу по заключению государственных контрактов с учебными заведениями по территориальному признаку.

### **Аттестация руководителей и специалистов организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору**

В соответствии с приказами Ростехнадзора от 29.12.2006 года № 1153 «О деятельности Центральной аттестационной комиссии Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору», от 29.01.2007 года № 37 «О порядке подготовки и аттестации работников организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» (зарегистриро-

ван Министерством юстиции Российской Федерации 22.03.2007 г., регистрационный № 9133), от 08.11.2007 № 758 «О формировании Центральной аттестационной комиссии и организации деятельности аттестационных комиссий Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору» Центральной аттестационной комиссией проведена следующая работа.



**Рис. 43.** Процентное соотношение численности сотрудников, прошедших профессиональную переподготовку и повышение квалификации, по федеральным округам

В отчетный период с 01.01.2008 г. Центральной аттестационной комиссией аттестовано 21 655 специалистов. Секретариатом ЦАК оформлено 11 195 протоколов.

В соответствии с указанными нормативными правовыми актами в Административном управлении организован учет сведений об авариях и несчастных случаях со смертельным исходом.

После проведения расследований с выяснением причин аварии или несчастного случая со смертельным исходом, установления виновных в возникновении аварии руководители территориальных органов Ростехнадзора представляют в Центральную аттестационную комиссию сведения о лицах, подлежащих внеочередной аттестации. Сведения представляются по установленной форме.

На основании поступивших предложений секретариатом ЦАК составляется график внеочередной аттестации. Утвержденный график направляется в территориальные органы и управления Центрального аппарата Ростехнадзора. На лиц, виновных в аварии или несчастном случае со смертельным исходом, оформляется извещение о внеочередной аттестации, которое направляется в организации, в которых произошли авария или несчастный случай со смертельным исходом, и территориальные управления Ростехнадзора.

В 2008 году на основании результатов расследования причин аварий руководителями территориальных органов Ростехнадзора представлены к внеочередной аттестации 477 специалистов, виновных в произошедших авариях или несчастных случаях со смертельным исходом, из них в качестве мер административного воздействия локальными нормативными актами руководителей организаций уволены или понижены в должности 45 специалистов.

Графиками внеочередной аттестации предусмотрена аттестация 432 специалистов, из них 274 — в ЦАК, 158 — в МТАК, ТАК.

Центральной аттестационной комиссией в 2008 году проведено 50 заседаний по внеочередной аттестации. По результатам проверки знаний аттестовано 205 руководителей и специалистов организаций, поднадзорных Ростехнадзору. 69 специалистам по различным причинам внеочередная аттестация перенесена на 1 квартал 2009 года.

В целях улучшения работы с кадрами и стабилизации укомплектованности штатной численности центрального аппарата и территориальных органов Службы необходимо:

1. Привлекать для замещения должностей государственной гражданской службы центрального аппарата и территориальных органов Службы высококвалифицированных специалистов.

2. Повысить социальную защищенность государственных гражданских служащих.

3. Активно применять на практике кадровые технологии по адаптации новых работников, механизмы формирования и повышения престижа государственной гражданской службы в Ростехнадзоре.

4. Совместно с высшими учебными заведениями развивать учебно-методическую базу для профессиональной подготовки и повышения квалификации специалистов Ростехнадзора.

5. Активно сотрудничать с высшими учебными заведениями, имеющими возможность осуществлять профессиональную переподготовку и повышение квалификации специалистов Ростехнадзора в различных регионах Российской Федерации.

Обеспечивать надлежащие условия труда служащих.

## **6. ИНФОРМАЦИОННОЕ И ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **Основные направления и характеристика информационного и информационно-технологического обеспечения структурных подразделений Ростехнадзора**

Концепцией использования информационных технологий в деятельности федеральных органов государственной власти до 2010 года, одобренной Правительством Российской Федерации (распоряжение от 27.09.2004 № 1244-р), определено, что основной целью использования информационных технологий в деятельности федеральных органов государственной власти является повышение эффективности механизмов государственного управления на основе создания общей информационно-технологической инфраструктуры, включающей государственные информационные системы и ресурсы, а также средства, обеспечивающие их функционирование, взаимодействие между собой, населением и организациями в рамках предоставления государственных услуг.

В 2008 году в структурных подразделениях Ростехнадзора и в подведомственных ему организациях использовалось несколько независимых информационных систем, программ и банков данных разной степени готовности, разработанных или разрабатываемых в течение многих лет для нужд государственных надзорных органов, в том числе для Госатомнадзора России, Госгортехнадзора России и Госэнергонадзора, бывшего Минэнерго России, подразделений государственного экологического надзора и государственной экологической экспертизы Министерства природных ресурсов России.

В Ростехнадзоре проводились работы по организации, созданию, развитию и внедрению системы информационного и информационно-технологического обеспечения деятельности, формированию информационных ресурсов:

- автоматизированных справочных правовых систем «Кодекс», «Гарант», «Консультант-плюс»;

- справочно-информационной системы по регулированию ядерной и радиационной безопасности RIS;

- государственной автоматизированной информационно-управляющей системы регулирования промышленной безопасности АИС ПБ;

- информационной системы надзора за учетом и контролем ядерных материалов;

- системы автоматизированного делопроизводства САДД «Дело»;

- автоматизированного рабочего места «АРМ инспектора»;

- единого программного продукта для реализации принципа «одного окна» в части разрешительной деятельности Ростехнадзора;

- информационной системы «Экологическая безопасность»;

- прикладной Федеральной информационной системы (ФИЦ) взаимодействия Ростехнадзора с хозяйствующими субъектами для предоставления услуг в сфере экологической экспертизы;

системы видеоконференцсвязи Ростехнадзора.

Рассмотрены и подготовлены предложения в проекты распоряжений Правительства Российской Федерации:

об утверждении регламента размещения федеральными органами исполнительной власти сведений об оказании государственных услуг на едином портале государственных услуг;

об утверждении плана перехода федеральных органов исполнительной власти на оказание гражданам и организациям государственных услуг с использованием информационных и телекоммуникационных технологий, программно-аппаратных средств и телекоммуникационной инфраструктуры общероссийского государственного информационного центра на период 2008–2011 годы.

Рассмотрены и подготовлены предложения к заседанию Правительства Российской Федерации «Об оказании государственных услуг в электронном виде».

В рамках работ по выполнению поручения Аппарата Правительства Российской Федерации от 11.06.2008 № П4-18919 «О создании единого межведомственного банка данных по вопросам противодействия экстремизму» сотрудники Ростехнадзора принимали участие в заседаниях Межведомственной рабочей группы в Министерстве юстиции Российской Федерации, в установленном порядке формировали предложения и замечания к проекту соответствующего постановления Правительства Российской Федерации.

Организовано участие специалистов Ростехнадзора в подготовке комплексного проекта «Обеспечение экологической безопасности за счет ограничения негативного техногенного воздействия на окружающую среду», одобренного Правительственной комиссией по проведению административной реформы.

Подготовлено и направлено на рассмотрение в Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации предложение о включении в перечень проектов информатизации, финансируемых за счет средств ФЦП «Электронная Россия» заявки «Построение модели юридически значимого электронного документооборота в деятельности государственных органов при их межведомственном взаимодействии на территории России, при взаимодействии с коммерческими структурами, а также пилотная реализация участка защищенного документооборота в центральном аппарате Ростехнадзора».

Разработан и представлен для рассмотрения руководителем Службы проект соглашения об информационном взаимодействии в рамках создания единой вертикально интегрированной государственной автоматизированной системы мониторинга результативности деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления по достижению ключевых показателей социально-экономического развития Российской Федерации, развития промышленности, реализации приоритетных национальных проектов и государственных программ (ГАС «Управление»).

В рамках соглашения о сотрудничестве в области усовершенствования национальных систем защиты, контроля и учета ядерных материалов между Госатомнадзором России и Министерством энергетики США, начиная с 1998 года, ведутся работы по созданию информационной системы надзора за учетом и контролем ядерных материалов. В 2008 году были организованы и проведены приемочные испытания (приказ Ростехнадзора от 18.02.2008 № 95) информационной системы надзора за уче-

том и контролем ядерных материалов. Итоги испытаний — система рекомендована к промышленной эксплуатации, однако материалы разработки не сданы в ФАП.

Подготовлено и направлено на рассмотрение в Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации предложение о включении в перечень проектов информатизации, финансируемых за счет средств ФЦП «Электронная Россия», заявки «Построение модели юридически значимого электронного документооборота в деятельности государственных органов при их межведомственном взаимодействии на территории России, при взаимодействии с коммерческими структурами, а также пилотная реализация участка защищенного документооборота в центральном аппарате Ростехнадзора».

В соответствии с концепцией создания государственной автоматизированной системы информационного обеспечения управления приоритетными национальными проектами (распоряжение Правительства Российской Федерации от 24.04.2007 № 516-р) в центральном аппарате Ростехнадзора продолжают работы по подключению к системе защищенной видеоконференцсвязи Правительства Российской Федерации.

Разработан и представлен для рассмотрения руководителем Службы проект соглашения об информационном взаимодействии в рамках создания единой вертикально интегрированной государственной автоматизированной системы мониторинга результативности деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления по достижению ключевых показателей социально-экономического развития Российской Федерации, развития промышленности, реализации приоритетных национальных проектов и государственных программ (ГАС «Управление»).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.12.2007 № 931 «О некоторых мерах по обеспечению информационного взаимодействия государственных органов и органов местного самоуправления при оказании государственных услуг гражданам и организациям» предусмотрено, что с 01.01.2009 г. федеральные органы исполнительной власти оказывают гражданам и организациям государственные услуги с использованием ресурсов государственного информационного центра через единый сайт государственных услуг в сети «Интернет». Для реализации указанного положения в Мининформсвязи России направлены предложения по финансированию за счет средств ФЦП «Электронная Россия» мероприятий по переходу Ростехнадзора на оказание в электронном виде государственных услуг, процедуры которых предусмотрены административными регламентами.

Однако расширение использования информационных технологий в деятельности федеральных органов исполнительной власти, увеличение доступности и открытости имеет и другую сторону, связанную с вопросами обеспечения информационной безопасности. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации, утвержденная Президентом Российской Федерации 09.09.2000 № Пр-1895 в качестве одной из основных угроз информационной безопасности, определяет угрозы обеспечению накопления, сохранности и эффективного использования отечественных информационных ресурсов.

Для полного выполнения требований Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации разработана и направлена на экспертизу в Минфин России и Минэкономразвития России ведомственная целевая программа «Создание и развитие системы информационного и информационно-

технологического обеспечения деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (2009 – 2011 годы)», реализация которой позволит повысить эффективность функциональной деятельности Ростехнадзора в установленной сфере ведения, а также эффективность мер государственной политики в области экологической, технологической, ядерной и радиационной безопасности.

В течение 2008 года проводились работы по технической поддержке работоспособности программно-технических средств, установленных в локальной вычислительной сети центрального аппарата Службы, оказывалась постоянная методическая помощь пользователям центрального аппарата и техническим специалистам территориальных органов в работе с техническими и информационными ресурсами. Выполнено более 700 заявок сотрудников центрального аппарата на настройку работы программного обеспечения (ПО) и устранение возникших сбоев в работе персональных компьютеров, более 80 заявок на коммутацию и установку телефонов сотрудникам центрального аппарата Службы.

Продолжалась работа по подключению новых пользователей АИС ПБ в территориальных органах Ростехнадзора. В настоящее время в центральном аппарате ресурсами АИС ПБ пользуются 150 должностных лиц, которые в течение 2007 года обратились к АИС ПБ 28,3 тыс. раз.

На 31.12.2008 г. общий объем единой информационной базы данных АИС ПБ, структурированной в 510 таблиц, составил примерно 12,5 Гб и около 18,3 млн записей. В государственном реестре опасных производственных объектов всего зарегистрировано около 290 тыс. действующих объектов, в реестре лицензий — 82 тыс. записей. Словарь базы данных АИС ПБ содержит более 80 тыс. понятий в области основной деятельности Службы.

В 2008 году продолжалось ведение Фонда алгоритмов и программ (ФАП) Службы:

- разработано и утверждено временное положение о ФАП;
- разработаны формы и оформлены журналы учета материалов, поступающих в ФАП, и учета выдачи материалов из ФАП;
- произведена проверка учета и хранения материалов ФАП.

Организован доступ к эталонной базе нормативных документов Ростехнадзора в области технологического надзора.

В рамках работ по информационной поддержке деятельности Системы оценки соответствия на объектах, подконтрольных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, функционирующей под эгидой Ростехнадзора и Российской академии наук, были продолжены работы по обеспечению ведения реестров аккредитованных экспертных организаций, независимых учебных центров, территориальных уполномоченных органов, независимых органов по аттестации экспертов в области промышленной безопасности, независимых органов по аттестации специалистов в области неразрушающего контроля и др.

Организован автоматизированный учет данных об аттестованных экспертах, специалистах неразрушающего контроля, лабораториях неразрушающего контроля.

В 2008 году проводились работы по обеспечению функционирования оперативно-диспетчерской службы Ростехнадзора (ОДС).

Специалисты ОДС обеспечивали непрерывное дежурство в повседневном режиме функционирования — 24 часа в сутки.

В 2008 году разработано и введено в действие Положение об оперативно-диспетчерской службе Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Подготовлено распоряжение руководителя Службы от 22.09.2008 № 67-рп «О порядке представления информации о происшествиях на поднадзорных объектах и нарушениях режимов их работы».

В здании центрального аппарата на ул. Александра Лукьянова, дом 4, корп. 8, осуществляются круглосуточный прием и регистрация информации от территориальных органов по технологическому и экологическому надзору об учетных событиях на поднадзорных предприятиях — авариях, несчастных случаях со смертельным исходом, утратах взрывчатых материалов и веществ, аварийных отключениях в электроснабжении и др.

В здании центрального аппарата на ул. Таганская, д. 34, осуществляются круглосуточный прием и регистрация информации от территориальных органов ЯРБ о нарушениях на объектах использования атомной энергии.

Оперативно-диспетчерской службой проводились следующие работы:

подготовка еженедельных сводок по авариям, несчастным случаям, групповым несчастным случаям и другим учитываемым событиям на поднадзорных объектах;

подготовка еженедельной справки по авариям, находящимся в стадии ликвидации;

подготовка еженедельной информации об авариях и несчастных случаях, происшедших на поднадзорных Ростехнадзору объектах в 2008 году, нарастающим итогом;

ввод данных в автоматизированную информационную систему регулирования промышленной безопасности по авариям и нарушениям в работе поднадзорных промышленных объектов;

подготовка по установленной форме ежедневных и недельных сводок по нарушениям и изменениям состояния ядерной и радиационной безопасности на объектах использования атомной энергии;

доклад в Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации об опасных происшествиях, авариях и нарушениях в работе по установленным формам суточных сводок;

доклад руководителю Ростехнадзора по субботам и понедельникам об опасных происшествиях, авариях и нарушениях в работе по установленным формам суточных и недельных сводок;

прием и регистрация сигналов проверки связи от ответственных дежурных Центра оповещения Администрации Президента Российской Федерации и Центра оповещения Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий;

прием корреспонденции, доставленной Ростехнадзору фельдъегерской службой и спецсвязью во внерабочее время;

прием электронных документов в системе МЭДО.

В 2008 году проводились работы по технической поддержке канала связи между локальной сетью ОДС (ул. Таганская, дом 34) и локальной сетью Кризисного центра ОАО «Концерн Энергоатом». По этому каналу осуществляется прием информации о технологических параметрах АЭС, систем автоматического контроля радиационной обстановки и метеорологической информации на площадках разме-



щения АЭС в реальном масштабе времени. Рабочие станции локальной сети ОАО «Концерн Энергоатом» подключены через ЛВС к цветному устройству печати. Отремонтирован цветной принтер HP 8550 в помещении оперативно-диспетчерской службы. Для ОДС закуплен и установлен новый системный блок с лицензионным программным обеспечением.

В 2008 году в рамках подготовки к участию в противоаварийной тренировке на Волгодонской АЭС на персональные компьютеры ОДС было установлено новое прикладное программное обеспечение, позволяющее получать данные в реальном масштабе времени с аналитического тренажера Волгодонской АЭС и имитатора радиационной обстановки. Аналитический тренажер использовался для моделирования технологического сценария во время проведения противоаварийного учения.

В 2008 году Ростехнадзор принимал участие в проводимых ОАО «Концерн Энергоатом» противоаварийных учениях и тренировках:

в марте в командно-штабном учении по теме «Радиационная авария на Курской АЭС»;

в августе в противоаварийной тренировке по теме «Запроектная авария на Волгодонской АЭС с моделированием технологического сценария на полномасштабном тренажере, а также радиационного сценария на имитаторе показателей АСКРО»;

в октябре в противоаварийной тренировке на Балаковской АЭС по теме «Разрыв трубопровода от гидроемкости на неотсекаемом участке с незакрытием гермоклапанов приточной вентиляционной системы и пожаром на блочном трансформаторе»;

в ноябре в противоаварийной тренировке на Калининской АЭС по теме «Разрыв коллектора, заброс воды в турбогенератор и отказ БРУ-А в открытом положении, радиоактивный выброс в атмосферу, воспламенение масла подшипника, пожар в машинном зале».

В период проведения учений обеспечивалась устойчивая связь в формате многоточечной видеоконференции с Кризисным центром ОАО «Концерн Энергоатом», Ситуационно-кризисным центром Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», центрами технической поддержки и защищенными пунктами управления АЭС.

### **Материально-техническое обеспечение информатизации Ростехнадзора**

В центральном аппарате Ростехнадзора функционируют 270 персональных компьютеров, объединенных в локальную вычислительную сеть (ЛВС).

*Таблица 100*

#### **Количество закупленных средств связи, вычислительной и оргтехники для центрального аппарата Ростехнадзора**

Количество стационарных телефонов с выходом в городскую телефонную сеть		150 шт.
Закуплено телефонов (стационарных/мобильных)		50 / 0 шт.
Закуплено вычислительной техники	Настольных ПЭВМ	116 шт.
	Мобильных (ноутбуков)	12 шт.
	Серверов	2 шт.

Закуплено офисной техники	Принтеров	69 шт.
	Копировальных аппаратов	26 шт.
	Другое	МФУ — 15 шт.; ИБП — 2 шт.; Сканер — 2 шт.
Закуплено программных продуктов	Операционных систем	—
	Антивирусных программ	1 шт.
	Специальных	2 шт.

*Таблица 101*

**Количество вычислительной и оргтехники в территориальных органах Ростехнадзора**

Количество настольных персональных компьютеров и рабочих станций	8948 шт.
Количество портативных компьютеров (ноутбуков)	1235 шт.
Количество многофункциональных устройств (факс, копир, сканер)	836 шт.
Количество ксерокопирующих аппаратов	1161 шт.
Количество принтеров	4533 шт.
В том числе:	
персональные	3669 шт.
для рабочих групп	864 шт.

**Состояние и развитие системы и средств связи**

В настоящее время центральный аппарат Ростехнадзора располагает двумя автоматическими телефонными станциями, общей номерной емкостью, обеспечивающей соединение абонентов с телефонной сетью общего пользования и внутренней телефонной сетью. Сотрудники используют 38 служебных аппаратов мобильной связи и 55 факсимильных аппаратов.

В 2008 году производились работы по капитальному ремонту АТС ERICSSON, обслуживанию и программированию станции Simens Nicom.

**Информационное обеспечение структурных подразделений и организаций Ростехнадзора, а также специалистов, работающих в области использования атомной энергии**

В 2008 году было выполнено 985 запросов от специалистов сторонних организаций, куда выслано около 10 тыс. наименований нормативных документов.

Кроме того, по запросам специалистов центрального аппарата, межрегиональных территориальных управлений по надзору за ядерной и радиационной безопасностью и НТЦ ЯРБ было выслано около 6 тыс. экземпляров нормативных документов на бумажных носителях и в электронном виде, входящих в Перечень основных нормативных, правовых актов и нормативных документов, используемых для государственного регулирования безопасности в области использования атомной энергии (П-01-01–2007), Раздел 2 «Регулирование ядерной и радиационной безопасности», с изменениями от 2008 г.

**Информатизация деятельности структурных подразделений и организаций Ростехнадзора, а также специалистов, работающих в области использования атомной энергии**

В течение года велись работы по поддержанию и актуализации существующих полнотекстовых баз данных, а именно: БД «RIS» (нормативные документы в соот-

ветствии с Перечнем П-01-01—2007), БД «НД» (информационные материалы из разных областей науки и техники), БД «Документы МАГАТЭ» (документы МАГАТЭ по основным сериям). Диски с обновленными версиями баз данных 2 раза в год рассылались в управления центрального аппарата Службы, а также в МТУ по надзору за ядерной и радиационной безопасностью. Проводилась работа по ведению базы данных НИР для государственного учета результатов научно-исследовательских работ в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2005 № 284.

### **Комплектование справочно-информационного фонда, в том числе фонда библиотеки**

Фонд библиотеки постоянно пополняется научно-технической литературой за счет приобретения книг и журналов в магазинах, профильных организациях, подписных изданий, а также за счет литературы, которую сотрудники НТЦ ЯРБ привозят из командировок. Фонд постоянно актуализируется. В настоящее время справочно-информационный фонд насчитывает около 52 тыс. единиц хранения книг, брошюр, журналов, НД, переводов и другой информации. Ежеквартально перечни новых поступлений в справочно-информационный фонд направляются в профильные управления Ростехнадзора, а также в МТУ по надзору за ядерной и радиационной безопасностью.

### **Издательская деятельность структурных подразделений и организаций Ростехнадзора, а также специалистов, работающих в области использования атомной энергии**

В 2008 году было выпущено в свет четыре номера журнала «Ядерная и радиационная безопасность» — официального издания Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору. В них опубликовано 10 утвержденных нормативных документов (ФНП и РБ), 16 статей и 9 материалов справочного характера.

Продолжена работа по переизданию нормативных документов в области использования атомной энергии в виде отдельных брошюр. В 2008 году изданы 90 наименований нормативных документов общим тиражом более около 10 тыс. экземпляров.

Брошюрой издан выполненный НТЦ ЯРБ перевод документа Агентства по ядерной энергии Организации экономического сотрудничества и развития «Цели регулирования при обеспечении ядерной безопасности». Тираж 200 экз. разослан специалистам Ростехнадзора.

### **Научно-техническая пропаганда**

В ноябре 2008 года был проведен пятый научно-практический семинар «Текущие проблемы научного обеспечения надзора за безопасностью» с инспекторами, осуществляющими надзор за ядерной и радиационной безопасностью на предприятиях ядерного топливного цикла и на атомных станциях. В работе семинара приняли участие более 100 человек: из них 28 представителей инспекций и МТУ, 17 представителей центрального аппарата, 54 специалиста НТЦ ЯРБ. Было заслушано 15 докладов.

НТЦ ЯРБ организован ежемесячный семинар «Актуальные проблемы регулирования ядерной и радиационной безопасности». Семинар рассчитан на год, всего планируется 10 выступлений. Цель семинара — повышение эффективности обмена

опытом и распространения знаний в области регулирования ядерной и радиационной безопасности. В 2008 году прошло 4 семинара на темы: «Организация научного обеспечения регулирования ядерной и радиационной безопасности», «Результаты и проблемы государственной экспертизы безопасности объектов использования атомной энергии», «Результаты и проблемы надзора за учетом, контролем и физической защитой ядерных материалов», «Актуальные задачи и результаты регулирования безопасности объектов ядерно-топливного цикла», — на которых выступили руководители НТЦ ЯРБ и руководители соответствующих управлений Ростехнадзора. Слушателями семинара являются представители крупнейших организаций атомной отрасли, таких, как Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом», ОКБ «Гидропресс», ОАО «Атомэнергопроект», РНЦ «Курчатовский институт» и др. На каждом семинаре присутствует до 40 слушателей. В 2009 году работа семинара будет продолжена.

В октябре 2008 года в Северной государственной технологической академии на факультете повышения квалификации и переподготовки кадров при содействии сотрудников НТЦ ЯРБ был прочитан курс лекций на тему «Основные положения регулирования ядерной и радиационной безопасности при использовании атомной энергии». В курс вошло 9 лекций по вопросам регулирования ядерной и радиационной безопасности.

#### **Издание и распространение нормативной литературы, журнала «Безопасность труда в промышленности» и Информационного бюллетеня Службы**

В соответствии с приказом Ростехнадзора от 20.04.2006 № 384 в 2007 г. ОАО «НТЦ «Промышленная безопасность» издано 176 наименований нормативных документов (НД) и сборников НД в сфере деятельности Службы. В том числе: межотраслевого применения (серия 03) — 30, в угольной промышленности (серия 05) — 7, по вопросам безопасности, надзорной и разрешительной деятельности в горнорудной промышленности (серия 6) — 3, по вопросам охраны недр и геолого-маркшейдерскому контролю (серия 07) — 9, в нефтяной и газовой промышленности (серия 08) — 10, в химической, нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности (серия 09) — 7, в области надзора за подъемными сооружениями (серия 10) — 31, в металлургической промышленности (серия 11) — 6, в газовом хозяйстве (серия 12) — 7, в области взрывных работ и изготовления взрывчатых материалов (серия 13) — 4, по вопросам промышленной безопасности на взрывоопасных объектах хранения и переработки зерна (серия 14) — 3, по вопросам безопасности, надзорной и разрешительной деятельности в области транспортирования опасных веществ (серия 15) — 1, по вопросам энергобезопасности и котлонадзора (серия 17) — 20, а также по вопросам лицензирования, декларирования промышленной безопасности, оценки риска опасных производственных объектов, экспертизы, страхования, аттестации и подготовки, неразрушающего контроля, аккредитации органов оценки соответствия — 38. Общий тираж — 156 911 экземпляров.

Ежемесячно общим тиражом 263 616 экземпляров издавался журнал «Безопасность труда в промышленности». В нем опубликованы 6 НД и 242 статьи.

Информационный бюллетень Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору издавался один раз в два месяца общим тиражом 18 600 экземпляров. Опубликованных НД — 7, статей — 5.

## 7. ФИНАНСИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

На 2008 год Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору установлен прогнозный план поступления доходов в бюджетную систему Российской Федерации в сумме 3 050 834,0 тыс. руб., в том числе по плате за негативное воздействие на окружающую среду в сумме 2 781 334,0 тыс. руб.

В 2008 году при осуществлении центральным аппаратом и территориальными органами Ростехнадзора полномочий администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в доход федерального бюджета фактически поступило 4 064 916,3 тыс. рублей, или 133,2 % прогнозного плана.

Выполнение прогнозного плана по сбору платы за негативное воздействие на окружающую среду составило 3 818 988,5 тыс. руб., или 137,3 %.

Высокие показатели исполнения доходной части федерального бюджета по плате за негативное воздействие на окружающую среду объясняются следующими объективными причинами:

снятием административных барьеров, связанных с проработкой вопроса о порядке представления электронной версии расчета платы для субъектов малого (среднего) предпринимательства;

совершенствованием законодательства Российской Федерации в части нормирования сбросов загрязняющих веществ в водный объект, что позволило рассчитывать и взимать плату за сверхлимитный сброс загрязняющих веществ;

проведением территориальными органами Ростехнадзора соответствующих контрольных мероприятий, проведением работы по выявлению новых плательщиков.

Федеральным бюджетом на 2008 год Ростехнадзору предусмотрены бюджетные назначения в размере 5 813 869,7 тыс. руб., объем бюджетных ассигнований на год составляет 6 397 723,9 тыс. руб., выделено лимитов бюджетных обязательств — 6 395 254,3 тыс. руб.

Исполнение федерального бюджета по расходам за 2008 год составило 95,2 % по отношению к уточненной бюджетной росписи и доведенным лимитам бюджетных обязательств.

Процент исполнения федерального бюджета по расходам в 2008 году ниже аналогичного показателя 2007 года (99,4 % в 2007 году).

Существенное влияние на снижение показателя исполнения бюджета оказало отсутствие кассового расходования средств федерального бюджета по отдельным статьям:

по выплатам независимым экспертам, привлекаемым при проведении аттестации и квалификационных экзаменов государственных гражданских служащих, а также конкурсов на замещение вакантных должностей — 62 %;

по целевой статье «Технические регламенты» — 50 %;

по программе переподготовки и повышения квалификации государственных служащих — 59,8 %.

ФГУ «Управление военизированных горноспасательных частей в строительстве» были предусмотрены средства федерального бюджета в размере 250 000 тыс. руб. Однако в связи с незавершенными процедурами по согласованию Устава в Министерстве финансов Российской Федерации средства остались неосвоенными.

Бюджетные назначения, предназначенные на софинансирование, связанное с реализацией соглашений с международными финансовыми организациями на финансирование мероприятий по ликвидации прошлых экологических ущербов, не исполнены, так как соответствующие полномочия по расходованию данных средств переданы Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

По средствам, выделенным на содержание центрального аппарата Ростехнадзора, территориальных органов и федеральных государственных учреждений, находящихся в его ведении, уплату налога на имущество организаций и земельного налога, а также других целевых статей исполнение федерального бюджета составляет 98–100 %.

Ростехнадзором в целях равномерного и эффективного использования средств федерального бюджета проводятся мероприятия внутреннего контроля за исполнением бюджета территориальными органами и подведомственными учреждениями — сбор оперативной и аналитической информации по исполнению бюджета в разрезе кодов операций сектора государственного управления бюджетной классификации Российской Федерации, а также объяснения причин отклонения фактических показателей от плановых, сведений о заключенных государственных контрактах и договорах и произведенной оплате по ним. Кроме того, все получатели средств федерального бюджета, находящиеся в ведении Ростехнадзора, ежемесячно представляли сведения об ожидаемом помесечном исполнении расходов федерального бюджета.

Данные мероприятия оказали существенное влияние на равномерность кассовых выплат (в 2008 году около 30 % кассового расхода произведено в IV квартале 2008 года, в 2007 году аналогичный показатель составлял более 40 %).

В 2008 году Ростехнадзору были предусмотрены бюджетные назначения в рамках реализации следующих федеральных целевых программ:

ФЦП «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2010 года» на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по государственным контрактам — 4 000 тыс. руб. Средства использованы полностью.

ФЦП «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и на период до 2015 года» на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы — 94 600 тыс. руб. Средства использованы полностью.

По ФЦП «Жилище» на 2002–2010 годы бюджетные ассигнования в 2008 году отозваны и перенесены на 2009 год.

Задачами Ростехнадзора на 2009 год являются повышение уровня исполнения бюджета и обеспечение равномерного и эффективного расходования средств федерального бюджета.

**Исполнение расходной части федерального бюджета за 2008 год в разрезе классификации видов расходов бюджетной классификации Российской Федерации**

Наименование показателя	Классификация расходов (раздел, подраздел, целевая статья, вид расходов)	Утверждено на 2008 год федеральным законом «О федеральном бюджете на 2008 год», тыс. руб.	Утверждено уточненной бюджетной росписью (с учетом изменений на год), тыс. руб.	Лимиты бюджетных обязательств на 2008 год, тыс. руб.	Кассовое исполнение, тыс. руб.	Процент касового исполнения уточненной бюджетной росписи (грб/гр4×100)	Процент касового исполнения поения лимитов бюджетных обязательств (грб/гр5×100)
Общегосударственные вопросы. Другие общегосударственные вопросы. Реализация соглашений с международными финансовыми организациями. Выполнение международных обязательств	498 0114 0300301011	51 800,0	0,0	0,0	0,0	—	—
Общегосударственные вопросы. Другие общегосударственные вопросы. Софинансирование, связанное с реализацией соглашений с международными финансовыми организациями. Выполнение международных обязательств	498 0114 0300302 011	103 600,0	28 680,0	28 680,0	0,0	0,0	0,0
Национальная экономика. Общеэкономические вопросы. Центральный аппарат. Выполнение функций государственными органами	498 0401 0010400 012	458 727,3	453 551,6	451 649,6	447 899,4	98,8	99,2
Национальная экономика. Общеэкономические вопросы. Выплаты независимым экспертам. Выполнение функций государственными органами	498 0401 0010800 012	1 324,0	1 324,0	1 324,0	821,1	62,0	62,0
Национальная экономика. Общеэкономические вопросы. Территориальные органы. Выполнение функций государственными органами	498 0401 0011500 012	4 405 356,9	4 684 166,9	4 683 434,5	4 671 172,1	99,7	99,7
Национальная экономика. Общеэкономические вопросы. Уплата налога на имущество организаций и земельного налога. Выполнение функций государственными органами	498 0401 0019500 012	—	34 325,5	34 325,5	34 126,9	99,4	99,4
Национальная экономика. Общеэкономические вопросы. Техническое регулирование. Выполнение функций государственными органами	498 0401 3400101012	—	4 000,0	4 000,0	2 000,0	50,0	50,0

Наименование показателя	Классификация расходов (раздел, подраздел, целевая статья, вид расходов)	Утверждено на 2008 год федеральным законом «О федеральном бюджете на 2008 год», тыс. руб.	Утверждено бюджетной росписью (с учетом изменений на год), тыс. руб.	Лимиты бюджетных обязательств на 2008 год, тыс. руб.	Кассовое исполнение, тыс. руб.	Процент касового исполнения уточненной бюджетной росписи (гр6/гр4×100)	Процент касового исполнения лимитов бюджетных обязательств (гр6/гр5×100)
Национальная экономика. Прикладные научные исследования в области национальной экономики. <b>Выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по государственным контрактам.</b> Выполнение функций государственными органами	498 0411 0816900 012	14 169,0	14 169,0	14 169,0	14 169,0	100,0	100,0
Национальная экономика. <b>Уплата налога на имущество организаций и земельного налога.</b> Выполнение функций бюджетными учреждениями	498 0411 0819500 001	—	80,8	80,8	80,8	100,0	100,0
Национальная экономика. <b>Обеспечение деятельности подведомственных учреждений.</b> Выполнение функций бюджетными учреждениями	498 0411 0819900 001	40 109,9	44 380,6	44 380,6	44 380,6	100,0	100,0
Национальная экономика. <b>Федеральная целевая программа «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации до 2010 года».</b> Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы	498 0411 1003000 015	4 000,0	4 000,0	4 000,0	4 000,0	100,0	100,0
Национальная экономика. <b>Федеральная целевая программа. Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и на период до 2015 года.</b> Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы	498 0411 1007100 015	—	94 600,0	94 600,0	94 600,0	100,0	100,0
Национальная экономика. <b>Другие вопросы в области национальной экономики. Уплата налога на имущество организаций и земельного налога.</b> Выполнение функций бюджетными учреждениями	498 0412 3029500 001	—	1 607,0	1 607,0	0,0	0,0	0,0



Наименование показателя	Классификация расходов (раздел, подраздел, целевая статья, вид расходов)	Утверждено на 2008 год федеральным законом «О федеральном бюджете на 2008 год», тыс. руб.	Утверждено уточненной бюджетной росписью (с учетом изменений на год), тыс. руб.	Лимиты бюджетных обязательств на 2008 год, тыс. руб.	Кассовое исполнение, тыс. руб.	Процент касового исполнения уточненной бюджетной росписи (грб/гр4×100)	Процент касового исполнения лимитов бюджетных обязательств (грб/гр5×100)
Национальная экономика. <b>Другие вопросы в области национальной экономики. Обеспечение деятельности подведомственных учреждений.</b> Выполнение функций бюджетными учреждениями	498 04 12 3029900 001	—	248 393,0	248 393,0	0,0	0,0	0,0
Охрана окружающей среды. Охрана объектов растительного и животного мира и среды их обитания. <b>Уплата налога на имущество организаций и земельного налога.</b> Выполнение функций бюджетными учреждениями	498 0603 4119500 001	—	1 369,8	1 369,8	1 369,0	99,9	99,9
Охрана окружающей среды. Охрана объектов растительного и животного мира и среды их обитания. <b>Обеспечение деятельности подведомственных учреждений.</b> Выполнение функций бюджетными учреждениями	498 0603 4119900 001	671 466,1	702 358,0	702 356,8	699 906,0	99,7	99,7
Охрана окружающей среды. Прикладные научные исследования в области охраны окружающей среды. <b>Обеспечение деятельности подведомственных учреждений.</b> Выполнение функций бюджетными учреждениями	498 0604 0819900 001	7 347,7	8 320,5	8 486,5	8 300,8	99,7	97,8
Образование. Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации. <b>Государственный заказ на профессиональную подготовку и повышение квалификации государственных служащих.</b> Выполнение функций государственными органами	498 0705 4280100 012	—	16 447,7	16 447,7	9 836,3	59,8	59,8

Наименование показателя	Классификация расходов (раздел, подраздел, целевая статья, вид расходов)	Утверждено на 2008 год федеральным законом «О федеральном бюджете на 2008 год», тыс. руб.	Утверждено уточненной бюджетной росписью (с учетом изменений на год), тыс. руб.	Лимиты бюджетных обязательств на 2008 год, тыс. руб.	Кассовое исполнение, тыс. руб.	Процент касового исполнения уточненной бюджетной росписи (гр6/гр4×100)	Процент касового исполнения лимитов бюджетных обязательств (гр6/гр5×100)
Образование. Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации. <b>Переподготовка и повышение квалификации кадров.</b> Выполнение функций государственными органами	498 0705 4287800 012	8 056,8	8 056,8	8 056,8	8 056,8	100,0	100,0
Образование. Другие вопросы в области образования. <b>Уплата налога на имущество организаций и земельного налога.</b> Выполнение функций бюджетными учреждениями	498 0709 4529500 001	—	124,0	124,0	124,0	100,0	100,0
Образование. Другие вопросы в области образования. <b>Обеспечение деятельности подведомственных учреждений.</b> Выполнение функций бюджетными учреждениями	498 0709 4529900 001	—	5 368,7	5 368,7	5 368,7	100,0	100,0
Социальная политика. Социальное обеспечение населения. <b>Мероприятия по обеспечению жильем федеральных государственных гражданских служащих.</b> Социальные выплаты	498 1003 1040801 005	5 512,0	0,0	0,0	0,0	—	—
Межбюджетные трансферты. <b>Субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации и муниципалитетам образований (межбюджетные субсидии).</b> Софинансирование объектов капитального строительства государственной собственности субъектов Российской Федерации (объектов капитального строительства собственности муниципальных образований)	498 1102 1020101 020	42 400,0	42 400,0	42 400,0	42 400,0	100,0	100,0
<b>Итого:</b>	<b>X</b>	<b>5 813 869,7</b>	<b>6 397 723,9</b>	<b>6 395 254,3</b>	<b>6 088 611,5</b>	<b>95,2</b>	<b>95,2</b>

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Деятельность Ростехнадзора в 2008 году была направлена на обеспечение ядерной и радиационной безопасности объектов использования атомной энергии, защищенности опасных производственных объектов, объектов электроэнергетики, работников данных объектов и населения, окружающей среды от угроз техногенного характера.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 12.05.2008 № 724 «Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти» и постановлением Правительства Российской Федерации от 29.05.2008 № 404 был уточнен статус Службы в части подведомственности Ростехнадзора Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации с одновременной передачей части полномочий и численности министерству и Росприроднадзору.

При этом необходимость комплексной направленности и главной цели деятельности Ростехнадзора были подтверждены и остались прежними.

Все запланированные мероприятия по контрольным проверкам состояния безопасности на поднадзорных объектах, а также предупредительного контроля в рамках разрешительной деятельности выполнены.

Межрегиональными территориальными управлениями по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Ростехнадзора проведено 7065 инспекций на ядерно и радиационно опасных объектах использования атомной энергии. Выявлено и предписано к устранению более 4300 нарушений требований норм и правил в области использования атомной энергии. Привлечено к административной ответственности 38 юридических лиц и 66 должностных лиц. Общая сумма штрафных санкций по данному направлению надзора составила 694 тыс. руб.

Территориальными органами по технологическому и экологическому надзору Ростехнадзора проведено 212 989 проверок выполнения поднадзорными организациями требований промышленной безопасности. Выявлено и предписано к устранению более 1 621 000 нарушений требований по промышленной безопасности. Выдано 1522 предписания на приостановку работ на опасных производственных объектах (административное приостановление деятельности), которые велись с угрозой для жизни и здоровья людей, направлено в суд 1402 протокола о временном запрете деятельности. Наложено 61 489 штрафов на общую сумму более 225 млн руб. В правоохранительные органы на злостных нарушителей требований промышленной безопасности передано 986 материалов для привлечения к уголовной ответственности, возбуждено 68 уголовных дел.

В 2008 году осуществлялся контроль за соблюдением требований безопасности при поэтапном вводе в эксплуатацию объектов по уничтожению химического оружия в рамках работы по реализации Президентской федеральной целевой программы «Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации».

В настоящее время Российская Федерация выполнила в полном объеме свои международные обязательства по I и II этапам Конвенции о запрещении химического оружия, уничтожив 20 % запасов боевых отравляющих веществ.

Принимаемые меры в части контроля и надзора за процессом уничтожения химического оружия со стороны Ростехнадзора позволили обеспечить безопасное осуществление указанного процесса.

По направлению государственного энергетического надзора проведено 166 185 обследований состояния безопасности электрических и тепловых установок и сетей, а также 32 585 мероприятий по контролю за прохождением осенне-зимнего периода. Выявлено более 1 453 000 нарушений обязательных требований нормативных документов, правил устройства и безопасной эксплуатации электрических и тепловых установок и сетей. Подвергнуто штрафным санкциям 56 710 юридических и должностных лиц, общая сумма взысканных штрафов составила более 103 млн руб. Административное приостановление деятельности организаций применено в 1543 случаях.

За отчетный период территориальными органами Ростехнадзора проведено 1934 проверки технического состояния и безопасности эксплуатации гидротехнических сооружений в поднадзорных организациях. Выявлено и предписано к устранению 8562 нарушения проекта эксплуатации и правил безопасности. Привлечено к дисциплинарной и административной ответственности 425 должностных лиц. Общая сумма штрафов составила 2 258 тыс. руб.

В 2008 году были приняты под надзор более 35 тысяч сооружений, надзор за которыми ранее осуществлял Росприроднадзор. В целом по данному направлению надзора количество поднадзорных объектов увеличилось в 35 раз.

В 2008 году осуществлялся государственный строительный надзор за строительством 12 объектов капитального строительства в соответствии с Программой строительства Олимпийских объектов и развития г. Сочи как горно-климатического курорта. Проведено 29 проверок.

К нарушителям применены административные взыскания в виде административных штрафов на общую сумму 1 млн 735 тыс. руб., которые взысканы в полном объеме.

В рамках строительства объектов инфраструктуры саммита АТЭС в соответствии с подпрограммой «Развитие г. Владивостока как центра международного сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе» федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года» было взято под государственный строительный надзор три объекта капитального строительства. Проведено 29 проверок, выявлено 243 нарушения, 166 нарушений устранено, 77 нарушений находятся под контролем на устранение.

В 2008 году впервые Ростехнадзор начал осуществлять государственный строительный надзор комплексными рабочими группами на пяти вновь сооружаемых энергоблоках АЭС, а также на других строящихся объектах использования атомной энергии.

В настоящее время также развернута работа по реализации дополнительных функций Ростехнадзора по ведению государственного реестра саморегулируемых организаций в области строительства, а также по контролю (надзору) за их деятельностью.

В соответствии с законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности и полномочиями Ростехнадзора по осуществлению лицензирования отдельных видов деятельности в общей сложности было выдано 13 535 лицензий (в том числе 1247 лицензий выданы центральным аппаратом Ростехнадзора), отказано в выдаче 671 лицензии.

В соответствии с законодательством Российской Федерации в области использования атомной энергии было выдано 1610 лицензий, отказано в выдаче 26 лицензий.

В установленном порядке проводилась регистрация опасных производственных объектов. В настоящее время в государственном реестре содержится информация о 285 843 опасных производственных объектах.

По данным Федерального казначейства, общая сумма платы за негативное воздействие на окружающую среду по всем уровням бюджетной системы в 2008 году составила 19 млрд 67 млн руб. при плане около 14 млрд руб.

Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов» было установлено поступление в федеральный бюджет платы за негативное воздействие на окружающую среду в объеме 2 млрд 781 млн руб. Фактическое поступление составило 3 млрд 819 млн руб., или 137 % запланированного годового объема поступлений (в 2007 году план был выполнен на 128 %).

В рамках реализации комплекса полномочий по административному и экономическому регулированию в сфере ограничения негативного техногенного воздействия на окружающую среду в 2008 году выдано: около 155 тыс. разрешительных документов в области нормирования негативного воздействия на окружающую среду, что почти в 1,3 раза превышает аналогичный показатель 2007 года; 10 разрешений на ввоз более 500 тыс. т отходов для их повторного использования; 19 разрешений на вывоз около 6 млн т отходов, в том числе для утилизации агрохимикатов с просроченным сроком действия; 84 решения на трансграничное перемещение озоноразрушающих веществ; 57 разрешений на ввоз в Российскую Федерацию, вывоз из Российской Федерации и транзит через территорию Российской Федерации ядовитых веществ (преимущественно на транзит и трансграничные перемещения цианистого натрия, желтого фосфора).

Зафиксировано: сокращение несанкционированных (неразрешенных и превышающих разрешенные) выбросов загрязняющих веществ в окружающую среду на 17 тыс. т, сбросов — на 282 тыс. т; сокращение массы фактически размещенных отходов сверх утвержденных лимитов в 2008 году в 4 раза по сравнению с 2007 годом.

В центральном аппарате и территориальных органах Ростехнадзора для организации и проведения государственной экологической экспертизы было принято соответственно 277 и 10 962 материала и документа, утверждено 147 положительных и 11 отрицательных заключений экспертных комиссий — центральным аппаратом и 6914 положительных и 558 отрицательных заключений — территориальными органами. Отказано в проведении государственной экологической экспертизы соответственно в 23 и в 1759 случаях.

На поднадзорных Ростехнадзору производствах и объектах отмечены следующие основные тенденции в динамике нарушений, аварийности и несчастных случаев.

В 2008 году на объектах использования атомной энергии зарегистрировано 149 нарушений в работе (в 2007 году — 133), из них: 38 — на энергоблоках атомных электростанций (в 2007 году — 47); 24 — на исследовательских ядерных установках (в 2007 году — 29); 16 — на ядерных энергетических установках судов (в 2007 году — 13); 13 — на предприятиях топливного цикла (в 2007 году — 9); 61 — на радиационно опасных объектах (в 2007 году — 35).

Нарушений пределов и условий безопасной эксплуатации не было. Аварий на объектах использования атомной энергии, а также событий с радиационными по-

следствиями не зарегистрировано. Радиоактивные сбросы и выбросы с поднадзорных Ростехнадзору объектов использования атомной энергии в окружающую среду были ниже допустимых уровней.

В 2008 году на опасных производственных объектах зафиксированы минимальные показатели аварийности и травматизма за период с 1995 года.

Произошло 168 аварий (в 2007 году — 207 аварий; снижение на 18,8 %).

Незначительный рост аварийности отмечен на объектах химической промышленности (+1), металлургической промышленности (+2), взрывоопасных объектах хранения и переработки растительного сырья (+3).

При осуществлении производственной деятельности на поднадзорных предприятиях, эксплуатирующих опасные производственные объекты, в 2008 году погибло 294 человека (на 195 человек меньше, чем в 2007 году (489)).

Вместе с тем отмечен рост смертельного травматизма на объектах нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности (+4), химической промышленности (+2), объектах проведения взрывных работ (+11), объектах, на которых используются подъемные сооружения (+6).

На объектах энергонадзора в 2008 году произошло 156 несчастных случаев со смертельным исходом (в 2007 году — 203, снижение на 47 несчастных случаев (на 23 %)).

Основными общими проблемами и факторами риска в области безопасности по направлениям деятельности Ростехнадзора являются: высокая степень износа основных производственных фондов; низкий уровень производственной и технологической дисциплины; нехватка квалифицированных специалистов, низкий уровень подготовки специалистов и персонала; недостаточный уровень знаний требований безопасности; неустойчивое финансовое положение предприятий, обусловленное последствиями мирового финансового кризиса.

#### **Основными задачами Ростехнадзора в 2009 году являются:**

Осуществление деятельности в соответствии с требованиями и задачами, поставленными в послании Президента Российской Федерации Д.А. Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации на 2009 год.

Обеспечение выполнения Национального плана противодействия коррупции, утвержденного Президентом Российской Федерации Д.А. Медведевым 31.07.2008 № Пр-1568, Плана противодействия коррупции Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденного приказом Ростехнадзора от 26.09.2008 № 746, Плана мероприятий по выполнению Плана противодействия коррупции Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, утвержденного приказом Ростехнадзора от 19.09.2008 № 722.

Участие в долгосрочных целевых программах, включенных в Перечень проектов по реализации Основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 года, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 1663-р, а также в реализации мероприятий Плана подготовки актов по реализации в 2009 — 2010 годах Основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 года.

Выполнение Сводного плана надзорной, контрольной и разрешительной деятельности Ростехнадзора на 2009 год. Повышение эффективности государственного надзора и контроля, сбалансированное применение мер ограничительного и профилактического характера, направленных на недопущение и пресечение нару-

шений требований по безопасности на поднадзорных предприятиях в условиях финансового кризиса.

Завершение в I полугодии 2009 года реорганизации территориальных органов в рамках новой Схемы размещения, переход на двухзвенную схему управления, обеспечение комплексности в деятельности Службы.

Подготовка предложений по совершенствованию правовой и нормативной основы деятельности Ростехнадзора в части установления особенностей осуществления государственного надзора за ядерной и радиационной безопасностью, федерального надзора в области промышленной безопасности, государственного энергетического надзора.

Разработка предложений по мероприятиям, предусмотренным Планом законодательской деятельности Минприроды России. Завершение разработки административных регламентов по всем полномочиям Ростехнадзора, внедрение и актуализация административных регламентов с учетом практики их применения в деятельности Ростехнадзора.

Разработка предложений по актуализации требований по безопасности по направлениям деятельности Ростехнадзора, ранжированию нарушений требований по безопасности по степени угрозы людям и окружающей среде с целью совершенствования надзорной деятельности.

Обеспечение эффективного государственного надзора за соблюдением требований по безопасности на объектах по уничтожению химического оружия III этапа Президентской федеральной целевой программы «Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации».

Обеспечение эффективного государственного строительного надзора за строительством объектов проведения Олимпийских игр в г. Сочи, объектов инфраструктуры саммита АТЭС, объектов использования атомной энергии и других поднадзорных объектов с учетом необходимости завершения их сооружения в установленные директивные сроки.

Совершенствование взаимодействия Ростехнадзора и Росприроднадзора по вопросам осуществления регулирующих и контрольно-надзорных функций в сфере охраны окружающей среды и ограничения техногенного воздействия на окружающую среду.

Обеспечение выполнения международных обязательств Российской Федерации по вопросам, входящим в компетенцию службы, подготовка и участие в проведении миссии МАГАТЭ, активизация международного сотрудничества по направлениям деятельности Ростехнадзора.